

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77–43690 от 24 января 2011 г.

Издатель

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная,
д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280–15–96, доб. 501
Факс: (495) 280–36–29
E-mail: books@infra-m.ru
http://www.infra-m.ru

Главный редактор

Басовский Л.Е. — д-р техн. наук,
профессор, заведующий кафедрой экономики
и управления Тульского государственного
педагогического университета им. Л.Н. Толстого
(ТГПУ им. Л.Н. Толстого), почетный работник
высшего профессионального образования
Российской Федерации

Отдел подписки

Назарова М.В.
Тел.: (495) 280–15–96, доб. 249
E-mail: podpiska@infra-m.ru

Присланные рукописи не возвращаются.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов.

Редакция оставляет за собой право самостоятельно подбирать к авторским материалам иллюстрации, менять заголовки, сокращать тексты и вносить в рукописи необходимую стилистическую правку без согласования с авторами. Поступившие в редакцию материалы будут свидетельствовать о согласии авторов принять требования редакции.

Перепечатка материалов допускается с письменного разрешения редакции.

При цитировании ссылка на журнал «НИР. Экономика» обязательна.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

© ИНФРА-М, 2016

Подписано в печать 10.06.2016.
Формат 60×90/8. Бумага офсетная.
Тираж 1000 экз. Заказ №

САЙТ: www.naukaru.ru
E-mail: mag5@naukaru.ru
DOI 10.12737/issn.2308–2844

СОДЕРЖАНИЕ**Носова С.С.**

Приоритетные направления совершенствования управления инновационным развитием современной российской экономики: региональный аспект.....4

Филонова Е.С.

Прогнозирование границы потерь доходности финансовых инструментов методами финансовой эконометрики12

Попов А.Ю.

Налоговый учет операций с ценными бумагами: особенности, проблемы и решения21

Басовский Л.Е., Басовская Е.Н.

Постиндустриальная экономика России: проблемы экономической политики25

Бабанов В.Н.

Концептуальные аспекты производительного использования материальных ресурсов.....31

Горохова И.В., Парфенова Е.В.

Стратегическое планирование инновационного развития как основа экономического роста Российской Федерации.....39

Панаско Д.С., Ермоленко Г.Г.

Современное состояние и перспективы развития санаторно-курортного комплекса Республики Крым43

Евлоева М.М.

Анализ нормативно-правового регулирования деятельности региональных технопарков: налоговые аспекты49

Киселева Т.С.

Современные подходы маркетинга интеллектуального продукта: Omnichannel.....54

Родичева Ю.С.

Опыт европейского Экономического и валютного союза: уроки для евразийского интеграционного проекта60

Информация для авторов68

Журнал «НИР. Экономика» включен в перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, действующий с 01 декабря 2015 г.

CONTENTS

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель

Басовский Л.Е. — д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления ТГПУ им. Л.Н. Толстого, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (г. Тула, Россия)

Заместитель председателя

Верховская Е.П. — канд. экон. наук, доцент, проректор ТГПУ им. Л.Н. Толстого (г. Тула, Россия)

Члены редакционного совета

Алиев У.Ж. — д-р экон. наук, профессор, вице-президент образовательной корпорации «Туран» (г. Астана, Казахстан)

Аронова С.А. — д-р экон. наук, декан факультета экономики и управления Орловского государственного университета (г. Орел, Россия)

Измалкова С.А. — д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента Госуниверситета — УНПК (г. Орел, Россия)

Нгуен Ван Минь — д-р экон. наук, профессор, директор Института экономики и международной торговли Ханойского государственного университета внешней торговли (г. Ханой, Вьетнам)

Мехтабдин Халид — канд. экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики университета Св. Розы (г. Олбани, штат Нью-Йорк, США)

Панин В.А. — д-р физ.-мат. наук, профессор, ректор ТГПУ им. Л.Н. Толстого (г. Тула, Россия)

Родина Г.А. — д-р экон. наук, профессор, директор Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (г. Ярославль, Россия)

Попов Е.В. — д-р экон. наук, д-р физ.-мат. наук, профессор, член-корреспондент РАН, главный ученый секретарь Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург, Россия)

Сафаров Б.Ш. — канд. экон. наук, доцент Самаркандского государственного университета (г. Самарканд, Республика Узбекистан)

Сюй Вэйдун — д-р экон. наук, профессор Цзилиньского университета (г. Чанчунь, Китайская народная республика)

Ярошук А.Б. — д-р экон. наук, профессор, проректор Университета РАО (г. Москва, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

Басовский Л.Е. — д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (ТГПУ им. Л.Н. Толстого), почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Заместитель главного редактора

Шишкин А.Н. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Члены редакционной коллегии

Аверина Т.Н. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Бабанов В.Н. — д-р экон. наук, профессор РЭУ им. Г.В. Плеханова

Басовская Е.Н. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Гришина С.А. — канд. техн. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Иванова О.С. — канд. полит. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Кальянов А.Ю. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Карпченко Ю.В. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Коржов В.А. — канд. экон. наук, зав. лаб. экономико-математического моделирования ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Куперман В.Г. — д-р экон. наук, профессор ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Левкина Н.Н. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Логвинов С.И. — д-р техн. наук, профессор ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Лулева А.М. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Поляков В.А. — д-р экон. наук, профессор Финансового университета при правительстве РФ

Сиротова Ю.В. — канд. экон. наук, доцент ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Сорокина Н.Ю. — канд. экон. наук, доцент Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

Фомичева И.В. — канд. экон. наук, доцент Финансового университета при Правительстве РФ

Nosova S.S.

Priority Directions of Improvement of Innovative Development of the Modern Russian Economy: Regional Dimension..... 4

Filonova E.S.

Forecasting of the Border of Losses of Profitability of Financial Instruments by the Methods of Financial Econometrics12

Popov A.Yu.

Tax Accounting of Securities Transactions: Features, Problems and Solutions21

Basovskiy L.E., Basovskaya E.N.

The Post-Industrial Economy of Russia: Problems of Economic Policy.....25

Babanov V.N.

Conceptual Aspects of the Productive Use of Material Resources31

Gorokhova I.V., Parfenova E.V.

Strategic Planning of Innovative Development As the Basis for the Economic Growth of the Russian Federation39

Panasco D.S., Ermolenko G.G.

Modern State and Future Development of Resort Complex of the Crimea.....43

Evloeva M.M.

Analysis of Legal Regulation of Regional Technology Parks' Activity: Tax Aspects49

Kiseleva T.S.

Modern Approaches of Marketing of the Intellectual Products: Omni Channel.....54

Rodicheva Yu.S.

Experience of the European Economic and Monetary Union and Its Implications for the Eurasian Integration Project60

Information for Authors.....68

Стратегическое планирование инновационного развития как основа экономического роста Российской Федерации

Strategic Planning of Innovative Development As the Basis for the Economic Growth of the Russian Federation

DOI 10.12737/?????

Получено: 20 апреля 2016 г. / Одобрено: 10 мая 2016 г. / Опубликовано: 17 июня 2016 г.

**Горохова И.В.**

Доцент, канд. экон. наук, доцент кафедры национальной и региональной экономики, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Российская Федерация, 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36
e-mail: iri12411@yandex.ru

Gorokhova I.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Department of National and Regional Economy,
Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russia
e-mail: iri12411@yandex.ru

**Парфенова Е.В.**

Магистрант кафедры национальной и региональной экономики, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Российская Федерация, 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36
e-mail: ev_parfenova@mail.ru

Parfenova E.V.

Magister, Department of National and Regional Economy,
Plekhanov Russian University of Economics
36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russia
e-mail: ev_parfenova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается современное состояние экономики Российской Федерации и ее инновационное развитие, поскольку в последние годы актуальным стал вопрос об увеличении экономического роста не с помощью наращивания объемов производства и добычи топливно-энергетических ресурсов, а с помощью реализации инновационного потенциала страны. Для поощрения данной тенденции в 2011 г. была утверждена Стратегия инновационного развития России на период до 2020 г. Проанализированы результаты ее выполнения и сделаны выводы о том, что сегодня создана инфраструктура национальной инновационной системы, а также сформирована и разработана форма контроля реализации — Программы инновационного развития (ПИР). В результате написания статьи были выявлены проблемы, с которыми сталкиваются госкомпании при разработке ПИР, — инновационное развитие, инновационные проекты, экономический рост, программы инновационного развития, стратегия развития.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационные проекты, экономический рост, программы инновационного развития, стратегия развития.

В последние годы актуальным стал вопрос об инновационном развитии экономики Российской Федерации, поскольку, по данным Международного валютного фонда, Россия отстает от ведущих стран мира на 1–2 технологических уклада, при этом развитые страны находятся на 5–6 ступени инновационного развития, а Россия — лишь на 3–4 [1]. Учитывая, что ведущими отраслями промышленности РФ являются нефтегазовая и энергетика, можно сделать вывод, что наша экономика находится на индустриальной стадии. Если такое положение дел останется неизменным, то разрыв в экономическом развитии России будет неизбежно нарастать, что в дальнейшем может привести к второстепенной роли в мировой структуре распределения труда.

В настоящее время в развитых странах 75–90% прироста ВВП обеспечивается за счет увеличения доли инновационного сектора, при этом в России

Abstract

The article discusses the current state of the Russian economy and its innovative development, as in recent years, very relevant was the question of increasing economic growth by increasing the volume of production and extraction of fuel and energy resources, and through the implementation of innovative potential of the country. To encourage this trend in 2011 approved the Strategy of innovative development of Russia for the period up to 2020. The article analyses the results and the conclusions that have already created the infrastructure of the national innovation system, established and developed the implementation of the innovative development Program (IDP). As a result of writing problems faced by state-owned companies in the development of IDP.

Keywords: innovations, innovative development, innovative projects, economic growth, innovation development programs, development strategy.

данный показатель находится на уровне 9–11%, что негативно отражается на общей эффективности экономики. По оценкам аналитиков, упущенная выгода России от инновационного отставания составляет 1214 млрд долл. США в год. В результате общая конкурентоспособность страны активно снижается. Так, в 2001 г. Россия занимала 58 место в мировом рейтинге, а в 2003 г. — 79 место. Однако в 2014–2015 гг. положение РФ значительно улучшилось (45 место), но не в результате реального улучшения функционирования экономики, а из-за пересмотра Международным валютным фондом оценок в области паритета покупательной способности валют, что привело к увеличению ВВП РФ на 40% по ППС [1].

Однако для реализации экономического роста необходим инновационный потенциал. У Российской Федерации существует реальный задел в области нанотехнологий и других перспективных на-



Рис. 1. Распределение инновационных проектов РФ по отраслям, 2014 г. (в %) [2]

правлений. Большое количество разработок осталось со времен Советского Союза, которые, однако, имеют ценность до сих пор. При этом основная проблема заключается в отсутствии навыков внедрения и вывода инновационного продукта на отечественный и мировой рынки.

В 2010 г. РФ занимала 73 место в рейтинге стран по инновационной конкурентоспособности. Отметим, что в 2014 г. доля неинновационных научных организаций в России составила примерно 63%, инновационных — 37%, при этом данный показатель остается практически неизменным на протяжении пяти лет [3].

На рис. 1 представлено процентное распределение инновационных проектов по отраслям за 2014 г., где наибольшую долю занимают информационно-телекоммуникационные технологии (33,6%), биотехнологии и медицина (29,1%), энергетика и энергоснабжение (27,80%) [2].

Ввиду сложившейся нестабильной обстановки в мировой экономической системе, ведущие аналитики считают, что только путь развития и внедрение инноваций в России способен обеспечить рост

ВВП. Данные выводы подтверждаются тем, что экономика РФ находится в стадии неполной рецессии именно в результате ухудшения мировой конъюнктуры топливного рынка. Сегодня Россию можно назвать сырьевым придатком мировой экономики, что бесперспективно в условиях сокращения природных ресурсов и их доли в товарной структуре мирового экспорта (см. рис. 2) [8].

В 2011 г., за несколько лет до снижения мировых цен на топливно-энергетические ресурсы, Правительство РФ определило одним из приоритетных направлений развития именно инновационный путь в долгосрочной перспективе и утвердило основной документ «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года» (далее — Стратегия).

Стратегия РФ призвана «...ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики» [6], и, что немало важно, «Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, а также ориентиры

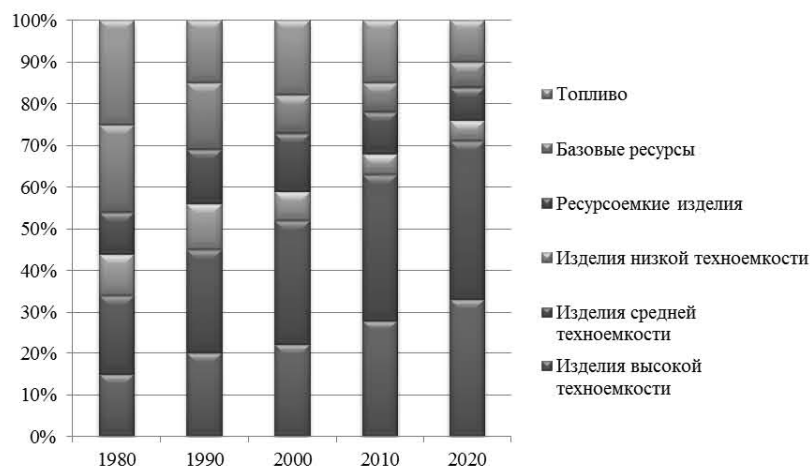


Рис. 2. Товарная структура мирового экспорта с 1980–2020 гг. (в % в общем объеме мировой торговли) [5]

финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации экономики» [там же].

Среди перспективных направлений развития инновационной экономики, которые указаны в Стратегии, можно выделить нанотехнологии, атомную энергетику, космос и информационные технологии. При этом инвестиции со стороны государства в данные отрасли не являются высокорискованными, поскольку они вкладываются в инфраструктурные проекты, которые должны окупиться в случае эффективной диверсификации инновационного сектора.

Особую ставку в планах развития инновационной деятельности российское государство делает на крупные госкомпании. Во-первых, они продолжают занимать командные высоты в ряде базовых отраслей — судостроение, авиастроение, энергетика, нефтегазодобыча и т.д. Поэтому запуск инновационных процессов в них даст импульс к цепной реакции инновационных преобразований в экономике страны в целом. Во-вторых, в случае с госкомпаниями правительство помимо стандартных экономических мер стимулирования инноваций может использовать и административные методы, причем для этого не требуется ревизии законодательства, достаточно только ясно обозначенной политической воли.

На рис. 3 представлены ключевые показатели инновационной стратегии — фактические за 2010 г. и плановые к 2020 г., откуда видно, что инновационный потенциал России должен быть увеличен вдвое к отчетному периоду.

Уже сегодня была создана инфраструктура национальной инновационной системы:

- образованы Российский научный фонд и Фонд перспективных исследований;
- создано 35 технологических платформ по 13 направлениям научно-технологического развития;

- утверждена Программа фундаментальных научных исследований;
- приняты отраслевые планы импортозамещения в промышленности;
- сформировано 26 пилотных инновационных территориальных кластеров;
- утверждены Программы инновационного развития (ПИР) госкорпораций.

В данном контексте можно говорить о том, что методические рекомендации по составлению и разработке ПИР являются государственным инструментом регулирования и стимулирования бизнес-процессов в области научно-технического и инновационного развития.

ПИР акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий формируется на 5–7 лет (в среднесрочном периоде) с учетом приоритетов государственного научно-технического и инновационного направлений развития, при этом они должны быть интегрированы в бизнес-стратегию развития компаний. В данном случае целью президентской инициативы по подготовке ПИР было придание мощного импульса процессам инновационного обновления экономики России, а не ужесточению контроля со стороны государства [4].

Первые результаты по оценке качества ПИР госкомпаний свидетельствуют о том, что разработка данного документа заложила основу для стратегического планирования внедрения инноваций. Однако сегодня только половина компаний из числа тех, кто обязан создать такого рода документ, в реальности его разработали.

Проблема, с которой столкнулись многие государственные предприятия, — это дефицит стратегического видения. Другими словами, Программы инновационного развития создаются в условиях



Рис. 3. Плановые и фактические показатели инновационного развития в Российской Федерации (%) [2]

отсутствия долгосрочных планов развития. Другая проблема — это отставание компаний от своих зарубежных конкурентов по доле затрат на НИОКР. Эта связь хорошо прослеживается в отраслях, где существует только краткосрочная (трехлетняя) система финансирования. Например, у госкорпораций «Тактическое ракетное вооружение», ОАО «АвтоВАЗ», РКК «Энергия» и других отставание доли затрат на НИОКР по отношению к выручке в рамках заявленных ПИР составляет от 1,5 до 4 раз [9]. При этом мультипликативный эффект от внедрения Программ инновационного развития госкомпаниями сдерживается отсутствием прямых стимулов к привлечению мелких и средних предпринимателей к реализации их инновационных проектов. Данный вывод подтверждается тем, что наличие подробного описания плана работ с малым и средним бизнесом по конкретным механизмам, срокам и планируемыми результатами имеется только в нескольких ПИР из всего количества [7].

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что Российская Федерация идет по правильному, пускай и сложному, пути переориентации экономики и становлению страны как интеллектуального центра. При этом важно отметить, что государство обозначило тему инноваций, как наиболее стратегически важное направление развития, реализовав функцию планирования и стимулирования экономики.

Литература

1. Развитие инновационной составляющей экономики России — перспективы и роль экономической политики. «Интерфакс-центр Экономического Анализа» [Электронный ресурс] // URL: http://www.buzdalin.ru/text/innovation_rus.pdf (дата обращения: 06.04.2016).
2. Аналитические материалы Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий: доли инновационных проектов по высокотехнологичным отраслям [Электронный ресурс] // URL: <http://nair-it.ru/analytics/analytics3.php> (дата обращения: 05.04.2016).
3. Мониторинг инновационной активности субъектов инновационного процесса [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hse.ru/org/projects/47266688> (дата обращения: 06.04.2016).
4. Информация с официального сайта Правительства РФ: об инновационном развитии в России в 2015 году [Электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/info/19839/> (дата обращения: 06.04.2016).
5. Информационно-статистический портал UNCTAD — раздел «Tradetrends» [Электронный ресурс] // URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx> (дата обращения: 14.04.2016).
6. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/70106124/> (дата обращения: 10.04.2016).
7. Сборник аналитических материалов рейтингового агентства «Эксперт РА» по итогам форума русских инноваций: рейтинг программ инновационного развития госкомпаний с государственным участием [Электронный ресурс] // URL: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/25313/3919.pdf> (дата обращения: 13.04.2016).
8. Гретченко А.И. Плановый опыт СССР и проблемы стратегического планирования в современной России [Текст] / А.И. Гретченко, И.В. Горохова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. — 2014. — № 11 (77). — С. 70–80.
9. Горохова И.В. Новый инструментарий долгосрочного планирования инновационной экономики [Текст] / И.В. Горохова, А.И. Гретченко // Вестник Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова. — 2010. — № 4 (34). — С. 33–38.

References

1. *Razvitie innovacionnoj sostavljajushhej jekonomiki Rossii: perspektivy i rol' jekonomicheskoy politiki. «Interfaks-Centr Jekonomicheskogo Analiza»* [Development of the Innovation Component of Russia's Economy: the Prospects and Role of Economic Policy. «Interfax-Center of Economic Analysis»]. Available at: http://www.buzdalin.ru/text/innovation_rus.pdf (accessed 06 April 2016).
2. *Analiticheskie materialy Natsional'noj assotsiatsii innovatsiy i razvitiya informacionnykh tekhnologiy: dol'i innovatsionnykh projektov po vysokotekhnologichnym otрасlyam* [Analytical Materials of the National Association of Innovations and Development of Information Technology: Share of Innovative Projects in High-Tech Industries]. Available at: <http://nair-it.ru/analytics/analytics3.php> (accessed 05 April 2016).
3. *Innovatsionnaya aktivnost' sub'yektov innovatsionnogo protsessа* [The Monitoring of Innovative Activity of Subjects of Innovative Process]. Available at: <https://www.hse.ru/org/projects/47266688> (accessed 06 April 2016).
4. *Informatsiya s ofitsial'nogo sayta Pravitel'stva RF: ob innovatsionnom razvitiy v Rossii v 2015 godu* [Information from the Official Website of the Government of the Russian Federation about Innovative Development in Russia in 2015]. Available at: <http://government.ru/info/19839/> (accessed 06 April 2016).
5. *Dannye informatsionno-statisticheskogo portala UNCTAD — razdel «Trade trends»* [Information and statistics portal of the UNCTAD section «Trade trends»]. Available at: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx> (accessed 14 April 2016).
6. *Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 8 dekabryа 2011 g. № 2227-r «Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 godа»* [The Decree of the RF Government of December 8, 2011, № 2227-R «Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period Till 2020»]. Available at: <http://base.garant.ru/70106124/> (accessed 10 April 2016).
7. *Sbornik analiticheskikh materialov reytingovogo agentstva «Ekspert RA» po itogam forumа russkikh innovatsiy: innovatsionnoye razvitiye Rossii* [Collection of Analytical Materials of the Rating Agency «Expert RA» the Forum of Russian Innovations: the Rating of Innovative Development Programs of State Companies with State Participation]. Available at: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2014/25313/3919.pdf> (accessed 13 April 2016).
8. Gretchenko A.I., Gorokhova I.V. Planovyy opyt SSSR i problemy strategicheskogo planirovaniya v sovremennoy Rossii [USSR Experience in Planning and Problems of Strategic Planning in Today's Russia], *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2014, I. 11 (77), pp. 70–80. (in Russian).
9. Gorokhova I.V., Gretchenko A.I. Novyy instrumentariy dolgosrochnogo planirovaniya innovatsionnoy ekonomiki [New Tools of Long-Term Planning of Innovation Economy]. *Vestnik Rossiyskoy ekonomicheskoy akademii imeni G.V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian Academy of Economics], 2010, I. 4 (34), pp. 33–38. (in Russian).