



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ДВАЖДЫ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА,
ЛЕТЧИКА-КОСМОНАВТА А.А. ЛЕОНОВА»**

**ХII ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АСПИРАНТОВ «МГОТУ»
«ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА»**

Сборник материалов
научной конференции
12 мая 2022 г.,
научоград Королев, Московская область

г.о. Королев
2022

УДК 332
ББК 65
И66

И66 **Инновационные аспекты социально-экономического развития региона:** сборник статей по материалам участников XII Ежегодной научной конференции аспирантов «МГОТУ» (12 мая 2022 г., наукоград Королев) – М.: Издательство «Научный консультант», 2022.– 208 с.

ISBN 978-5-907477-70-4

Наукоград Королёв 12 мая 2022 г. стал местом проведения XII Ежегодной научной конференции аспирантов «Технологического университета» «Инновационные аспекты социально-экономического развития региона», прошедшей на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова». В конференции приняли участие аспиранты и их научные руководители.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и обучающихся высших учебных заведений.

УДК 332
ББК 65

Сборник научных статей участников конференции подготовлен по материалам, представленным в электронном виде. Ответственность за содержание материалов несут авторы.

ISBN: 978-5-907477-70-4

© ГБОУ ВО МО «Технологический университет», 2022
© Оформление. «Научный консультант», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ НА МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Я.А. Астахова

Научный руководитель М.Д. Джамалдинова 6

РЕАЛИЗАЦИЯ АЛГОРИТМА ЛИНЕЙНОГО ПРЕДСКАЗАНИЯ С ВОЗБУЖДЕНИЕМ АЛГЕБРАИЧЕСКИМ КОДОМ КАК ОСНОВА РАБОТЫ КОДЕРА В СИСТЕМАХ СПЕЦИАЛЬНОЙ СВЯЗИ

В.С. Бабин

Научный руководитель В.М. Артюшенко 15

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ЭЛЕКТРОЭРОЗИОННОЙ ОБРАБОТКИ ПРИ ИЗГОТОВЛЕНИИ ОТВЕРСТИЙ ФОРСУНОК В ЖИДКОСТНЫХ РАКЕТНЫХ ДВИГАТЕЛЯХ

С.В. Богомолов

Научный руководитель В.И. Привалов 24

НЕПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ И МОДЕЛИРУЕМАЯ НАДЕЖНОСТЬ КОСМИЧЕСКИХ АППАРАТОВ

А.А. Брусков

Научный руководитель В.М. Артюшенко 31

МОТИВАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ

Э.В. Брускова

Научный руководитель Н.Л. Захарова 42

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

О.А. Бычкова

Научный руководитель К.В. Лапшинова 52

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

А.А. Вершинин

Научный руководитель М.Я. Веселовский 62

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ

И.Н. Гарифова

Научный руководитель Н.Л. Захарова 69

ПРАВИЛА ПОСТРОЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ ОБЛАСТИ ЗАГРУЗКИ ДАННЫХ Е.Г. Емельянов Научный руководитель Н.В. Логачева.....	80
СИСТЕМА ОТБОРА АБИТУРИЕНТОВ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА О ЦЕЛЕВОМ ОБУЧЕНИИ С ПРЕДПРИЯТИЕМ- РАБОТОДАТЕЛЕМ Л.В. Киреева Научный руководитель С.С. Костыря	87
ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО «Я-ПЕРСПЕКТИВНОГО» В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ Ю.В. Лисичкина Научный руководитель Н.Л. Захарова.....	97
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА Е.В. Мамонтова Научный руководитель О.А. Воейко.....	106
НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ. МЕЖДУ ЕВРОПОЙ И АЗИЕЙ В.И. Николаев Научный руководитель М.Я. Веселовский.....	113
ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ В ИКТ ОТРАСЛИ РОССИИ О.Б. Пак Научный руководитель М.А. Меньшикова	121
ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РАМКАХ СТАНОВЛЕНИЯ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ Е.В. Парфенова Научный руководитель М.Я. Веселовский.....	128
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ТРАНСЛЯЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ Е.Г. Полушина Научный руководитель М.В. Капранова	134

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ А.А. Пономаренко Научный руководитель Н.Л. Захарова.....	143
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАДЕЖНОСТИ КОСМИЧЕСКИХ АППАРАТОВ НА РАЗНЫХ ОРБИТАХ С.Т. Релич Научный руководитель А.П. Мороз.....	151
«РИСК» В СИСТЕМЕ КАТЕГОРИЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА А.С. Усов Научный руководитель Н.В. Бабина.....	158
ЛОГИСТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ Р.В. Фатдаков Научный руководитель А.В. Федотов.....	165
СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ Т.В. Федотова Научный руководитель Т.Ю. Кирилина.....	175
ОБОСНОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КОНСТРУКТА «ЛИЧНОСТНОЕ СОСТОЯНИЕ» М.А. Хорс Научный руководитель Н.Л. Захарова.....	181
АНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ А.С. Шибанова Научный руководитель М.А. Меньшикова.....	190
РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ И ТЕХНОЛОГИЙ ИНДУСТРИИ 4.0 (ПО МАТЕРИАЛАМ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ) Н.Н. Юдин Научный руководитель М.С. Абрашкин.....	200

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РАМКАХ СТАНОВЛЕНИЯ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ

Е.В. Парфенова, аспирант первого года обучения кафедры управления,
Научный руководитель М.Я. Веселовский, д.э.н., профессор, заведующий
кафедрой управления,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический университет имени
дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова»
г.о. Королев, Московская область

В работе подробно раскрыта сущность инновационного развития на основе устоявшихся технико-экономических парадигм. В современной экономической теории необходимо понимать инновационное развитие в широком смысле, включая в данную категорию технико-экономические параметры и характеристики, а также инновационные процессы. Экономическое развитие общества невозможно без инноваций, которые были выделены в отдельную категорию лишь на рубеже XIX – XX веков, при этом проблема достижения экономического роста и развития всегда была в центре внимания многих ученых и философов.

Инновационное развитие, инновационные процессы, технико-экономические парадигмы, экономическое развитие.

EVOLUTION OF THE THEORY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT WITHIN THE DEVELOPMENT OF TECHNO-ECONOMIC PARADIGMS

E.V. Parfenova, graduate first year of the Department of Management,
Scientific adviser M.Y. Veselovsky, Doctor of Economic sciences, Professor,
Head of the Department of Management,

State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow
Region «Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region

The paper describes in detail the essence of innovative development based on established technical and economic paradigms. In modern economic theory, it is necessary to understand innovative development in a broad sense, including in this category technical and economic parameters and characteristics, as well as innovative processes. The economic development of society is impossible without innovations, which were singled out in a separate category only at the turn of the XIX – XX centuries, while the problem of achieving economic growth and

development has always been the focus of attention of many scientists and philosophers.

Innovative development, innovative processes, technical and economic paradigms, economic development.

В совокупности инновационное развитие включает в себя научно-технологические характеристики и его можно охарактеризовать как какое-либо нововведение в различных областях таких, как промышленность, техника, управление и организация труда. Важно понимать, что экономическое развитие общества невозможно без инноваций, которые были выведены в отдельную категорию лишь на рубеже XIX – XX веков, при этом проблема достижения экономического роста и развития всегда была в центре внимания многих ученых и философов [6].

Технико-экономические парадигмы, которые являются основой формирования теории инновационного развития, необходимо рассматривать, начиная с меркантилистского и физиократского подходов предшественников классической школы и заканчивая парадигмами и концепциями эволюционной школы, каждая из которых привнесла свой определенный вклад в становление теории инновационного развития [9].

Основоположником меркантилизма, который зародился в XV – XVII веках, считается Антуан де Монкретьен [10], который, будучи французским экономистом, активно отстаивал интересы торгово-монополистических институтов. Также исследованиями в области меркантилизма занимались Томас Ман, Жан-Батист Кольбер, Иван Тихонович Посошков и другие, которые придерживались позиции, что обмен и торговля, т.е. сфера обращения, – это основа богатства и благополучия общества. Именно поэтому развитие производства, по мнению меркантилистов, не являлось истинным источником богатства, а всего лишь возможной предпосылкой к нему. Однако стоит отметить вклад данной школы в решение проблемы производительности труда, которая также является составляющей экономического роста и развития в независимости от общественной формы воспроизводства.

Посошков И.Т. [8], русский экономист, был ярким сторонником развития отечественной промышленности, и считал, что строительство заводов должно осуществляться за государственный счет, а управление ими следует передать в частные руки. Данный пример можно отождествить с современным механизмом развития экономики: государственно-частным партнёрством, а также с активным сотрудничеством с малыми инновационными предприятиями, деятельность которых осуществляется при поддержке государства и нацелена на коммерциализацию наукоёмких технологий и изделий.

В XIX веке французская школа экономистов, появившаяся во второй половине XVIII века, получила название «физиократия» благодаря Дюпону

де Немуру, который впервые напечатал труды основоположника направления Ф. Кенэ. В отличие от меркантилистов физиократы были склонны полагать, что развитие экономики является естественным процессом, другими словами, оно не зависит от деятельности человека. Теория Франсуа Кенэ также интересна тем, что он при изучении производственных процессов в общественном хозяйстве выстраивал макроэкономическую модель получения материальных благ на основе их разделения между аграрным сектором экономики – «производительным классом», феодалами – «собственниками земли» и иными классами, не участвующими в сельском хозяйстве – «бесплодным классом» [1].

В классической экономической теории, основоположником которой признан Адам Смит, категория «инновационное развитие» не определена, однако становление и эволюция идей политэкономии напрямую связаны с экономическим развитием общества, где «инновации», как подразумеваемое понятие, выступают в качестве новой ступени для экономического роста и, по сути, являются логическим продолжением технико-экономического развития стран [14].

Оппонентом классической теории политэкономии выступил Даниель Фридрих Лист, который в 1841 году опубликовал научный труд «Национальная система политической экономии» [4], где предметом изучения стали экономические успехи Германии и других стран тех времен. По мнению Ф. Листа, не только протекционистские меры по защите внутреннего рынка и ускоренная индустриализация позволили Германии стать промышленно развитой страной, но и активное применение новых технологий сыграло важную роль. Уже в конце XIX века немецкий экономист пришёл к выводу, что созданные изобретения и накопленные знания лежат в основе постепенного формирования интеллектуального капитала нации, а экономический рост напрямую зависит от того, как достижения прошлого используются в настоящем [4].

Поскольку Фридрих Лист также развивал теорию воспитательных пошлин А. Гамильтона [2], особое внимание следует уделить выявленной им взаимосвязи между внутренним технологически-промышленным развитием Германии и импортом зарубежных промышленных технологий. По сути, такой обмен в современном мире, где активно развиваются инновации, называют трансфертом технологий, при этом в рамках стремления страны к статусу промышленно развитой происходило не только освоение новых технологий иных государств, но и их совершенствование в процессе развития [13].

Можно утверждать, что именно Фридрих Лист начал целенаправленные исследования в области технико-экономического развития, изучение чего привнесло в науку целый ряд концепций, спустя время объединенных в парадигмы, при этом двигателем данного процесса можно считать промышленную революцию XVIII – XIX веков и быстрые темпы научно-технического прогресса.

Однако стоит отметить, что в идеях политэкономии, по сути, отождествляются такие понятия, как экономическое развитие и экономический рост. Впервые данные категории были разграничены американским и австрийским экономистом, представителем эволюционной школы Йозефом Алоизом Шумпетером, который считал, что под экономическим ростом необходимо понимать постепенное наращивание производства и потребления определенных, основных товаров. По мнению Й.А. Шумпетера, экономическое развитие следует рассматривать как сложный процесс, в котором движение экономической системы при условии появления новых технологий и развития материально-производственной базы будет положительным, что в современном мире отождествляется с таким понятием, как влияние инновационных процессов [11, С. 52].

Большой вклад в развитие теории о цикличности экономического развития и её взаимосвязи с нововведениями внес Михаил Иванович Туган-Барановский [5], который был наставником и идейным вдохновителем Н.Д. Кондратьева, в результате чего в 1920 году советским экономистом были описаны большие конъюнктурные циклы, названные «длинные волны», которым, по его мнению, подвержены экономические системы и мировая экономика в целом, при этом их продолжительность весьма велика и включает период от 45 до 60 лет. Определённый уровень развития производственных сил, лежащий в основе каждого цикла, был назван технологическим укладом. Кондратьев Н.Д. доказал, что смена каждого цикла непосредственно сопровождается кризисом системы, для выхода из которого необходима перестройка производственных сил и их вывод на более высокий уровень. В научных трудах Н.Д. Кондратьев пишет, что причиной смены больших конъюнктурных циклов является структурная перестройка экономики, которая невозможна без появления новых технологий и, соответственно, обновления основных фондов [3, С. 33].

В 1934 году Й.А. Шумпетер в научной работе «Теория экономического развития» сформулировал и определил новые комбинации экономического развития, связав их с инновациями, а также доказал, что в основе совершенствования любой экономической системы лежит интенсивность инновационных процессов, продолжив тем самым изучение экономической динамики Н.Д. Кондратьева [7].

Объединив идеи о длинных волнах Н.Д. Кондратьева и теорию экономического развития на основе инноваций Й.А. Шумпетера, английский экономист Кристофер Фримэн развил данную концепцию, а позже впервые применил понятие «инновационная система» в рамках исследования технологической политики Японии. Сравнивая структурные характеристики национальных инновационных систем, К. Фримэн применял разные критерии: доля промышленности в финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, доля бюджета науки в ВВП, уровень прямых иностранных инвестиций, развитие электронной промышленности и т.д. [12].

Таким образом, анализ технико-экономических парадигм с точки зрения научно-исторического обзора показал, что процесс формирования теории инновационного развития является постепенным и очень многогранным. В каждом направлении экономической теории, в каждом подходе к изучению данной проблемы от меркантилистов и физиократов до эволюционных школ, существуют постулаты, которые в рамках промышленного, научного и технологического направления аккумулируются, трансформируются и формируют теорию инновационного развития.

Литература

1. Байкова Э.Р., Гайнетдинова Э.И., Назырова Л.И. Анализ экономической таблицы Франсуа Кенэ // Экономика и бизнес: теория и практика, 2019. – №12 – 1. – С. 71 – 74
2. Капогузов Е.А., Чупин Р.И. Российский и зарубежный опыт применения бюджетных, налоговых, кредитных и внешнеторговых институтов стимулирования импортозамещения. – Вестник ОмГУ. – Серия Экономика, 2018. – №3. – С. 17 – 28
3. Кондратьев Н.Д., Яковец Ю.В., Абалкин Л.И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. – М.: Экономика, 2002. – 550 с. – С. 33
4. Лист Ф. Национальная система политической экономии. – М., 2005.
5. Нуреев Р.М. Теория циклов М.И. Туган-барановского: взгляд из XXI века // История институциональной экономической мысли, 2016. – Том 8, №2. – С. 6 – 24
6. Официальный сайт группы Всемирного банка: экономический глоссарий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 03.03.2022)
7. Парфенова Е.В. Развитие национальной инновационной системы как стратегическая цель обеспечения национальной экономической безопасности // Научно-аналитический журнал «Наука и практика» Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – № 1 (25). – С. 139 – 146
8. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве (1724) // Литературные памятники / ред. и ком. Б.Б. Кафенгауза. М., 1951. – Гл. 1. – С. 21 – 41. – Гл. 9. – С. 200 – 244
9. Складорова Е.Е. Генезис теории инновационной экономики // Социально-экономические явления и процессы, 2012. – № 7 – 8 (041 – 042). – С. 161 – 168
10. Слудковская М.А. Политическая экономия Антуана де Монкретьена (к 400-летию выпуска «Трактата по политической экономии») // Вестник Московского университета. – Серия 6. Экономика, 2016. – №2. – С. 107 – 118

11. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с. – С. 52

12. Freeman C. Japan: A new national system of innovation // in G. Dosi, C. Freeman, R. Nelson, G. Silverberg and L. Soete (eds). – Technical change and economic theory, Pinter, 1988. – 330 – 348 p.

13. Lundvall B.A. National systems of innovation // Toward a theory of innovation and interactive learning, Pinter Publishers. – London, 1992. – 142 p.

14. Taylor J.A. Adam Smith's seventeenth-century sources. – Terra Economicus, 2019. – №3. – P. 78 – 88

Научное издание

**ХII ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АСПИРАНТОВ «МГОТУ»
«ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА»**

Сборник материалов
научной конференции
12 мая 2022 г.,
научоград Королев, Московская область

Сдано в набор 19.05.2022.	Подп. в печ. 26.05.2022.
Формат 60×88/16.	Бумага офсетная.
Усл.печ.л. 13,0	Тираж 500 экз.

Издательство «Научный консультант» предлагает авторам:
издание рецензируемых сборников трудов научных конференций;
печать монографий, методической и иной литературы.

ISBN 978-5-907477-70-4



Издательство Научный консультант
123007, г. Москва, Хорошевское ш., 35к2, офис 508.
Тел.: +7 (926) 609-32-93, +7 (499) 195-60-77 www.n-ko.ru keyneslab@gmail.com