

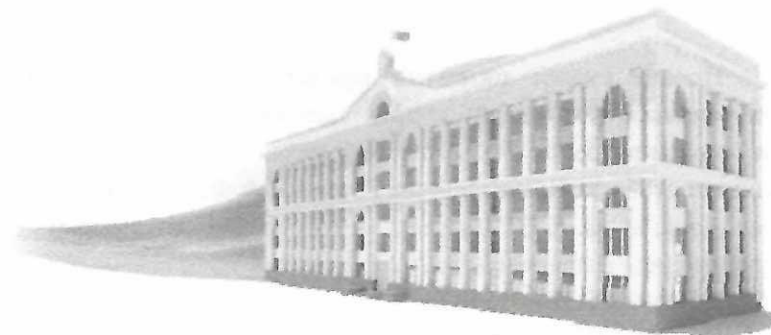
МАТЕРИАЛЫ
XI Международного научного конгресса
«НОВЫЙ СМЫСЛ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА:
МОДЕЛЬ ОПЕРЕЖЕНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ, КАДРЫ»



MATERIALS
XI International scientific congress
«A NEW MEANING
OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT
A MODEL OF ADVANCE, TECHNOLOGY, PERSONNEL»



**МАТЕРИАЛЫ
XI Международного научного конгресса
«НОВЫЙ СМЫСЛ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: МОДЕЛЬ
ОПЕРЕЖЕНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ, КАДРЫ»**



**MATERIALS
XI International scientific congress
«A NEW MEANING OF ENTREPRENEURSHIP
DEVELOPMENT: A MODEL OF ADVANCE,
TECHNOLOGY, PERSONNEL»**

19–20 мая 2023 Москва 19–20 may 2023

УДК 339
ББК 65.29
Н76

Рецензенты:

О. Н. Васильева – к.ю.н., доцент, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

И. В. Калашикова – д.э.н., профессор, профессор кафедры «Производственный менеджмент», ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»;

А. В. Шаркова – д.э.н., профессор, руководитель Департамента отраслевых рынков Факультета экономики и бизнеса, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Н76 Новый смысл развития предпринимательства: модель опережения, технологии, кадры : материалы XI Международного научного конгресса 19–20 мая 2023 года, г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации / под науч. ред. д.э.н., проф. А. В. Шарковой. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. – 118 с.

ISBN 978-5-394-05540-9.

DOI 10.29030/978-5-394-05540-9-2023.

В сборнике опубликованы результаты исследований участников XI Международного научного конгресса «Новый смысл развития предпринимательства: модель опережения, технологии, кадры».

Для преподавателей, аспирантов, студентов высших учебных заведений и всех, кто интересуется вопросами предпринимательства.

ISBN 978-5-394-05540-9

© Финансовый университет, 2023

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПАРТНЁРЫ



Павлодарский государственный университет
им. С. Торайгырова



Международный Тарасский инновационный
институт им. Ш. Муртазы



Справочно-правовая система
«КонсультантПлюс»



Издательско-торговая корпорация
«Дашков и К°»



Издательская компания «КНОРУС»



Журнал «Правовой альманах»



ИНФРА • М
группа компаний

ООО «Научно-издательский центр
«ИНФРА-М»

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ ЦИКЛИЧНОСТИ

Веселовский Михаил Яковлевич,

д.э.н., профессор, заведующий кафедры управления ФГБОУ ВО «Технологический университет дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область, consult46@bk.ru

Абрашкин Михаил Сергеевич,

д.э.н., доцент, профессор кафедры управления ФГБОУ ВО «Технологический университет дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область, abrashkinms@mail.ru

Парфенова Евгения Валерьевна,

аспирант кафедры управления ФГБОУ ВО «Технологический университет дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», ведущий специалист ПАО «РКК «Энергия», г. Королев, Московская область, ev_parfenoa@mail.ru

Большой вклад в развитие теории цикличности экономического развития внес Н.Д. Кондратьев, который в 1920 году описал большие конъюнктурные циклы, названные «длинные волны». По его наблюдениям все экономические системы и мировая экономика в целом развиваются в форме длинных волн, продолжительность которых весьма велика и составляет период от 45 до 60 лет, что подтверждается циклической регулярностью экономических индикаторов. Стоит отметить, что у каждой длинной волны существует несколько фаз жизненного цикла (например, становление, рост, зрелость и упадок), где можно отследить определённый уровень экономической активности с соответствующим темпом роста [1].

В основу научных исследований Н.Д. Кондратьев заложил анализ огромного массива эмпирических показателей различных стран за период 100–150 лет, сделав вывод, что причиной смены больших конъюнктурных циклов является структурная перестройка экономики,

которая невозможна без появления новых технологий и, соответственно, обновления основных фондов промышленности [2].

В своей теории Н.Д. Кондратьев выстраивает и прогнозирует временную последовательность смены шести циклов, последний из которых по 2060 годы – наличие NBIC-конвергенции, которая характеризуется созданием искусственного интеллекта и киборгов, с появлением наноматериалов с заранее предсказуемыми свойствами [3].

Стоит отметить, что Н.Д. Кондратьев среди причин смены К-циклов отмечает непосредственное наличие кризиса системы, для выхода из которого необходима перестройка производственных сил и их вывод на более высокий уровень, а определённый уровень развития этих производственных сил, лежащий в основе каждого цикла, был назван им – технологический уклад (далее – ТУ).

На основе трудов и исследований Н.Д. Кондратьева, Глазьев С.Ю. продолжает идею о том, что концепция технологических укладов является продолжением длинных волн, поскольку в современной структуре экономики постиндустриального общества сочетаются технологические, социально-экономические и институциональные факторы, создающие длинноволновые колебания экономической активности [4].

В своей работе С.Ю. Глазьев провёл анализ стран и их развития на протяжении ста лет, выделив следующие положения, которые легли в основу концепции технологического уклада [4]:

1. Техничко-экономическое развитие является циклическим и неравномерным, в его основе лежат взаимосвязанные технологические уклады.

2. Каждый технологический уклад проходит три стадии жизненного цикла (зарождение, развитие, угасание), развиваясь S-образным образом, т.к. на первом этапе существует высокая неопределённость в рамках научно-технологического развития и новые знания не приносят больших результатов, а затем, при входе в стадию роста, совершенствование технологий ускоряется, достигая пика – замедляется, в этот период ТУ входит в фазу угасания.

3. Каждая фаза развития технологического уклада включает в себя определённые инновации: зарождение – зачатки инноваций (базовые), рост и период стабильности – совершенствование инноваций, фаза затухания рождает появление псевдоинноваций.

4. В основе любого технологического уклада лежит ключевая технология, которая является его ядром, при этом в ТУ существуют и другие технологии.

5. В истоках каждого технологического уклада лежит определённый способ производства, при этом технологии, являющиеся орудиями труда, прогрессируют при своей смене вследствие накопления технологических проблем, решение которых невозможно без применения научно-технологической модернизации производства.

6. Технологические уклады распространяются неравномерно и могут сочетаться друг с другом, приводя экономики некоторых стран к многоукладности и оставляя другим государствам путь догоняющего развития.

7. Смена технологических укладов может происходить одновременно не только в разных странах, но и в различных отраслях одной экономики, что обязательно приведет к перетоку инвестиций из менее развитых в более совершенные отрасли.

8. При переходе к новому технологическому укладу возникает соответствующая инфраструктура, которая включает новые рынки, структуры и институты.

9. В результате ускорения научно-технического прогресса и сокращения производственных циклов смена каждого последующего технологического уклада сопровождается сокращением его длительности на 10–15 лет (первый ТУ – 110 лет, второй – 100 лет, третий – 90 лет, четвертый – 80 лет, пятый – 70 лет и т.д.).

Однако, как в теории циклов Н.Д. Кондратьева, так и в теории технологических укладов С.Ю. Глазьева существует ряд ограничений и недостатков, которые связаны с тем, что данные модели изучают поведение системы в зафиксированном виде в замкнутой среде.

Несмотря на то, что длинные волны Кондратьева и теория технологических укладов Глазьева носят описательный эмпирический характер, они дают возможность качественного анализа экономической ситуации. Заложив в основу идеи данных концепций, рассмотрим результат сбора и обработки статистики производительности труда (далее – ПТ) за период с 1869 по 2022 год, а также тренд изменения ПТ за тот же период времени (рис. 1).

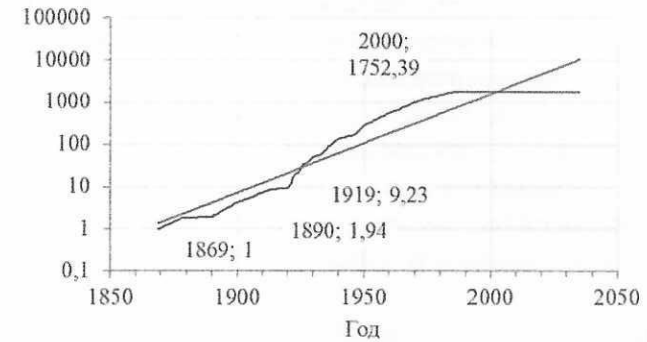


Рис. 1. Интегральный рост производительности труда в Российской Империи, СССР и РФ за 1869–2022 годы

Источник: составлено автором [5]

Растущая волна имеет перегибы около 1890 и 1919 годов, с 1919 до 1988 года наблюдается рост производительности труда, уже с 1989 года по 1999 год – снижение темпа роста ПТ, а с 2000 по 2010 годы – снова начинается активный рост. Однако с 2011 по 2022 годы имеем устойчивый тренд снижения ПТ на 0,006% в год (см. рис. 1).

В соответствии с временной последовательностью смены К-циклов на рисунке 1-я первая волна в период с 1861 по 1890 год соответствует второму циклу Кондратьева с 1844-1851 по 1890-1896 годы. Вторая волна в период с 1900 по 1919 год – третьему циклу Кондратьева с 1891-1896 по 1945-1947 годы, однако данный цикл прерывается из-за смены общественно-экономической формации (далее – ОЭФ) после октябрьских событий 1917 года (см. рис. 1).

С 1919 по 2022 год наблюдается продолжение развития третьего цикла Кондратьева, но растущая волна отсутствует, и в этот период времени сливаются 4-й и 5-й циклы, а также появляется начало 6-го К-цикла. Следовательно, можно сделать вывод о том, что динамика смены циклов технологических укладов в значительной мере коррелируется с изменением ОЭФ в России, а конкретно с переходом от капиталистического способа производства к социалистическому (по К. Марксу – «коммунистическому»). При этом влияние настолько сильное, что приводит к «сглаживанию» растущих волн К-циклов.

На рисунках 2 и 3 представлены результаты сбора и обработки статистики роста ВВП за длительный период времени с 1820 по 2022 год, на основе которых выполнен прогноз изменения ВВП на перспективу до 2035 года.

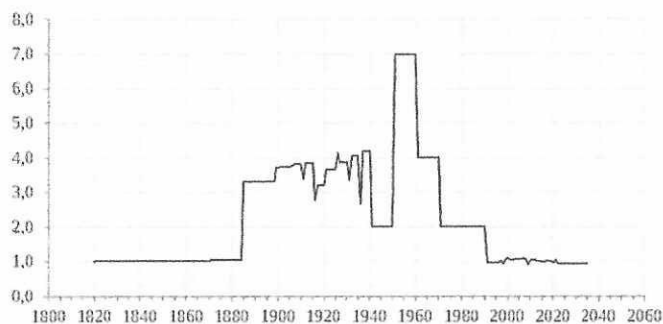


Рис. 2. Изменение ВВП России с 1820 по 2022 год с прогнозом до 2035 года, %/год (1820 г. = 1)

Источник: составлено автором [5]

На рисунке 2 представлен график изменения ВВП России процентов в год, на рисунке 3 – график изменения интегрального роста ВВП России с 1820 по 2022 год с прогнозом до 2035 года.



Рис. 3. Интегральный рост ВВП России с 1820 по 2022 год с прогнозом до 2035 года (1820 г. = 1)

Источник: составлено автором [5]

Из рисунков 2 и 3 следует, что изменения ВВП России слабо коррелируются с К-циклами и теорией технологических укладов, а именно: период с 1820 по 1885 год можно отнести ко 2-му К-циклу, период с 1885 по 1950 год – к 3-му К-циклу, а после 1950 года – 4-й, 5-й и начало 6-го К-циклов сливаются. Следовательно, можно предположить, что в ближайшее время ожидается смена техно-экономико-социальной парадигмы и это должно привести к изменению ОЭФ и появлению волны 6-го К-цикла. В противном случае ежегодный прирост ВВП составит не более 2% в год.

Несмотря на то что К-циклы до сих пор не получили окончательного признания в мировой науке, анализ промышленно-индустриального развития Россия полностью подтверждает основные положения теории технологических укладов – цикличность повторения жизненных циклов, логистический характер изменений, которые приводят к необходимости перехода на новые более эффективные технологии. Объяснить расхождение эмпирических данных теории технологических укладов и статистических данных возможно, если исходить из того, что Н.Д. Кондратьев и С.Ю. Глазьев рассматривали и описывали поведение некоторой идеальной упрощенной экономической модели развития общества, формирования и функционирования технологических циклов как основной двигательной силы этого развития. Очевидно, что такие модели не всегда дают ответ на вопросы, связанные с природой самой системы, поведение которой изучается.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Проведенный анализ показал, что, с одной стороны, теория ТУ практически никак не коррелируется с макроэкономическими индексами экономического развития ОЭФ. Но, с другой стороны, экономические индексы развития общественного производства хорошо коррелируются с процессами трансформации/смены ОЭФ.

2. Расхождение теории ТУ и экономических индексов развития ОЭФ можно объяснить, в частности, тем, что Н.Д. Кондратьев и С.Ю. Глазьев рассматривали и описывали поведение некоторой идеальной экономической модели развития общества, а привлекаемый статистический материал, с точки зрения изменения абсолютных индексов развития промышленности, никак не связывает их изменение с

формированием и функционированием ОЭФ. Очевидно, что подобные закрытые модели не могут дать ответы на вопросы, касающиеся внешних вызовов для систем, поведение которых исследуется.

3. Современные проблемы развития экономики России требуют построения открытых моделей их исследования.

4. Построение открытой модели развития ТУ и оптимизация развития экономики общества по критерию оптимизации ОЭФ позволит определять конкретную наиболее эффективную ответную реакцию на возникающие вызовы, которые обеспечат максимальный рост экономики страны в условиях эволюционного изменения ОЭФ.

Библиографический список

1. Кондратьев Н.Д., Яковец Ю.В., Абалкин Л.И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. – М.: Экономика, 2002. – 550 с.

2. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – София: Университетское изд-во «Св. Климент Охридск», 1996. – 396 с.

3. Пахомова А.А. Проектирование производственных и экономических систем в условиях NBIC-конвергенции / А.А. Пахомова, В.Е. Федорчук, Т.И. Ломаченко // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7(120). – С. 808-811. – DOI 10.34925/EIP.2020.120.7.167. – EDN ZCCTHG.

4. Глазьев С.Ю. О неравномерности современного экономического роста как процесса развития и смены технологических укладов // Социология, 2013. – № 4. – С. 42–53.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики «Росстат» // Национальные счета – ВВП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 07.01.2023).

ИННОВАЦИОННЫЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Гилева Татьяна Альбертовна,
доцент, Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Москва
глав. науч. сотрудник,
Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа
e-mail: t-gileva@mail.ru

Хуссамов Раил Римович,
доцент, Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Москва
e-mail: karabure@mail.ru

Инновации являются основой экономического развития, в том числе – развития цифровой экономики. Однако требования цифровой среды и возможности цифровых технологий приводят к возникновению и распространению новых форматов взаимодействия между участниками инновационной деятельности.

По мнению многих исследователей [1, 2], инновационные экосистемы в цифровой среде берут на себя функции инновационной системы традиционной, «доцифровой» экономики, существенно дополняя ее в части механизмов взаимодействия, развития концепции совместного создания ценности, роста гибкости и возможностей масштабирования. Аналогичное замечание о развитии и взаимодополнении различных форматов управления инновационной деятельностью можно сделать и относительно инновационных кластеров. Так, в работе [3], посвященной созданию инновационной экосистемы, автор рассматривает механизм создания агломерационного кластера. Поэтому для того, чтобы выделить специфические свойства инновационной экосистемы, проведем краткий сравнительный анализ определений.

Инновационная система – это совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку и осуществлении инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Балтабаев Б.Ж. (научный руководитель: Рахимова С.А.)</i> ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	13
<i>Бровкина Н.Е.</i> НОВАЯ РОЛЬ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	19
<i>Варфаловский А.В., Варфаловская Р.А.</i> ОСНОВЫ ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КНР....	25
<i>Васильева Т.Б.</i> НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ....	32
<i>Веселовский М.Я., Абрашкин М.С., Парфенова Е.В.</i> МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ ЦИКЛИЧНОСТИ	40
<i>Гилева Т.А., Хуссамов Р.Р.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ	47
<i>Дюдикова Е.И.</i> АМБИВАЛЕНТНОСТЬ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ: ЦИФРОВИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА ИЛИ ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ.....	54
<i>Земсков В.В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ИНСТРУМЕНТАРИЯХ ФИНАНСОВЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ В ПРОЦЕДУРАХ БАНКРОТСТВА	61

<i>Игнатенко В.А.</i> ESG ПОВЕСТКА КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БИЗНЕСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	67
<i>Кручинина В.М., Рыжкова С.М.</i> КООПЕРАТИВЫ ПО СОВМЕСТНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ – ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ	73
<i>Моргин Т.А. (научный руководитель: Шаркова А.В.)</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ УСТОЙЧИВОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ	80
<i>Охрименко С.А., Орлова Д.Р.</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	87
<i>Пинаева М.К. (научный руководитель: Синявский Н.Г.)</i> ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ESG НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ	96
<i>Ременцов А.А.</i> ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	102
<i>Шаталова Е.П.</i> ЗНАЧЕНИЕ НОВЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА НА ФИНАНСОВЫХ РЫНКАХ	109

Научное издание

Новый смысл развития предпринимательства:
модель опережения, технологии, кадры

Материалы XI Международного научного конгресса
19-20 мая 2023 года, г. Москва,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Под научной редакцией д.э.н., профессора
Шарковой Антонины Васильевны

Компьютерная верстка: *Ф.Т. Мыктыбаева*

Подписано в печать 12.05.2023. Формат 60×90 1/16.
Бумага офсетная № 1. Печать цифровая. Усл. печ. л. 7,38.
Тираж 500 экз. Заказ № 190734

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о»
129347, Москва, Ярославское шоссе, д. 142, к. 732
Тел.: 8 (495) 668-12-30, 8 (499) 182-01-58
E-mail: sales@dashkov.ru – отдел продаж;
office@dashkov.ru – офис; <http://www.dashkov.ru>

Отпечатано: Акционерное общество
«Т8 Издательские Технологии»
109316, Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корпус 5
Тел.: 8 (499) 322-38-30

ISBN 978-5-394-05540-9



9 785394 055409 >

