

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник научных работ студентов

Москва
2013

УДК 33
ББК 65.23

Социально-экономические проблемы и тенденции развития экономики России на современном этапе: Сборник научных работ студентов / Сост. Н.А. Королькова. – М.: АПКИППРО, 2013. – 138 с.

Составитель:
Н.А. Королькова

ISBN 978-5-8429-1211-7

Настоящее издание подготовлено по материалам выступлений на научно-теоретической конференции «Социально-экономические проблемы и тенденции развития экономики России на современном этапе» (18 декабря 2012 года) студентов и преподавателей Кафедры политической экономии и международных экономических отношений РГСУ.

Сборник предназначен для студентов экономических специальностей.

ББК 65.23

ISBN 978-5-8429-1211-7

© РГСУ, 2013

Содержание

<i>Васютина Е.С., Павилова Е.И.</i> Глобальная конкурентоспособность в современной экономике.....	4
<i>Васютина Е.С., Шаульский Р.Д.</i> Конкурентоспособность экономики России.....	9
<i>Ерохин Е.Г., Волков Д.В.</i> Венчурные инвестиции как механизм модернизации экономики.....	15
<i>Васютина Е.С., Смирнов В.В.</i> Антикризисная политика бизнеса и государства.....	25
<i>Ерохин С.Г., Плахотная И.В.</i> Особенности секьюритизации на современном этапе развития экономики.....	30
<i>Васютина Е.С., Быкова В.С.</i> Развитие секьюритизации ипотеки на современном этапе в России.....	37
<i>Васютина Е.С., Парфенова Е.В.</i> Влияние политического делового цикла на макроэкономическую политику государства в период с 1996 по 2012 года.....	42
<i>Ерохин С.Г., Крамаренко А.Л.</i> Место исламских стран в современной системе инвестиционного финансирования.....	48
<i>Васютина Е.С., Барыкин С.А.</i> Проблема информационной асимметрии на отраслевых рынках: пути решения.....	53
<i>Королькова Н.А., Кошкина Н.Р.</i> Феномен «голландской болезни»: опыт стран для экономики России.....	58
<i>Королькова Н.А., Лобзова М.В.</i> «Ресурсное проклятье»: теория и практика.....	65
<i>Васютина Е.С., Белослудцев Я.В.</i> Технологический уровень современных стран и современной России: перспективы развития хозяйственности РФ.....	71
<i>Кочетков А.А., Гришина Е.</i> Основные показатели эффективности инвестиционных проектов и методы их оценки.....	77
<i>Кочетков А.А., Дробинина О.</i> Методика обеспечения предприятия персоналом.....	84
<i>Кочетков А.А., Пужайлова Т.</i> Эффективность деятельности как результат управления акционерным обществом.....	90
<i>Кочетков А.А., Щадинский И.</i> Экономическое содержание лизинговых процессов.....	97
<i>Оврызько К.В., Масленникова Н.Н.</i> Девальвация национальной валюты: «за» и «против».....	101
<i>Оврызько К.В., Масленникова Н.Н.</i> Переворот в бинOME «производство-территория» и его последствия.....	106
<i>Савина М.В., Степанов И.А., Бабич К.</i> Методы креативного подхода в современном менеджменте.....	113
<i>Солодуха П.В., Тарасов А.А.</i> Современные тенденции бюджетной политики России.....	119
<i>Степанов А.А., Зотова А.И., Тарасов А.А.</i> Реформирование АПК России: проблемы и особенности.....	129

4. Заем через облигацию // Российская Бизнес-Газета. Данные Агентства по ипотечному жилищному кредитованию // Электронный ресурс. Режим доступа: http://ahml.ru/ru/press/about_ahml/index.php?id4=3567. Дата обращения: 15.01.13.

5. Кучинский К. Секьюритизация ипотеки: прошлое и настоящее // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.inesnet.ru/magazine/mag_archive/free/2011_04/ES2011-04-kuchinsky.pdf. Дата обращения: 19.12.12.

Васютина Е.С.,
к.э.н., доцент
Парфенова Е.В.,
Мировая экономика, 2 курс

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЛОВОГО ЦИКЛА НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ ГОСУДАРСТВА В ПЕРИОД С 1996 ПО 2012 г.

Актуальность данной темы не оспорима, поскольку в России, которая является страной с переходной экономикой, можно наблюдать нестандартные выборы, для победы на которых действующее правительство использует отличные механизмы воздействия на общество, в отличие от стран с развитым государственным устройством и демократией. Здесь возникает вопрос: какое воздействие оказывает электоральный цикл в России на циклические экономические колебания?

Политический деловой цикл – это гипотеза, предлагающая электоральный цикл в качестве причины возникновения реальных деловых циклов, т.е. экономических циклов.

Авторами теории классического политического делового цикла являются В. Нордхауз и Д. Макрэ. В качестве экономических переменных Нордхауз взял темп инфляции (π) и уровень безработицы (U), которые взаимодействуют в кривой Филлипса. Например, чем ниже уровень безработицы, тем выше темп инфляции.

Суть данного явления заключается в том, что действующее правительство, стремясь сохранить свой пост, непосредственно перед выборами проводит расширенную фискальную и монетарную политики, которые в краткосрочном периоде проявляют положительный эффект (снижение безработицы), а в долгосрочном – отрицательный (повышение уровня инфляции). Таким образом, перед выборами и вовремя мы

наблюдаем в стране экономический рост, а после спад деловой активности. Затем цикл повторяется вновь.

Для того чтобы оценить масштаб проблемы достаточно рассмотреть выборы президента РФ в период с 1996 по 2012 года. Вся обостренность ситуации заключается в том, что цикличность экономики не должна зависеть от электорального цикла, а происходить в естественном порядке.

В выборах 1996 года кандидатами в президенты были Зюганов, Ельцин и Лебедев (последний являлся неконкурентоспособным). В начале 1996 года, по данным опроса общественного мнения²⁵, в преддверии выборов можно судить о явном превосходстве Зюганова над Ельциным, однако если проследить дальнейшую тенденцию, то видно, что кандидаты поменялись местами.

Главной проблемой нынешнего правительства перед выборами была огромная задолженность по з/п. Сначала было предложено провести денежную эмиссию, но такой шаг привел бы к повышению инфляции в краткосрочном периоде. Тогда правительство начинает увеличивать государственные расходы на социальные нужды. Это позволило избежать повышения инфляции в краткосрочном периоде и решить проблему с выплатами заработной платы. После выборов можно наблюдать дефицит бюджета, высокие процентные ставки на отечественных финансовых рынках, увеличение государственного долга и сокращение валютных резервов (на 23% за второе полугодие 1996 года).²⁶ Решение этих проблем и стало будущей политикой правительства.

В виду улучшения жизни населения стране нужен был новый лидер, таковым стал В. В. Путин, который был избран на два срока с 2000 по 2008 года. В предвыборный период можно наблюдать снижение уровня безработицы с 1999 до 2000 года на 2,8 % и темпов инфляции на 16,5 %. В следующем году продолжается удержание уровня темпов инфляции и безработицы, а также снижение этих показателей, но не так значительно, как в выборный период²⁷.

В 2001—2003 годах в денежно-кредитной сфере наступил период стабилизации. В частности, Банк России практически полностью

²⁵ Опрос общественного мнения – М: ВЦИОМ, 1996.

²⁶ Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России 1991-1997 года. – М: ИЭПП, 1998.

²⁷ Данные Федеральной службы государственной статистики РФ, // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Данные Федеральной службы относительно темпов инфляции, // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://уровень-инфляции.рф>

контролировал как динамику инфляции (по крайней мере, в части, определяемой денежным предложением), так и ситуацию на валютном и денежном рынках.

В предвыборный 2003 год важнейшие изменения произошли в сфере валютной политики. Во-первых, в начале 2003 года руководство Банка России объявило о смене приоритетов в проводимой денежной политике: от поддержания обменного курса рубля ЦБ РФ перешел к приоритетному контролю над темпами инфляции. Во-вторых, в 2003 году была принята и вступила в действие с 1 января 2004 года новая (за исключением ряда статей) редакция Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле». В-третьих, наряду с сохранявшимся большим положительным сальдо по счету текущих операций (на протяжении двух кварталов впервые в посткризисный период наблюдалось положительное сальдо) и по капитальным операциям частного сектора, что стало первым сигналом появления проблемы стерилизации избыточной ликвидности, поступающей в страну вследствие двойного профицита платежного баланса страны.

Эти факты свидетельствуют о том, что ЦБ не имеет полной свободы от исполнительной власти, поэтому участвует в налаживании положительного общеэкономического фона нынешнего правительства. Свидетельством этого стало большое внимание экспертов к денежной сфере 2004 года, чем в предыдущие несколько лет. Основными причинами этого стали события в банковской системе в мае — июне, а именно: нарушение сложившейся в предшествующие годы сезонной динамики индекса потребительских цен и выход инфляции за верхний предел, установленный Центральным банком и Правительством РФ в качестве целевого значения. То есть попытки удержания инфляции на уровне приемлемом для избирателей в период выборов привели к тому, что в послевыборном периоде инфляция резко подскочила, и было решено принимать срочные меры по её снижению.

В итоге уровень безработицы поддерживается на уровне 2003 года, а вот темпы инфляции правительству удалось сбить почти на 1 % в связи со срочными мерами. В результате победу одерживает В.В. Путина, который избирается на второй срок.

История выборов президента России в 2000 и 2004 годах демонстрирует поведение власти в рамках традиционного фискально-монетарного политического делового цикла. Расширенная политика перед выборами и меры по борьбе с инфляцией в течение нескольких лет после выборов.

В конце 2005 — начале 2006 годов уже чувствуется приближение следующих выборов, то есть начало политического делового цикла. Обладая значительным бюджетным профицитом²⁸, правительство запускает ряд дорогих, популистских социальных программ, таких как культура России (2006-2010 годы), жилище на 2005-2010 годы, социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 годы и так далее.

Позже в 2007 предвыборном году вновь происходит повышение государственных расходов и доходов из-за снижения налогового бремени. Такая коррекция бюджетной политики была вызвана двумя причинами.

Во-первых, сдерживание инфляции для обеспечения финансовой стабильности происходило отдельно от наращивания бюджетных расходов. Во-вторых, социальные обязательства, которые были накоплены в предыдущие годы, нуждались в сокращениях, так как были заведомо невыполнимы и неадекватно отражали демографические и социально-экономические реалии.

А в 2007 году в связи с выборами необходимо было задобрить население с помощью выполнения социальных обязательств. Расходы на всех уровнях бюджетной системы опять стали расти быстрее доходов, и впервые за предшествующие пять лет сократился профицит бюджета расширенного правительства.

Еще один факт — высокий прирост денежной массы. В 2007 году он составил 47%, в то время как российская экономика могла бы выдержать 33-35%. Это стало главной причиной сохранения высокой инфляции.

Исходя из всего выше сказанного, становится понятно, почему темпы инфляции подскочили. Также возрос уровень безработицы по сравнению с 2007 годом, так как в период экономического кризиса производители стали сворачивать свою производственную деятельность.

Д. Медведев победил на выборах в 2008 году, благодаря усилиям тогдашнего правительства и экономических политик, при этом начатый курс политического делового цикла был прерван мировым кризисом (следовательно, мировым повышением инфляции и безработицы), но на фоне остальных стран и пропаганды в СМИ избиратели оправдали тогдашние действия правительства.

По итогам 2012 года В.В. Путин стал Президентом РФ. Возьмем данные уровня безработицы и темпов инфляции с февраля 2011 до сентября 2012. Анализируя данные уровня безработицы, можно наблюдать резкое снижение в начале 2011 года. На момент выборов в марте

²⁸ Данные Федеральной службы государственной статистики РФ // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

2012 уровень безработицы упал на 1,1 процент и продолжает падать на данный момент.

При анализе темпов инфляции с начала 2011 года наблюдается резкий спад на 1,5 %. В августе 2011 года – ещё один спад инфляции, который влечёт повышение уровня безработицы в январе 2012. С октября 2012 до мая 2012 года нынешняя власть проводит политику сдерживания темпов инфляции, то есть монетарную политику. Но в июле 2012 года наблюдается резкий скачок инфляции. Все выше сказанное указывает на наличие политического делового цикла.

Для того чтобы освободиться от такой зависимости необходимо принять следующие меры. Правящее правительство влияет на развитие экономики перед выборами с помощью двух политик: монетарной (бюджетно-денежной) и фискальной (налоговой). Следовательно, необходимо рассматривать меры в рамках этих двух механизмов.

Мерой борьбы с первой политикой выступает передача функций монетарной политики Центральному банку, при этом дав ему полную независимость. Более того, порой центральный Банк может, наоборот, использовать прямо противоположенную политику (т.е. ограничительную перед выборами) с целью стабилизации расширительной фискальной политики.

Мерой борьбы с такой политикой может стать установление различных барьеров для производителей, а следовательно, прозрачность работы исполнительной власти. Совершенствование фискальной политики в отношении налоговой части может повысить уровень ответственности по уплате налогов населением.

Ещё одной немаловажной мерой борьбы с зависимостью от политического делового цикла может стать повышение уровня грамотности население относительно экономической жизни общества, а также повышение развития гражданского общества и политической заинтересованности. В целом все это позволит избирателям трезво оценить экономическую ситуацию стране, прогнозировать дальнейшее развитие экономики, претерпевать спады в экономике, зная, что из этого получится. Также это будет способствовать выработке относительно стабильных адаптивно-инфляционных ожиданий у населения, что позволит проводить долгосрочные государственные политики вне рамок электорального цикла.

В заключение хотелось бы сказать, что ситуации с выборами президента Российской Федерации наглядно демонстрируют деятельность правительства в рамках политического делового цикла, что пагубно отражается на развитии экономики в России.

Таким образом, можно сделать вывод, что при сложившейся в России социально-экономической модели совершенно неважно, кто именно станет президентом РФ в следующем году.

Во-первых, его курс должен будет на 90% зависеть от конъюнктуры на глобальном рынке, выражая интересы крупного российского сырьевого бизнеса и наиболее сильных бюрократических групп, распределяющих бюджет.

Во-вторых, чтобы изменить сложившееся положение вещей, нужен лидер, который не побоится признать не просто исчерпанность существующей социально-экономической модели, – это уже сделал, к своей чести, Президент Медведев. Нужен лидер, способный публично, открыто и честно указать на конкретные механизмы ее реализации и консервации, которые надо менять, способный опереться в своей внутренней политике на широкие слои общества, а не на узкие элитные и корпоративные группы.

В-третьих, необходимо создание сильной оппозиции и развитого гражданского общества.

Литература

1. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России 1991-1997 года. – М.: ИЭППП, 1998 – (Гл. 9).
2. Нуреев Р. М. Теория общественного выбора: Курс лекций: Учеб. пособие. – М.: ГУ-ВШЭ, 2005. – 530 с. – (Учебники Высшей школы экономики).
3. Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России. Экономический рост 2000-2007/ под ред. Е.Т. Гайдара; Ин-т экономики переходного периода. - М.: Дело АНХ, 2008. - 1328с.
4. Влияние ренитоориентированного поведения на политические деловые циклы: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Шульгин, Сергей Георгиевич, 2010. – 172 с.
5. Данные Федеральной службы государственной статистики РФ // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
6. Данные Федеральной службы относительно темпов инфляции // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://уровень-инфляции.рф>