

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ
ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ
СИСТЕМЫ АПК НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА**

Москва - 2014

УДК 005.591.6:631.145
ББК 65.32

Рецензенты:

Е.И. Семёнова – проректор по инновационному развитию и экономической работе ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет, д-р экон. наук, проф.; **В.Г. Савенко** – директор Сергиево-Посадского филиала ФГБУ «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса», д-р экон. наук, доцент

Коллектив авторов:

Д.А. Чепик, А.С. Трошин, Ю.М. Козерод, Л.Х. Боташева, В.Д. Петухов

Формирование элементов инфраструктуры инновационной системы АПК на основе механизма государственно-частного партнёрства: науч. изд. – М.: Издательство «Научный консультант», 2014. – 38 с.

ISBN 978-5-9905698-3-6

В работе представлены научно-обоснованные предложения по формированию элементов инфраструктуры инновационной системы АПК на основе механизма государственно-частного партнерства, которые могут способствовать осуществлению планомерной реализации государственной инновационной политики в АПК и обеспечат ускорение научно-технического прогресса за счет активизации инновационных процессов в аграрном секторе экономики.

Предназначено для широкого круга читателей, в том числе органов управления АПК федерального и регионального уровней, хозяйствующих субъектов АПК, научно-исследовательских и образовательных учреждений.

Рассмотрено и рекомендовано к печати Учёным советом ГНУ ВНИИЭСХ (протокол №9 от 15.11.2013 г.).

This paper presents evidence-based proposals for the formation of the infrastructure elements of the innovation system for the agricultural sector through public-private partnership that can contribute to the implementation of systematic implementation of state innovation policy in agriculture and will ensure the acceleration of scientific-technical progress at the expense of innovation processes in the agrarian sector of the economy.

Designed for a wide range of readers, including agroindustrial management bodies at Federal and regional levels, economic entities agriculture, research and educational institutions.

ISBN 978-5-9905698-3-6

© ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2014

© Оформление. Кислячук А.П., ООО
«Научный консультант», 2014

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед обществом стоит задача перехода на инновационное развитие и осуществление реальной модернизации экономики. В этих условиях осуществляется активный поиск инструментов стимулирования инновационной и инвестиционной активности частного капитала и обеспечения при этом наиболее эффективного сочетания интересов государства и предпринимательских структур. В качестве такого инструмента можно использовать государственно-частное партнерство (ГЧП).

Мировой опыт показывает, что без государственно-частного партнерства развитие и эффективное функционирование современной национальной инновационной системы, обеспечивающей проведение комплексной модернизации во всех отраслях сельского хозяйства, невозможно. Сложившийся в настоящее время в России механизм государственно-частного партнерства, в частности, в реализации целевых отраслевых программ не обеспечивает системного осуществления инновационных процессов по всем направлениям, и характеризуется лишь локальными изменениями в отдельных отраслях на небольшой части территорий. В результате этого, бюджетные средства, выделяемые на обновление пород животных и сортов растений, техническую и технологическую модернизацию, кадровую подготовку, не дают ожидаемых результатов. То есть уровень рентабельности производимой продукции не обеспечивает расширенного воспроизводства на инновационной основе, что, в конечном итоге, снижает ее конкурентоспособность.

Целью исследования явилась разработка научно-обоснованных предложений по формированию элементов инфраструктуры инновационной системы АПК на основе механизма государственно-частного партнерства в условиях модернизации аграрного сектора экономики.

Объектами исследования явились:

научные учреждения, аграрные ВУЗы, участвующие в научно-технических разработках, конструировании, создании экспериментальных и опытных образцов, технологическом освоении, коммерциализации, тиражировании и освоении инноваций;

сельхозтоваропроизводители всех форм собственности отдельных отраслей сельского хозяйства Российской Федерации, вовлеченных в различные формы государственно-частного партнерства;

органы управления АПК на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Достоверность и обоснованность научных выводов обеспечивается исследованиями, осуществленными на основе системного и ситуационного подходов к управлению, а также применения таких методов, как абстрактно-логический (при постановке цели и задач исследования), экономико-статистический (при оценке выполнения целевых программ и выявлении тенденций развития отдельных отраслей), монографический (при оценке сложившихся форм и моделей государственно-частного партнерства), моделирования (при обосновании механизмов и отдельных инструментов), экспертных оценок, программно-целевой и расчетно-конструктивный (при обосновании целевых индикаторов программ и параметров регулирования отношений).

Научная новизна проведенного исследования состоит в: разработке предложений по использованию механизма государственно-частного партнерства при формировании элементов инфраструктуры инновационной системы АПК, что позволит интенсифицировать инновационную деятельность на федеральном и региональном уровнях; уточнении понятийного аппарата, связанный с сущностью, содержанием, принципами, формами государственно-частного партнерства в инновационной сфере аграрного сектора; выявлении роли государственно-частного партнерства при формировании национальной инновационной системы.

Разработанные предложения по формированию элементов инфраструктуры инновационной системы АПК на основе механизма государственно-частного партнерства будут способствовать осуществлению планомерной реализации государственной инновационной политики в АПК и обеспечат ускорение научно-технического прогресса за счет активизации инновационных процессов в аграрном секторе экономики. Проведенное научное исследование может также способствовать разработке концепции модернизации аграрного сектора экономики через «призму» государственно-частного партнерства, отвечающей требованиям ВТО, и способствующей созданию новых интегрированных формирований на территории стран-членов СНГ. Все это повысит стимулы освоения инноваций в аграрном секторе экономики страны и создаст условия для повышения эффективности агропромышленного производства.

Область применения: органы власти федерального и регионального уровней, хозяйствующие субъекты АПК, научно-исследовательские институты и ВУЗы.

1. СОЗДАНИЕ ВЕНЧУРНОГО ФОНДА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА, КАК ФИНАНСОВОГО ИНСТРУМЕНТА ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ АПК

Решение задачи следования инновационному пути развития российской экономики представляется достаточно проблематичным без использования современных инструментов и механизмов¹, в числе которых особое место занимают государственно-частные партнерства (ГЧП).

Институт экономики РАН определяет государственно-частное партнерство, как «институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности – от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий».

Комитет ОЭСР по научной и технологической политике, раскрывая термин ГЧП, выделяет следующие его базовые признаки:

- партнерство должно представлять собой альянс государственного и частного секторов экономики;
- партнерские отношения должны иметь документальное подтверждение;
- партнерские отношения должны быть на равноправной основе;
- необходимо наличие общих целей с четко выраженным государственным интересом;
- достижение поставленных целей должно происходить на основе объединения вкладов участников партнерства;

¹ Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России. /Под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглобина, И.С. Санду. - М.: КолосС, 2007. – 636 с.

- участники партнерства должны не только распределять между собой инвестиционные расходы и риски связанные с реализацией проекта, но и совместно участвовать в использовании достигнутых результатов.

В.Г. Варнавский определяет государственно-частное партнёрство, как «институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и НИОКР, вплоть до сферы услуг».

В целом, понятие государственно-частное партнёрство отражает долгосрочные, взаимоустранивающие отношения государства и частного бизнеса, с чем можно согласиться.

Предметом определенных дискуссий может быть лишь вопрос определения отраслевой структуры практического использования данного механизма. Так, если институт экономики РАН не идентифицирует конкретный перечень отраслей для возможного применения инструмента государственно-частного партнёрства, то в определении В.Г. Варнавского в числе таковых рассматриваются, прежде всего, промышленность и сфера услуг, что на наш взгляд, не вполне приемлемо.

Механизмы государственно-частного партнёрства должны иметь первоочередную возможность практического применения согласно перечню приоритетных направлений экономического развития России, в числе которых не последнее место занимает сельское хозяйство.

Из числа стран с наиболее значимыми результатами реализации механизмов государственно-частного партнёрства можно выделить Великобританию, США, Германию, Францию, Италию, Японию, Израиль.

Среди зарубежных отраслей экономики активно применяющих вышеназванный механизм следующие:

-транспортная инфраструктура (Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Испания, Китай, Канада, США);

-водоснабжение (Великобритания, Бельгия, Германия, Индия, Испания, Китай, США, Франция);

-переработка отходов и защита окружающей среды (Бельгия, Великобритания, Канада, Китай, Франция);

-энергетика (Китай, Франция, Япония);

-здравоохранение (Бельгия, Великобритания, Израиль, Испания, Франция);

-образование (Великобритания, Ирландия);

-культура (Великобритания, Япония);

-пенитенциарная система (Великобритания, Канада, США, Япония);

-инновационная деятельность (Великобритания, Германия, Голландия, Израиль, Китай, США, Франция, Швеция).

Инновационная деятельность, как предмет интереса для программ государственно-частного партнёрства, характерна для абсолютного большинства развитых стран. Базовые принципы государственно-частного партнёрства характерные для развитых стран сводятся к тому, что роль государства заключается в содействии развитию фундаментальной науки, создании необходимой инфраструктуры и благоприятного инвестиционного климата, что особенно важно. Частный бизнес в такой ситуации берет на себя функции по созданию инновационных технологий, их трансферу и коммерциализации.

Финансирование проектов и программ в рамках государственно-частного партнёрства имеет одну общую тенденцию, заключающуюся в сокращении государственных источников и всевозрастающей роли частного капитала. В частности, в странах ОЭСР доля государственного финансирования расходов на НИОКР составляет около 35%, в России данный показатель находится на уровне 58%.

Другим важным отличием России от стран участниц ОЭСР является сложившаяся структура научно-исследовательского сектора. Так, в нашей стране численность образовательных научных организаций на порядок ниже численности отраслевых

государственных НИИ, что является диаметрально противоположной ситуацией в сравнении со странами ОЭСР.

На наш взгляд, доминирование бюджетного финансирования НИОКР снижает гибкость и адаптивность создаваемой национальной инновационной системы, не позволяя в полной мере оперативно вовлекать в нее новых участников. Следствием этого является низкий уровень коммерциализации результатов НИОКР в сравнении с развитыми странами.

Распределение государственных средств в рамках программ государственно-частного партнёрства в европейских странах осуществляется с использованием диверсифицированного подхода, основанного на участии в НИР широкого круга частных компаний. В США подход диаметрально противоположный: основная доля государственных средств концентрируется у незначительного числа крупных компаний - участников НИР.

Основные проблемы реализации инновационных проектов государственно-частного партнёрства в нашей стране связаны с неразвитостью его базовых инструментов. В их числе:

- низкая эффективность действующей системы институтов поддержки государственно-частного партнёрства и органов управления;

- неразвитость практики концессий для реализации инновационных проектов в рамках государственно-частного партнёрства;

- бессистемный характер финансово-экономического взаимодействия государства и частного бизнеса в процессе реализации инновационных проектов с использованием механизма государственно-частного партнёрства;

- неразвитость нормативно-правовой базы распределения рисков и ответственности в рамках государственно-частного партнёрства в инновационной сфере, как на федеральном, так и на региональном уровне;

- поддержка экспорта с не сырьевой направленностью;

-стимулирование и развитие венчурного финансирования и процессов коммерциализации технологий.

Таким образом, процесс активизации применения механизмов государственно-частного партнёрства в России будет находиться в плоскости решения вышеназванных проблем.

Отдельно следует отметить факт низкого уровня промышленного дизайна полученных образцов, с чем соглашаются многие ученые и специалисты².

Сложившаяся ситуация для АПК характеризуется отсутствием желаемых результатов по таким направлениям, как технологическая модернизация, обновление пород животных, сортов растений, кроссов птицы, штаммов микроорганизмов.

Следствием подобных явлений станет утеря возможности расширенного воспроизводства продукции сельского хозяйства, а, следовательно, и низком уровне ее конкурентоспособности в сравнении с другими странами участницами ВТО.

В рамках формирования оптимального набора форм и механизмов государственно-частного партнёрства целесообразно соблюдение следующих принципов:

-идентификация государством перечня услуг и видов продукции требуемых обществу;

-оптимальное сочетание интересов государственных и частных инвесторов на федеральном и региональном уровнях;

-ограниченные во времени равноправные условия участников проектов государственно-частного партнёрства (разделение ресурсов, инвестиций, прибыли, рисков, полномочий, ответственности);

-осуществление надзора и контроля за исполнением договоров;

-привлечение средств частных инвесторов;

² Санду И.С. Экономические аспекты инновационного развития АПК / Инновации и инвестиции. – М. – №2. – 2011. – С. 214-217.

-повышение инвестиционной привлекательности проектов государственно-частного партнёрства и стимулирование долгосрочного финансирования;

-добровольное участие инвесторов в государственно-частном партнёрстве на основе выбора;

-надлежащее качество представляемых проектов и бизнес – планов.

В современных условиях ведения хозяйственной деятельности в России получили развитие следующие формы государственно-частного партнёрства: национальные проекты, целевые программы, особые экономические зоны, технопарки, технополисы, инвестиционные фонды, технологические платформы.

В аграрном секторе экономики отношения государства и частного бизнеса зафиксированы в виде совместных предприятий, агрохолдингов, кластеров (инновационных и территориально-производственных), отраслевых союзов, агротехнопарков, научных центров, научно-производственных систем и пр.³.

В качестве источников финансирования проектов государственно-частного партнёрства в аграрной сфере можно рассматривать: инвестиционные фонды, венчурные фонды (на региональном уровне), субсидии, дотации, гранты, кредиты на льготной основе и пр.

На региональном уровне (на примере Белгородской области) механизмы государственно-частного партнёрства могут быть реализованы в рамках создания венчурного фонда АПК Белгородской области, что вполне объяснимо, учитывая уровень развития сельского хозяйства области и наличия крупных конкурентоспособных агропромышленных холдингов.

³ Михнева С.Г., Рыжкова Ю.А., Рыжков А.А. Инновационное социально-ориентированное развитие России: возможности и перспективы // Известия высших учебных заведений поволжский регион. Общественные науки. – 2010. - №1(13). С. 119-126.

Подобные действия стали возможны после создания в нашей стране ОАО «Российская венчурная компания» (ОАО «РВК»), которая является проводником между государством (в лице созданного ОАО) региональными венчурными фондами, инновационными структурами (распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 июня 2006 года № 838-р). В качестве основной задачи ОАО «РВК» рассматривается развитие венчурного инвестирования в стране, в том числе и за счет роста объемов финансирования создаваемых венчурных фондов. ОАО «РВК» выполняет функции государственного фонда венчурных фондов.

Уставный капитал компании составляет свыше 30 млрд. руб. и принадлежит в полном объеме Федеральному агентству по управлению государственным имуществом Российской Федерации. Из числа приоритетных направлений инвестирования венчурных фондов, в соответствии с Перечнем критических технологий, наиболее актуальными в рамках проводимого исследования для нас являются: рациональное природопользование; живые системы (понимаемые как биотехнологии, медицинские технологии и медицинское оборудование), энергетика и энергосбережение, информационно-телекоммуникационные системы, индустрия наносистем и материалов.

Суммарное количество венчурных фондов создаваемых с участием ОАО «РВК» достигло тринадцати (в их числе 2 фонда в зарубежной юрисдикции), а их суммарный объем финансовых ресурсов - 27,67 млрд. руб., при этом доля компании составляет более 16,85 млрд. руб.

Число инновационных компаний проинвестированных фондами, созданными с участием ОАО «РВК» в 2013 году достигло 142, при совокупном объеме инвестиционных средств 13,05 млрд. руб. Одно из важнейших направлений деятельности компании - это сотрудничество с регионами России. В частности, на настоящий момент можно говорить о подписании 28 подобных соглашений. К началу 2013 года в стране действовало 22 региональных венчурных фонда с общим объемом средств 8,9 млрд. руб.

С 2010 года проекты, претендующие на финансирование за счет средств региональных венчурных фондов должны обязательно пройти процедуру экспертизы в ОАО «РВК», что на наш взгляд, абсолютно обоснованно и будет способствовать профессиональному росту участников венчурного рынка, в числе которых особый интерес для нас представляет Белгородская область. Создание венчурного фонда АПК Белгородской области может стать, на наш взгляд, катализатором инновационной активности всей Белгородской интеллектуально-инновационной системы. Капитал, аккумулированный в фонде, должен быть сформирован за счет регионального бюджета, финансовых ресурсов крупных областных структур холдингового типа и прочих заинтересованных инвесторов.

Практика действующих региональных венчурных фондов России позволяет оценить их суммарную стоимость в диапазоне от 120 млн. руб. (Томская область, Красноярский край) до 880 млн. руб. (Республика Мордовия). Второй венчурный фонд города Москвы составляет 800 млн. руб., Санкт-Петербурга – 600 млн. руб., Московской области – 284 млн. руб., Краснодарского края – 800 млн. руб., республики Татарстан – 800 млн. руб. Планируемый объем инвестиционных ресурсов аккумулированных в венчурном фонде АПК Белгородской области составит от 600 млн. руб. до 1,5 млрд. руб., при этом доля ОАО «РВК» должна быть на уровне 49%. Венчурный фонд АПК Белгородской области будет создаваться в виде закрытого паевого инвестиционного фонда.

Инвестиционная декларация венчурного фонда АПК Белгородской области должна основываться на следующих положениях:

-целевой характер инвестирования (инвестирование средств только в инновационные компании);

-зависимость объемов инвестирования от стадии развития инновационной компании (не менее 80% средств должно быть инвестировано в инновационные компании на ранней стадии);



Рисунок 1 - Венчурный фонд АПК Белгородской области

-диверсифицированный принцип инвестирования (объектами инвестирования должны быть не менее 8 инновационных компаний за 5 лет);

-ограничения направлений инвестирования (инвестиционный запрет на традиционные отрасли экономики и не соответствующие рамкам нормативно-правового поля РФ);

-ограничение суммарного вознаграждения участников венчурного фонда (управляющая компания, специализированный депозитарий, регистратор владельцев инвестиционных паев, аудитор, оценщик в совокупности могут претендовать на вознаграждение, не превышающее 2,5 % стоимости активов фонда).

Базовые цели и функции венчурного фонда АПК Белгородской области представлены на рисунке 1.

Хеджирование рисков в рамках деятельности венчурного фонда АПК Белгородской области будет достигаться за счет диверсификации его инвестиционного портфеля. Прогнозируемый средний уровень доходности фонда составит от 30 до 40 % в год.

Заинтересованность управляющей компании в деятельности создаваемого фонда будет обусловлена, во-первых, годовой суммой вознаграждения исчисляемой от стоимости активов фонда (но не более 2,5 %), во-вторых, частью чистой прибыли фонда (около 20%, что является общепринятой мировой практикой).

Коммерческая эффективность деятельности венчурного фонда АПК Белгородской области будет определяться удельным весом успешно реализуемых инновационных проектов, на основании показателей NPV, IRR, PI, DPP.

Бюджетная эффективность будет обеспечиваться за счет развития Белгородской интеллектуально-инновационной системы в целом и Регионального центра трансфера агротехнологий, в частности; механизмов государственно-частного партнерства при осуществлении венчурных инвестиций; увеличению налоговых поступлений в региональный бюджет, росту валового регионального продукта (ВРП); качественному улучшению структуры ВРП. Возможная схема осуществления венчурных

инвестиций в рамках государственно-частного партнёрства в аграрном секторе Белгородской области представлена на рисунке 2.

Бюджетная эффективность будет обеспечиваться за счет развития Белгородской интеллектуально-инновационной системы в целом и Регионального центра трансфера агротехнологий, в частности; механизмов государственно-частного партнерства при осуществлении венчурных инвестиций; увеличению налоговых поступлений в региональный бюджет, росту валового регионального продукта (ВРП); качественному улучшению структуры ВРП. Возможная схема осуществления венчурных инвестиций в рамках государственно-частного партнёрства в аграрном секторе Белгородской области представлена на рисунке 2.

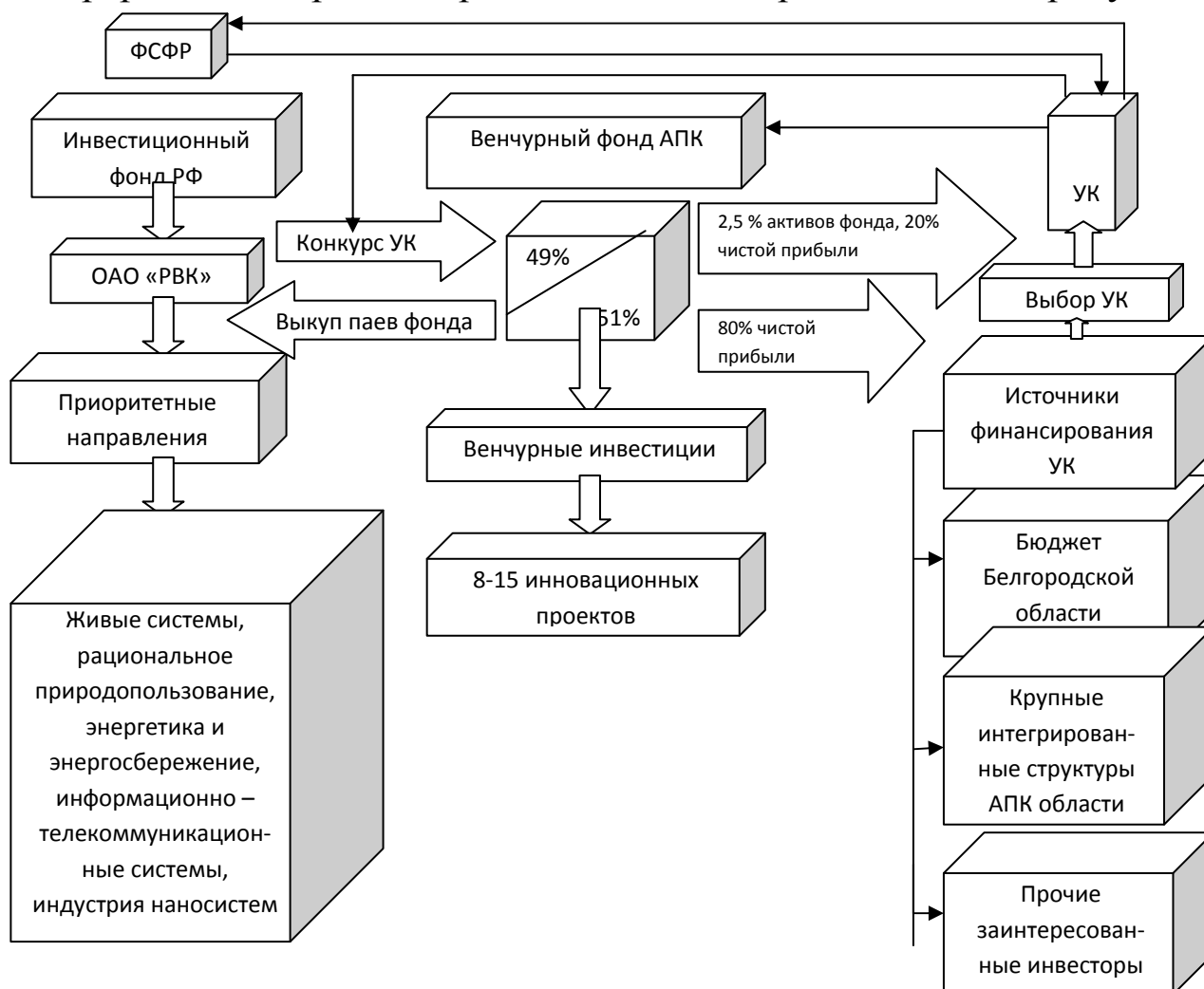


Рисунок 2 - Схема осуществления венчурных инвестиций в рамках государственно-частного партнёрства в аграрном секторе Белгородской области

Прогноз осуществления венчурных инвестиций в аграрной сфере Белгородской области с использованием механизма государственно-частного партнёрства представлен в табл. 1.

Таблица 1 – Прогноз деятельности венчурного фонда АПК Белгородской области

Этап	2006-2014 гг.	2015 г.	2016-2021 гг.
Перечень действий	-создание базовой структурной единицы управления венчурными инвестициями в России (учреждение ОАО «Российская венчурная компания», формирование его уставного капитала, проведение конкурсов среди управляющих компаний региональных венчурных фондов).	-выбор управляющей компании венчурного фонда АПК Белгородской области; -составление инвестиционного меморандума; -создание венчурного фонда АПК Белгородской области; -подача заявки на участие в очередном конкурсе управляющих компаний, проводимом ОАО «РВК»; -заключение соглашения между управляющей компанией и ОАО «РВК»; -получение лицензии на управление инвестиционными фондами; -получение средств ОАО «РВК» от продажи паев венчурного фонда АПК Белгородской области.	-реализация инновационных проектов (прогноз 8-15 инновационных проектов); -реализация государством паев венчурного фонда АПК Белгородской области; -мониторинг и пропаганда венчурных инвестиций с использованием механизмов ГЧП; -функционирование Белгородской интеллектуально-инновационной системы; -функционирование индустрии венчурных инвестиций в АПК Белгородской области.

В качестве приоритетного проекта финансирования венчурным фондом АПК Белгородской области можно рассматривать формирование Белгородской интеллектуально-инновационной системы в целом и Регионального центра трансфера агротехнологий, в частности.

2. МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА

Одним из инструментов формирования и развития государственно-частное партнерства являются инновационные кластеры.

Инновационный кластер – это географически сконцентрированная группа взаимосвязанных организаций, инновационных компаний, поставщиков и связанных организаций (компаний-разработчиков и производственных компаний; поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг; объектов инфраструктуры: научно-исследовательских институтов, вузов, технопарков, бизнес-инкубаторов и других организаций), взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом в результате синергитического эффекта, дополнительных выгод от внутрикластерной конкуренции и кооперации, возникающего в силу специфики взаимодействия фирм ядра кластера с другими вспомогательными организациями, участвующими в кластере посредством вертикальных и горизонтальных связей.

Инновационный кластер как социально-экономическое формирование АПК использует следующие факторы частного партнерства:

благоприятные почвенно-климатические условия для производства определенной сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

наличие трудовых ресурсов для производства определенной сельскохозяйственной продукции;

наличие земельных ресурсов;

опережающие сроки начала использования результатов научной и научно-технической деятельности научной организации,

являющейся участником инновационного кластера по производству определенной сельскохозяйственной продукции;

использование собственных внешнеэкономических и экспортных связей;

использование собственных торговых марок и брендов;

использование собственных внешнеэкономических связей и финансовых средств для приобретения и внедрения новых технологий и нового оборудования для производства продовольствия.

Реализация кластерной политики в особых экономических и природно-экономических зонах регионов обеспечивает:

рост конкурентоспособности предприятий бизнеса инновационного кластера;

расширение доступа предприятий бизнеса к инновациям, инновационным технологиям, специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам;

снижение транзакционных издержек;

привлечение прямых иностранных инвестиций в производство продукции, пользующейся спросом, приобретение, при необходимости, импортных ресурсосберегающих технологий и оборудования;

получение предприятиями кластера доступа к современным методам управления;

получение предприятиями инновационного кластера эффективных возможностей выхода на международные рынки с собственной конкурентоспособной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием.

Основные направления государственного содействия развитию инновационных кластеров в рамках частно-государственного партнерства следующие:

содействие институциональному развитию кластеров, в том числе поддержка создания специализированной организации развития кластера (центров кластерного развития), а также

содействие установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками инновационного кластера;

стимулирование внедрения инноваций и развития механизмов коммерциализации и внедрения инновационных технологий;

обеспечение (контроль) качества продукции, особенно в системе материально-технического обеспечения предприятий кластера;

содействие маркетингу продукции, выпускаемой предприятиями кластера.



Рисунок 3 – Модель регионального кластера по производству мяса и мясной продукции в Рязанской области

В настоящее время можно вести речь о создании в агропромышленном комплексе России в основном потенциальных региональных и локальных (местных) кластеров, то есть реально еще не сформированных полностью, но имеющих отдельные признаки кластеров. В перспективе они могут стать формированиями, отвечающими всем характеристикам кластера.

Одним из примеров формирования кластерного типа может выступить предлагаемая нами модель регионального кластера по производству мяса и мясных продуктов на примере мясного подкомплекса Рязанской области (рис. 3).

Актуальность организации данного кластера в Рязанской области обусловлена тем, что к настоящему моменту он уже частично сложился и его дальнейшее развитие обусловлено рядом преимуществ региона перед другими областями центрального федерального округа России, такими как: благоприятный природно-экономический потенциал, развитая транспортная инфраструктура, наличие необходимого кадрового потенциала в сфере АПК, наличие мощностей по переработке и хранению мясной продукции, развитая торговая сеть, масштабный рынок сбыта готовой продукции как на внутреннем (региональном) рынке, так и возможность поставлять мясо и мясную продукцию на межрегиональный рынок и в такой мегаполис, как г. Москва.

Важная роль в развитии кластерного подхода к организации регионального кластера по производству мяса и мясной продукции принадлежит Министерству сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. В этом направлении его усилия должны быть направлены не на поддержку отдельных предприятий, а на развитие партнёрских взаимоотношений между всеми участниками кластера и областными структурами органов управления.

Представленная модель регионального инновационного кластера может быть эффективна в том случае, если сами предприятия для повышения конкурентоспособности своей продукции интегрируются в единый блок для продвижения своей

продукции на рынке на принципах кооперации, не прибегая к административному ресурсу или воли частного инвестора.

Ресурсный потенциал предлагаемого к созданию кластера представлен сельскохозяйственными товаропроизводителями, специализирующимися на производстве мясного сырья и предприятиями перерабатывающей и пищевой промышленности, которые выступают «центром», концентрируя вокруг себя всех субъектов кластера: поставщиков и производителей средств производства для предприятий мясного подкомплекса, инфраструктуру продовольственного рынка, научно-исследовательские и образовательные учреждения, финансовые институты, промышленные предприятия и т.д. Важно отметить тесную связь данного кластера с организациями пищевой промышленности, выступающими в качестве потенциальных поставщиков вторичного сырья от производства основной продукции (барда, жом, патока, шрот и др.) для сельскохозяйственных производителей специализирующихся на производстве животноводческой продукции.

Предполагается, что все субъекты регионального кластера будут находиться в тесной взаимосвязи, что позволит в конечном итоге производить мясо и готовую мясную продукцию высокого качества, конкурентоспособную на рынке.

Организационно-экономический механизм предлагаемого к созданию кластера должен быть ориентирован на реализацию системного эффекта, который достигается за счёт создания общих финансовых, материально-технических, информационных, инновационных и других ресурсов, совместного выхода на внутренний и внешний рынок с конкурентоспособной мясной продукцией, сокращения транзакционных издержек, сбалансированности интересов субъектов кластера, организации эффективной системы самоуправления и т. д.

В связи с этим необходимо выявить факторы, влияющие на производство качественной продукции мясного подкомплекса в региональном АПК, а также конкурентные преимущества Рязанской

области перед другими субъектами Российской Федерации. В качестве некоторых из них можно выделить:

производственные ресурсы (площадь сельскохозяйственных угодий; поголовье скота и птицы; среднегодовая численность работников сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности; энергоносители и т.д.);

Рязанская область обладает обширными сельскохозяйственными угодьями 2324,4 тыс. га, значительная часть которых (более 300 тыс. га) расположена на высокоплодородных пойменных землях. Наличие сравнительно больших площадей пашни 1467,6 тыс. га, по оценкам экспертов, позволяет удовлетворить потребности животноводства в фуражном зерне, сенаже, грубых и сочных кормах. Кормовые угодья составляют 812,2 тыс. га, а потенциальные ресурсы кормопроизводства могут не только полностью обеспечить потребности региона в кормах, но и осуществлять их поставку за пределы области.

На территории Рязанской области находятся 7 мясокомбинатов, 3 птицефабрики, несколько мини-цехов по производству колбасных изделий и полуфабрикатов, что позволяет судить о наличии необходимых мощностей по переработке производимого в регионе мясного сырья.

Научно-кадровый потенциал (научные, технические и маркетинговые знания, влияющие на количество, качество и сбыт мяса и мясной продукции);

Подготовкой квалифицированных кадров для регионального АПК занимаются 2 научно-исследовательских института, Рязанский государственный агротехнологический университет имени профессора П.А. Костычева, 3 средних специальных образовательных учреждения в сфере АПК, а также производственные предприятия, такие как ООО «Авангард», ЗАО «Екимовское», ЗАО «Павловское», ОАО «Рязагрохим», учебно-опытное хозяйство «Стенькино», ФГУ «Станция агрохимической службы «Рязанская», колхоз «Шелковской» и др., входящие в

учебно-производственный центр при агротехнологическом университете с целью возможности организации практики для студентов данного ВУЗа.

Финансовые ресурсы (объём и стоимость капитала, имеющегося у предприятий мясного подкомплекса для финансирования хозяйственной деятельности, внедрения ресурсосберегающих и передовых зарубежных технологий);

Качество инфраструктуры (продовольственного рынка, транспортной и коммуникационной системы, хранилищ сельскохозяйственного сырья и готовой продукции, прочих элементов, влияющих на производство, переработку и сбыт мяса и мясной продукции);

Спрос на продукцию, объём и темпы его роста, выраженный в доступности продовольствия, насколько хорошо удовлетворяются потребности покупателей в мясе и мясных продуктах на внутреннем рынке, вывод данной продукции на межрегиональный и внешний (зарубежный) рынки.

Рязанская область обладает ёмким продовольственным рынком. Общая потребность области в продовольствии, рассчитанная по рациональным нормам потребления составляет: мяса – 109,4 тыс. тонн, молока – 540 тыс. тонн, яиц – 540 млн.шт., картофеля – 159 тыс. тонн, овощей местного ассортимента – 117 тыс. тонн. Непосредственная близость Московского мегаполиса и ряда других, сравнительно плотно заселённых областей России, ввозящих продовольствие, даёт большие потенциальные возможности в вопросах сбыта сельскохозяйственной продукции, в том числе мяса, мясных продуктов и полуфабрикатов.

3. ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АПК

Важным инструментом формирования инновационной системы в АПК и частно-государственного партнерства государства, бизнеса и науки при реализации государственных приоритетов инновационно–технологического развития агропромышленного комплекса станут **технологические платформы**.

Технологическая платформа – это коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг) на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технического, инновационного развития.

«Коммуникационный инструмент» - инструмент активизирующий установление связей между участниками технологической платформы. Технологическая платформа может существовать в форме предприятия «Коммутента».

Формирование технологических платформ оправдано при наличии следующих проблем:

множественность потенциальных участников технологической платформы;

множественность косвенных бенефициаров от реализации технологической платформы;

необходимость обсуждения форм партнерства бизнеса, науки и государства;

слабая структурированность интересов бизнеса в разработке и внедрении новых технологий, в подготовке кадров;

многодисциплинарность необходимых исследований для разработки перспективных технологий.

Реализация технологических платформ направлена на решение следующих задач в АПК:

усиление влияния и участия бизнеса на реализацию важнейших направлений инновационного развития отраслей АПК;

выявление новых направлений модернизации существующих секторов и формирование новых секторов российской экономики, совершенствования отраслевого регулирования для быстрого распространения новых технологий;

обеспечение производства продукции более высокого качества, повышения уровня добавленной стоимости;

развитие центров компенсаций в научно-технической сфере;

повышение роли бизнеса в органе управления технологической платформы;

привлечение негосударственных средств из различных источников;

Федеральные органы исполнительной власти должны оказывать институциональную, организационную и консультационную поддержку деятельности технологических платформ.

Важнейшими направлениями создания технологических платформ в АПК будут: биотехнологии, лазерные технологии, информационные технологии и др.

Технологическая платформа является важнейшим инструментом согласования приоритетов научно-технической политики между бизнесом, наукой и образованием.

Технологическая платформа (ТП) представляет собой современную форму государственно-частного партнерства для формирования политики в сфере науки и технологий на перспективных направлениях технико-технологического развития сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей АПК в целях повышения их конкурентоспособности.

Значение технологической платформы в инновационном развитии промышленности состоит в следующем:

объединении усилий науки, образования, бизнеса, государства и общественных организаций для поиска новых направлений научно-технологического развития на условиях государственно-частного партнерства;

создании дополнительных стимулов по координации государственных, частных и международных исследовательских программ;

обеспечении мотивации бизнеса, науки и образования для поиска взаимовыгодного сотрудничества по привлечению инвестиций в приоритетные отрасли промышленности для создания новых технологий и производства широкого ассортимента продукции для решения вопросов импортозамещения и расширения экспорта;

улучшении структуры экономики АПК и всего народного хозяйства, развития производства инновационной продукции.

Следует отметить, что технологические платформы – это один из вариантов государственно-частного партнерства и их формирование связано с наличием следующих факторов:

многодисциплинарностью необходимых исследований для разработки перспективных технологий и поэтому множественностью потенциальных участников, обеспечивающих в рабочем режиме обсуждение перспектив технологической модернизации, форм партнерства и согласование интересов участников платформы;

недостаточной готовностью бизнеса формировать требования к важнейшим базовым технологиям, участвовать в разработке и внедрении новых технологий, инвестировать средства в подготовку кадров для внедрения новых технологий;

различной ведомственной подчиненностью научных организаций.

Реализация технологических платформ позволит решать следующие задачи:

усиление влияния предпринимательского сектора (бизнеса) на выявление и реализацию важнейших направлений деятельности;

выявление новых научно-технических возможностей модернизации существующих направлений сельскохозяйственной деятельности и формирование новых направлений;

расширение научно-производственной кооперации;

повышение научно-технического потенциала АПК для реализации сложных научно-технических проектов.

В настоящее время, с целью объединения усилий бизнеса, образования, науки, союзов и общественных организаций агропромышленного комплекса страны, для перехода его на инновационный путь развития и внедрения конкурентоспособных, энерго- и ресурсосберегающих технологий хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, разработана форма технологической платформы для АПК страны (рис. 4).

Основными направлениями деятельности технологической платформы являются:

прогнозная аналитическая деятельность в области технологий хранения и переработки сельхозсырья, социального питания (разработка стратегического плана НИОКР; разработка и реализация дорожных карт; выявление приоритетов научно-технического развития промышленности; консультирование государственных институтов и представителей бизнеса по профилю деятельности Платформы);

образовательная деятельность (разработка учебных планов и образовательных программ для подготовки и переподготовки кадров; привлечение и закрепление на предприятиях и в организациях отрасли молодых специалистов);

информационная деятельность (распространение информации по новым разработкам в рамках Платформы; информационная поддержка мероприятий Платформы, организация и проведение конференций, симпозиумов, форумов, совещаний, семинаров по профилю Платформы);

обеспечение устойчивости функционирования Платформы
(привлечение ресурсов из различных источников финансирования).

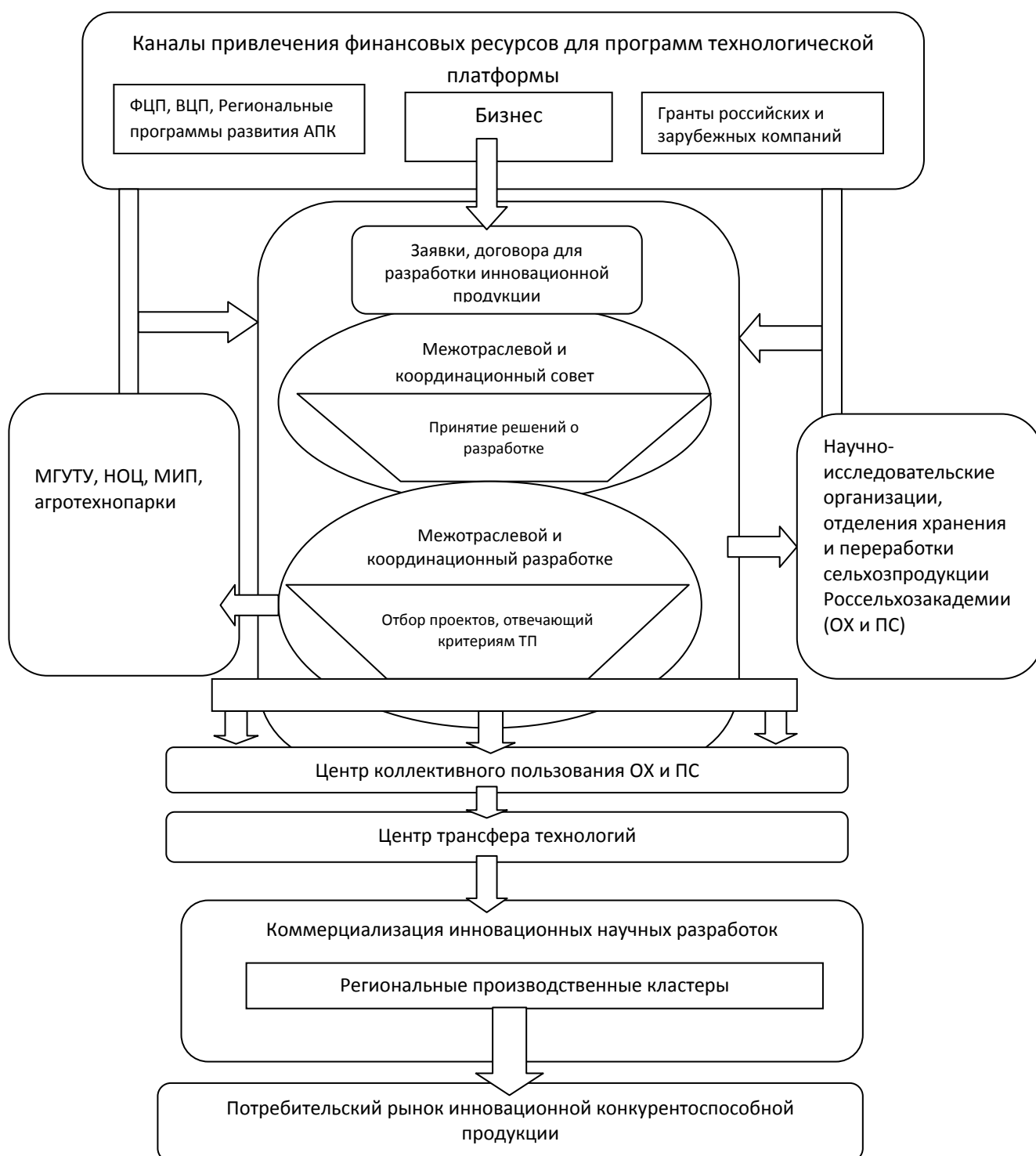


Рисунок 4 – Модель формирования технологической платформы «Технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции 2013-2030 гг. в условиях ВТО»

Важное направление деятельности технологической платформы связано с мотивацией бизнеса к повышению его инвестиционной активности по разработке и внедрению новых технологий, а также подготовке современных кадров, способных успешно работать в условиях наукоемких производств. В направлении реализации мероприятий платформы стоит задача согласования интересов всех ее участников с определением приоритетов и требований к технологиям хранения и переработки сельхозпродукции, сокращением сроков проведения исследований и разработок, направлений технологической модернизации и консолидации ресурсов участников, усиление контроля государства за достижением целевых установок технологической платформы.

Объективная необходимость использования технологической платформы в отраслях АПК обусловлена наличием ряда системных проблем развития современной экономики, в их числе:

факторы, связанные с повышением устойчивости обеспечения продовольствием всех социальных слоев России в условиях ВТО;

недостаточный уровень развития современных технологий хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, приводящий к увеличению потерь сельхозсырья и готовой продукции, а также материальных и энергетических затрат на переработку единицы продукции, что обуславливает снижение конкурентоспособности вырабатываемой продукции и дает преимущества на агропродовольственном рынке иностранным производителям. Решение этих проблем возможно только на путях проведения модернизации промышленности с использованием ресурсосберегающих технологий и современного оборудования;

низкий интерес и мотивация бизнеса в реализации инвестиционных проектов, основанных на применении научных разработок отечественной наукой с долгосрочным горизонтом реализации, незаинтересованностью многих предприятий промышленности в спросе на технологические инновации;

сжатие объема проведения научных исследований и разработок на фоне снижения промышленного производства ряда продовольственных товаров, приводящее к нарушению системы взаимосвязи науки с производством;

снижение уровня профессионального образования.

Создание технологической платформы диктуется необходимостью усиления интеграции и кооперации научных разработок и создания условий для повышения мотивации бизнеса к инновациям в промышленности. Технологическая платформа становится неотъемлемой частью плана реализации стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности, в той ее части, что связана с инновационными технологиями, способными решать весь комплекс проблем в условиях работы российских предприятий в условиях ВТО. Мероприятия технологической платформы позволят сформировать систему трансфера технологий в промышленность на базе научных образовательных центров, агротехнопарков, инновационных внедренческих центров в максимально короткие сроки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы во многих странах мира органы государственного управления все активнее привлекают частный бизнес, его средства и организационные возможности к решению стратегически важных для страны и ее регионов задач, посредством механизма государственно-частного партнерства. Государственно-частное партнерство в условиях перехода к инновационной модели развития и программно-целевому методу управления получает все более широкое распространение. Однако, официального понимания и толкования данного термина, утвержденного законодательно, в России в настоящее время не существует. Отсутствие единого и системного понимания явления на государственном уровне, сдерживает процесс такого партнерства.

Можно сказать, что государственно-частное партнерство – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и в инновационной сфере.

Партнерские отношения государства и бизнеса требуют согласования интересов этих двух основных институтов современного общества и экономики. Государство заинтересовано в росте объемов и улучшении качества предоставляемых услуг населению и экономическим агентам инфраструктурными и социально ориентированными отраслями. Частный сектор стремится стабильно получать и увеличивать прибыль. Причем стратегически мыслящий бизнес выстраивает свои приоритеты в первую очередь не просто под размер прибылей, а в интересах устойчивости получения доходов от проектов. При этом обе стороны заинтересованы в успешном осуществлении проектов в целом.

Каждая из сторон партнерства вносит свой вклад в общий проект. Так, со стороны бизнеса таким вкладом являются: финансовые ресурсы, профессиональный опыт, эффективное управление, гибкость и оперативность в принятии решений, способность к новаторству и т.п. Участие предпринимательского сектора в совместных проектах обычно сопровождается внедрением более эффективных методов работы, совершенствованием техники и технологии, развитием новых форм организации производства, созданием новых предприятий, в том числе с иностранным капиталом, налаживанием эффективных кооперационных связей с поставщиками и подрядчиками. На рынке труда, как правило,

повышается спрос на высококвалифицированные и хорошо оплачиваемые профессии.

России еще предстоит пройти сложный процесс экономической и правовой квалификации многочисленных форм государственно-частного партнерства. При этом важно юридически правильно оценить роль государства не только как главного регулятора, но и как представителя и защитника общественных интересов и потребностей, т. е. того, что в европейской юридической традиции подразумевается под публичным правом, публичным интересом, публичной службой, публично-правовыми имущественными отношениями и публично-правовой собственностью. Эта категория отношений не укладывается полностью в нормы гражданского права.

Государственно-частное партнерство становится одним из важнейших институтов развития. Идея вклада бизнеса в устойчивое экономическое, экологическое и социальное развитие как необходимого элемента цивилизованного ведения бизнеса активно поддерживается бизнес-сообществом и государственными структурами. Крупные агрохолдинги, сельхозорганизации и небольшие фермерские хозяйства составляют договоры социального партнерства с местной властью и участвуют в ремонте сельских дорог, благоустройстве территорий на условиях самообложения. Ассоциации фермерских хозяйств решают проблемы по увеличению выделяемых субсидируемых кредитов для проведения модернизации. В то же время фермеры решают проблемы совместного использования высокопроизводительной техники (через систему потребительских кооперативов) и повышения плодородия земли посредством использования рекомендуемых севооборотов и увеличения уровня внесения удобрений (через отраслевые союзы). Такая политика должна обеспечить объединение усилий государственных органов управления всех уровней, организаций научно-технической сферы и предпринимательского сектора в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михнева С.Г., Рыжкова Ю.А., Рыжков А.А. Инновационное социально-ориентированное развитие России: возможности и перспективы // Известия высших учебных заведений поволжский регион. Общественные науки. – 2010. - №1(13). с. 119-126.
2. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы в АПК / Под ред. И.С. Санду // Коллективная научная монография, М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2012. – 169 с.
3. Рыженкова, Н.Е. Предпосылки формирования инновационной системы АПК России / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова // Сб. трудов международной научно-практической конференции «Эффективность использования социально-экономического потенциала агропромышленного комплекса в новых экономических условиях». – Пенза, 2012 г.
4. Санду, И.С. Экономические аспекты инновационного развития АПК / Инновации и инвестиции. – М. – №2. – 2011. – С. 214-217.
5. Санду, И.С. Экономические аспекты реализации механизма государственно-частного партнерства при формировании инновационной системы АПК России / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова // «Агробизнес: проблемы, современное состояние и перспективы развития»: Коллективная монография / Под ред. Г.Е. Жуйкова, В.С. Ниценко. – Книга 3. – Одесса: Изд-во ООО «Лерадрук», 2013.-577 с.
6. Санду, И.С. Теоретические и методологические аспекты формирования инновационных систем / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова // Рецензируемый международный межвузовский научный журнал «Прикладные экономические исследования», №1, 2014. - стр. 44-49.
7. Тарасова, Л.П. Роль технологических платформ в АПК страны / Л.П. Тарасова, Л.Н. Смирнова, Ю.М. Козерод // Материалы IX научно-практической конференции «Aplikovane vedecke novinky – 2013», Издательский дом «Education and Science», Прага. – 64 с.
8. Трошин, А. С. Классификация источников инвестирования в инновации / А.С. Трошин, И.С. Санду // АПК: Экономика, управление. – 2010. – № 8. – С. 38–41.
9. Трошин, А.С. Критерии развития и устойчивости инвестиционных процессов / А.С. Трошин // АПК: Экономика, управление. – 2011. – № 1. – С. 60–63.
10. Трошин, А.С. Подходы к определению понятия «инвестиции» в современных условиях хозяйствования / А.С. Трошин, И.С. Санду //

- РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2011. – С. 35–37.
11. Трошин, А.С. Учет и анализ рисков инвестиционных проектов / А.С. Трошин // Инновации и инвестиции. – 2011. – № 2. – С. 55–57.
12. Трошин, А.С. Инфраструктурная составляющая инвестиционного потенциала экономических объектов / А.С. Трошин // Инновации и инвестиции. – 2011. – № 3. – С. 158–160.
13. Трошин, А.С. Методические основы оценки инвестиционного потенциала / А.С. Трошин // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 8. – С. 318–324.
14. Чепик, Д.А. Инструменты формирования национальной инновационной системы АПК России / Д.А. Чепик, Н.Е. Рыженкова // «Агробизнес: проблемы, современное состояние и перспективы развития»: Коллективная монография / Под ред. Г.Е. Жуйкова, В.С. Ниценко. – Книга 3. – Одесса: Изд-во ООО «Лерадрук», 2013. – 577 с.
15. Чепик, Д.А. Кластерный подход как механизм повышения эффективности производства мяса и мясных продуктов в Рязанской области / Д.А. Чепик, В.С. Чекалин // Сборник научных трудов Таврийского государственного агротехнологического университета (экономические науки) / Под ред. М.Ф. Кропивко. – Мелитополь: Изд-во Мелитопольская типография «Люкс», 2013. – №2 (22), том 3. – 364 с.
16. Чепик, Д.А. К вопросу оценки инвестиционной привлекательности региона / Д.А. Чепик, В.Н. Кузьмин // Ж.: «Экономика сельского хозяйства России», №2, 2014. – с.40-43.
17. Чепик, Д.А. Развитие инновационного потенциала АПК: проблемы, направления / Д.А. Чепик, Н.Е. Рыженкова // Ж.: «Экономика сельского хозяйства России», №6, 2014. – с.52-56.
18. Чепик, Д.А. Проблемы развития инновационной системы АПК / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, Д.А. Чепик // Сб. трудов Международной научно-практической конференции «Механизмы развития посткризисной экономики», 18-19 ноября 2011 г., г. Тбилиси.
19. Ушачёв, И.Г. Формирование инновационной системы АПК: механизм государственно-частного партнёрства / Под ред. И.Г. Ушачёва, И.С. Санду, Г.М. Демишкевич и др. // М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2014. – 218 с.
20. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) / Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко // Коллективная монография. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 228 с.

21. Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты / И.С. Санду, В.И. Нечаев, В.Ф. Федоренко, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженкова и др. // Научное издание. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. - 216 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. СОЗДАНИЕ ВЕНЧУРНОГО ФОНДА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА, КАК ФИНАНСОВОГО ИНСТРУМЕНТА ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ АПК	6
2. МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА	18
3. ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АПК25	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
ЛИТЕРАТУРА	34

*Денис Анатольевич Чепик, Александр Сергеевич Трошин, Юлия
Мечиславовна Козерод, Людмила Хасановна Боташева, Виктор
Дмитриевич Петухов*

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ АПК НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА**

Научное издание

Сдано в набор 10.09.2014. Подп. в печ. 10.09.2014.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная.

Усл.печ.л. 3,1. Тираж 500 экз.

Издательство «Научный консультант» предлагает авторам:

- издание рецензируемых сборников трудов научных конференций;
- подготовку и размещение статей в иностранных издательствах, входящих в международные базы цитирования (SCOPUS, Web of Science);
- размещение статей в собственном рецензируемом научном журнале «Прикладные экономические исследования»;
- печать монографий, методической и иной литературы.

Отпечатано в типографии издательства ООО «Научный консультант».

109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д.19, корп.2, оф.25

Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: info@n-ko.ru

ISBN 978-5-9905698-3-6

