

УДК 316

**ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**М.А. Ткалич**, аспирантка третьего года обучения направления подготовки «Социология»,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области «Технологический университет» («МГОТУ»),  
г. Королёв, Московская область

*В статье исследуется планирование социальных процессов как важнейшей части стратегического развития и социальной политики предприятия. Автор проводит анализ научной зарубежной и отечественной литературы по исследуемой проблеме, а также рассматривает общеметодические аспекты планирования.*

Планирование на предприятии, планирование социальных процессов, социальное планирование, социальная политика.

**PLANNING SOCIAL PROCESSES AS AN INTEGRAL PART OF SOCIAL POLICY OF THE ENTERPRISE**

**M.A. Tklich**, graduate student third year of «Sociology»,  
State Educational Institution of Higher Education Moscow Region «University of Technology» («UNITECH»),  
Korolev, Moscow Region

*The article examines the planning of social processes as the most important part of the strategic development and social policy of the enterprise. The author analyzes the scientific foreign and domestic literature on the problem under study, and considers the General methodological aspects of planning.*

Planning at the enterprise, planning of social processes, social planning, social policy.

В условиях нарастающих тенденций глобализации резко возрастает неопределенность в будущем поведении объектов управления, увеличивается цена ошибок управленческих решений. Тем самым возрастает роль плановой деятельности как одного из способов минимизировать возникновения рисков в будущем. Успешная работа предприятия в кризисных ситуациях и при нестабильной экономико-политической конъюнктуре, главным образом, зависит от системности антикризисных мер. Одним из основных факторов улучшения результатов предприятия, по мнению В.П. Савчук, является повышение производительности труда, причем, не за счет оптимизации технологических процессов, а благодаря совершенствованию социальных процессов, которые в большинстве своем имеют значительный резерв для развития [13]. Поэтому анализ и планирование социальных процессов способствует поддержанию стабильного развития предприятия в целом. В настоящее время проблема формирования социальной политики предприятия о на основе планирования социальных процессов, становится одним из главных объектов социологического исследования [4-9].

Необходимо заметить, что планирование является привычной нормой для любой предпринимательской деятельности и носит необходимый характер для возможности предвидеть ситуации, которые могут произойти в будущем, а также для большей вероятности достижения поставленных целей. Поскольку сам процесс планирования связан, прежде всего, с анализом и последующим принятием решений, возникает очевидная необходимость в тщательной его проработке, затрате времени и трудовых усилий. К сожалению, время, в отличие от других ресурсов – невозполнимый ресурс, и, зачастую, более дорогостоящий, поскольку, в итоге влечет за собой значительные экономические потери.

На сегодняшний день важнейшими проблемами, с которыми сталкивается государство как главный субъект управления, является нестабильность, сложность планирования и трудно осуществляемый контроль социальных процессов, происходящих в обществе. Тяжесть экономического кризиса, санкции и информационные войны влекут за собой сложно решаемые социальные проблемы: рост безработицы, сниже-

в долг только близким людям. Если же должник не отдает долг в положенное время, то треть респондентов напомнит ему об этом, только если самим очень понадобятся деньги (36,59%). 28,05% опрошенных обязательно напомнят и 21,34% жителей Подмоскovie напомнят только, если речь идет о большой сумме. Таким образом, можно видеть, что строго в срок требовать погашения долга у россиян не принято. Женщины (10,3%), в отличие от мужчин (4,5%), в два раза чаще дают в долг, когда об этом их кто-либо просит не зависимо от ситуации. Мужчины чаще дают в долг, если сами в этот момент располагают достаточной суммой денег (46,3%). Среди женщин таких – 40,2%. Женщины чаще всего дают в долг только близким людям (42,3%), в отличие от мужчин (34,3%). У мужчин в два раза больше тех, кто никогда не дает в долг, чем у женщин (10,4% против 5,2%). И только среди мужчин есть люди, дающие в долг под процент (1,5%). Мужчины чаще обязательно напоминают должнику о том, что надо вернуть долг (34,3%), таких женщин – только 23,7%. Если речь идет о большой сумме, напомнят 20,9% мужчин и 21,6% женщин. Если самим очень понадобятся деньги, то напомнят 43,3% женщин и 26,9% мужчин. Никогда не будут напоминать должнику о необходимости возврата денег 11,9% мужчин и 7,2% женщин. Возраст респондентов не оказывает значительного влияния на принятие решения о том, давать ли деньги в долг. Значительных отличий в ответах респондентов до 30 лет и старше не выявлено. Также нет существенных отличий в ответах на этот вопрос обеспеченных и необеспеченных участников опроса.

Подводя итоги, можно сказать, что у россиян постепенно формируются определенные паттерны социально-экономического поведения, которые во многом определяются социально-демографическими факторами, такими как пол, возраст, уровень материального благополучия.

#### *Литература*

1. А если без интернета?! // ВЦИОМ / Пресс-выпуск № 3346. 07.04.2017. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116148> (дата обращения: 20.04.2017 г.).
2. Алиева, И.А. Финансовое поведение населения: теоретический аспект // Вестник КРСУ. 2016. Том. 16. № 2. С. 107-109.
3. Лапшинова К.В., Ваденкова В.Н. Принципы распределения домашнего труда между супругами в современной городской семье // Социально-гуманитарные технологии. 2016. № 2. С. 36-42.
4. Лапшинова К.В., Подольская А.А. Потребительское поведение современных россиян // Социально-гуманитарные технологии. 2016. № 2. С. 86-92.
5. Лапшинова К.В., Чернышова А.Г. Экономическая грамотность россиян и их оценка экономической ситуации в стране // Вопросы региональной экономики. 2017. Т. 31. № 2. С. 46-53.
6. ОБК представило статистику по кредитам за 2016 год // За кредитом.ru. Все о кредитовании в России. [http://www.zacreditom.ru/statistika\\_po\\_kreditam\\_za\\_2016](http://www.zacreditom.ru/statistika_po_kreditam_za_2016) (дата обращения: 22.04.2017 г.).
7. Рынок новостроек Московского региона. Итоги 2016 года. // Realty.dmir.ru. Недвижимость и цены. <http://realty.dmir.ru/articles/37771/> (дата обращения: 21.04.2017 г.).
8. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 600. «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг». // Информационно-правовое обеспечение Гарант. <http://base.garant.ru/70170944/#friends> (дата обращения: 20.04.2017 г.).

ние доходов населения, и как следствие, – уровня жизни, ухудшение как физического, так и нравственного здоровья людей. Планирование социальных процессов помогает не только решать данные проблемы заблаговременно, но и исключает возможность их возникновения, предотвращая социальные девиации. Можно, тем самым, отметить, что на макроуровне субъектом планирования социальных процессов выступает само государство, а объектом – его население. Объектом же планирования социальных процессов может стать индивид, включенный в социальные взаимоотношения, исторически сформированные, соответствующие его потребностям, ценностным ориентирам, мотивам, установкам, и выполняющий определенную социальную роль в рассматриваемой социальной системе (организации, профсоюзе, трудовом коллективе).

Уже к концу XIX века планирование не казалось неординарным методом управления, а являлось полноценным и общепризнанным способом решения социальных и экономических проблем. К середине XX века концепция социального планирования приобрела некоторую популярность, а с конца 70-х – начала 80-х гг. проблема планирования становится одной из наиболее практикуемых частей стратегической программы развития предприятия. Надо так же отметить, что в СССР планирование социальных процессов изначально находило свое отражение в социальном планировании и заметных различий не отмечалось, в то время, как западное восприятие понятия социального планирования относилось больше к управлению в масштабах страны. Сам термин «социальное планирование» был впервые употреблен еще Ф. Рузвельтом при описании экономической реформистской политики «нового курса», программы которого, по мнению автора, должны были вывести США из Великой депрессии 30-х годов XX века [18]. В настоящее время термин социальное планирование используется в связи с проблемой обеспечения социальной защиты населения и включен в методы осуществления социальной политики. Европейские страны не выделяют само планирование как обособленный предмет, поскольку на предприятии он в качестве одной из функций уже по умолчанию включен в менеджмент.

Свое исследование планирования на предприятии французский философ и промышленный деятель Анри Сен-Симон начал еще в XV в., когда во Франции на смену феодальному строю пришел индустриализм. По мнению Сен-Симона, построение более развитого общества должно происходить через всестороннее развитие промышленно-производственных сил. Так же, философ создает школу утопического социализма и говорит о необходимости разработки «промышленной системы», в которой будет осуществляться планирование на всех уровнях: государственном, отраслевом и производственном.

Французский философ, приверженец утопического социализма Ф. Фурье одной из причин, парализующей развитие промышленного предприятия, считал рабочую силу, не заинтересованную в своем труде и выгоде для всего предприятия в целом. Таким образом, еще в начале XIX века французский философ осознавал важность для предприятия социальных процессов.

Один из первых социальных реформаторов, английский философ и социалист Роберт Оуэн был основоположником и разработчиком первых принципов управления персоналом. Им было предложено подбирать персонал на основе оценочного теста на выявление способностей, подходящих для определенного рода работы. Нужно отметить, что осознание Р. Оуэном необходимости вложений в человеческий труд, а так же планирование и стимулирование его деятельности явилось для того времени новаторским решением.

Американский исследователь Хобарт Э. Берч в своей книге «Basic Social Policy and Planning: Strategies and Practice Methods» обозначил планирование как активную деятельность по изменению вещей, решению проблем и использованию возможностей. Автор так же отмечает, что планирование не может быть конечным продуктом управленческой деятельности, поскольку в план возможно внесение изменений и корректировок [17]. Сам Хобарт Э. Берч опирается в книге на определение планирования, данное Гарольдом Кунцем и Кирилом О'Доннелом, которые утверждали, что планирование – это осознанное определение курса действий, в основе которого лежат цели, факты и продуманная смета расходов, а плановая деятельность является, своего рода, мостом, проводимым от места, где находится компания, до того пункта, к которому она стремится в будущем [16].

В нашей стране наибольшую популярность планирование приобрело в 70-80-х гг. XX в. Именно в это время появляется интерес к теоретической и практической значимости социального планирования. Следует отметить, что потребность в планировании социальных процессов отмечал еще В.И. Ленин, поставив задачу «провести в жизнь наш план экономического и социального строительства» [10, с. 352].

В нашей стране одним из основных разработчиков теории социального планирования, а также методологии социологических исследований являлся В.Я. Ельмеев. В своих трудах он отмечал, что потребность в планировании, как в обособленном методе управления появилось из-за необходимости создания развитого социалистического общества, а важнейшим условием эффективности работы предприятия явля-

лось не увеличение прибыли, а оптимизация рабочего времени и затрат на труд [2]. То есть, в советские годы приоритетной целью социального плана было удовлетворение потребностей людей, развитие личности и общества в целом. Еще в 1965 году В.Я. Ельмеев, совместно с В.Р. Полозовым, Б.Р. Рященко и В.И. Кателкиным обосновали необходимость планирования социальных коллективов и выдвинул предложение по планированию не только экономического развития страны, но и социального. Значительную роль в развитии социального планирования в СССР сыграла экономическая реформа 1965 г., вследствие которой на предприятиях начали образовываться фонды социального развития [3].

На XXIV съезде КПСС было объявлено, что на уровень развития производства существенное влияние оказывает социально-политическое преобразование, т.е. улучшение благосостояния трудового коллектива. В связи с этим была обоснована необходимость в тщательной проработке планирования социальных процессов. Первые разработанные показатели социального развития можно увидеть в «Типовой методике разработки пятилетнего плана промышленного предприятия на 1971-1975» [12]. Такими показателями являлись: повышение квалификационного, профессионально-технического уровня работника; обеспечение работников жильем, улучшение их материальных условий; предоставление работникам предприятия путевок в санатории, места отдыха и лечения. С 80-х годов XX века начинается разработка показателей планирования и стимулирования труда.

В.Я. Ельмеев так же говорил о том, что социальное планирование должно опираться на опыт экономического планирования, поскольку лишь экономическая наука до 70-ых годов занималась планированием. Нужно отметить, что некоторые экономические принципы и методы планирования все же могут быть применены и к планированию социальных процессов. Главным методологическим базисом планирования на предприятии В.Я. Ельмеев считал теорию научного коммунизма и исторического материализма, основные принципы, которые частично описаны в труде К. Маркса «Капитал», где значимую роль автор отдавал производственным силам, общественным отношениям и их развитиям [11].

Серьезный вклад в изучение методологических основ анализа социального планирования, прогнозирования и проектирования внес Ж.Т. Тощенко. Первоначально социологические исследования им проводились на промышленных предприятиях Сибири. Ж.Т. Тощенко не остановился на теоретическом описании методологии, но и разработал один из первых планов развития трудового коллектива на заводе «Пролетарский труд» на Красной Пресне. В своих работах ученый отмечал, что долгое время ведущим методом планирования являлся балансовый, который возник как способ обеспечения связей между потребностями общества и его возможностями при ограниченности ресурсов [14]. В настоящее время на первый план выходят методы, связанные с существованием рыночных отношений, когда особенно важно видеть социальные последствия принимаемых решений, уметь согласовывать интересы всех участников преобразований, предоставив им благоприятные условия для проявления творческой активности.

Необходимо отметить, что социальное планирование в Советском Союзе отождествлялось с планированием социальных процессов, поскольку плановая экономика позволяла не считаться с социальной средой, которая уже была predetermined [2]. Но, после распада СССР, с 90-ых годов XX века, предприятия столкнулись с проблемой социально-экономической нестабильности. Компаниям пришлось подстраиваться под новую рыночную среду. С этого времени общество адаптируется к рыночной экономике, пытается максимизировать рентабельность и прибыльность предприятия через внутрифирменные улучшения и модернизацию. Активизируются экономисты, пытаются переработать подходы и методики планирования, разработанные советскими учеными.

Так, доктор экономических наук С.В. Шманев считает, что, с точки зрения формализации, планирование представляет собой алгоритмизированный процесс подготовки решений [15]. Планирование можно рассматривать с нескольких позиций: организационно-технической и социально-экономической. Методики планирования и уровень модернизации средств труда определяют степень организационно-технической стороны предприятия, а уровень развития социально-экономической стороны выявляют условия труда и удовлетворенность своей работой сотрудниками предприятия. По мнению С.В. Шманева, планирование является неотъемлемым фактором повышения производительности и интенсивности труда на предприятии.

Ведущий отечественный экономист В.А. Горемыкин полагает, что планирование на предприятии подразумевает под собой сложный, многоуровневый процесс, в котором происходит разработка мероприятий, основанных на проанализированной информации, а так же контроль и корректировка плана в процессе реализации [1]. Поэтому, основными общеметодическими аспектами планирования социальных процессов на предприятии могут являться:

- согласованность и унификация мнений специалистов на предприятии. Для успешной координации действий членов коллектива составляется план, руководясь которым, специалисты каждого подразделения могут узнать основные цели и задачи руководящего звена;
- актуализация продукции и совершенствование технологий предприятия. Именно гибкая система производства позволяет работать предприятию успешно;
- сокращение издержек и рациональное использование имеющихся ресурсов;
- сокращение затрат и повышение рентабельности деятельности предприятия. Неотъемлемую часть для производства на предприятии представляют затраты, капитальные вложения и их рентабельность.
- реализуемость и обоснованность плана. Необходимо отметить, что обоснованность плана, расчетных оценок, графика задач, а так же их реализуемость является необходимым требованием для финансирования социально-экономических процессов;
- оперативное вмешательство и возможность корректировки плана. Оперативное планирование позволяет за короткий срок и эффективно реагировать на изменяющуюся внешнюю среду, а так же для предотвращения нежелательных последствий возникшей ситуации;
- преемственность в работе в случае изменения состава исполнителей. Непрерывное изменение состава исполнителей, а также изменения в составе руководства. Существование плана обеспечивает преемственность в работе по реализации целей организации.

Таким образом, планирование социальных процессов на предприятии представляет собой совокупность средств и методов планомерного управления социальными процессами, происходящими на предприятии контроля за ними. Социальная политика предприятия строится на основе планирования социальных процессов, которое позволяет выявлять основные проблемы и оперативно их устранять.

#### Литература

1. Горемыкин В. А. Планирование на предприятии. Учебник и практикум: учебник для бакалавров / В. А. Горемыкин. 9-е изд., перераб. и доп // М.: Издательство Юрайт. 2014. 857 с.
2. Ельмеев В.Я. Методологические основы планирования социального развития // М.: Мысль. 1974. 165 с.
3. Ельмеев В.Я., Полозов В.Р., Ряценок Б.Р. Коммунизм и преодоление разделения между умственным и физическим трудом // Л.: : Изд-во Ленингр. ун-та. 1965. 144 с..
4. Кирилина Т.Ю. Методика диагностики социальной сплоченности на региональном уровне// Социальная политика и социология. 2013. № 4-2 (97). С. 43-51.
5. Кирилина Т.Ю. Нравственные аспекты модернизации современного российского общества //Вестник Московского государственного университета леса Лесной вестник. 2011. № 2. С. 175-179.
6. Кирилина Т.Ю. Предпосылки формирования социальной политики, основанной на социальной сплоченности // Материалы Ивановских чтений. 2015. № 5. С. 142-146.
7. Кирилина Т.Ю. Социальное управление нравственными процессами в современном российском обществе. Материалы Афанасьевских чтений. 2014. № 1. С. 39-43.
8. Кирилина Т.Ю., Антоненко В.И., Бузмакова Т.И., Татарова С.Ю., Татаров В.Б. Концепции гражданского общества и правового государства как развитие теории социальной сплоченности. В книге: Социально-гуманитарное знание как ресурс формирования гражданского общества в России. Кирилина Т.Ю., Флорья В.М., Антоненко В.И., Архипова Т.Н., Афонин И.Д., Бузмакова Т.И. и др. коллективная монография. // ГБОУ ВО "Технологический университет". Королев. 2015. С. 7-41.
9. Кирилина Т.Ю., Бузмакова, Лапшинова К.В., Антоненко В.И. Эволюция развития социальной политики, основанной на социальной сплоченности (статья). Русский космизм: история и современность // Сборник трудов научной конференции 22 апреля 2015 года / Под общ. Научн. Ред. Смирнова В.А. // М. Изд-во « Научный консультант». 2015 г. С. 112-131.
10. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. т. 45. 729 с.
11. Маркс К. Капитал / под ред. Г.М. Преображенский // Спб.: ИГ Лениздат. 2018. 512 с.
12. Материалы XXIV съезда КПСС // Изд-во полит. лит-ры. 1973. 319 с.
13. Савчук В. П. Стратегия + Финансы: базовые знания для руководителей / В. П. Савчук. 2-е изд. (эл.) // М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2012. 302 с.
14. Тощенко Ж.Т. Социальное планирование // Красноярское книжное издательство. 1971. 312 с.
15. Шманев С.В. Планирование и прогнозирование: учебное пособие // Орел: ОрелГУЭТ. 2017. 235 с.

