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**К ПРОБЛЕМЕ ЗНАЧИМЫХ ОТНОШЕНИЙ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**

В статье предлагается анализ межличностных отношений юношей и девушек со значимыми другими: родителями, братьями, сестрами, друзьями. Данная тема является одной из ключевых в возрастной психологии: важные для молодого человека отношения способны изменить его мировоззрение, поменять взгляды. Таким образом, в статье рассматриваются значимые отношения как проводник к внутреннему миру молодого человека.
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Проблема изучения особенностей общения юношей и девушек обладает высокой социальной и научной актуальностью. Практические психологи и педагоги неоднократно отмечали, что юношеский возраст связан с изменениями системы ценностей, социального окружения. У юношей и девушек меняются отношения со взрослыми и сверстниками, появляются приоритеты в отборе круга общения.

Проблема «значимых отношений» является одной из наиболее обсуждаемых в социальной психологии [1, 2, 4, 6, 7, 8]. По убеждению М.Ю. Кондратьева начало истории ее развития приравнивается к периоду зарождения данной науки [4]. Роль социального окружения и его влияние на психологию человека несмотря на длительную история вопроса, продолжает до сих пор привлекать внимание как отечественных (И.С. Кон, А.А. Кроник, Е.А. Кроник, Н.Б. Шкопоров и др.), так и зарубежных ученых (У. Хайтман, В. Шутц). Этот интерес не случаен – человек может всесторонне развиваться только в социальном пространстве, в процессе межличностного общения. Общение с другими формирует межличностные отношения, которые впоследствии могут стать значимыми. Известно, что к молодому человеку или девушке предъявляются различные требования со стороны социума, что отражается на их значимых отношениях. Таким образом, значимые отношения юношей и девушки обладают особым своеобразием.

Для исследования особенностей значимых отношений юношей и девушек в работе применялись м**етодики: о**просник для диагностики значимых отношений А. Баклушинского, методика «значимый человек» Н. Куницына, методика «Цветовой тест отношений» Д. Эткинда.

В результате диагностики значимых отношений юношей и девушек можно отметить, что у девушек на первом месте в качестве «значимого другого» выступает мать (35%), второе место занимает друг (молодой человек) (26%), сестра и подруга занимают соответственно третье и четвертое места (16% и 12%). Следовательно, у девушек 17–19 лет присутствует тесная эмоциональная связь с матерью, ее «фигура» является для них самой важной и значимой в жизни. У юношей 17–19 лет самым главным становится друг, его выбрали 32% респондентов. Отец как значимое лицо выступает для 27% юношей, 16 % юношей в качестве «значимого другого» выбрали брата. Примечательно, что подруга для молодых людей менее значима, чем для девушек данного возраста, что можно интерпретировать с одной стороны, более ранним биологическим созреванием девушек, а с другой – социальными установками и стереотипами: супружеская роль более значима для девушек и женщин, в отличие от юношей и мужчин. В результате проведения математического анализа путем расчета **χ2 Пирсона** было установлено, что существуют различия в предпочтениях «значимого другого»: девушки выбирают чаще мать (φ\*эпм=2,627 при р≤0,01) юноши – отца (φ\*эпм=2,27 при р≤0,05), в отношении других претендентов различий выявлено не было. Таким образом, мы можем утверждать, что для девушек характерны близкие отношения с матерью, а также становятся значимыми романтические отношения, в отличие от юношей, для которых отношения с другом и отцом более предпочтительны, чем с другими.

Было установлено, что для юношей примером для подражания чаще выступает отец, а также (но в меньшей степени) брат и педагог, но в отношении эмоциональной связи позиции отца и брата не сохраняются. Чаще всех в качестве эмоционально–значимого лица выступает мать или же подруга. Возможно, такие данные можно объяснить выводами психоаналитических исследований – о роли родителя противоположного пола для ребенка: эмоциональная близость выше у ребенка и родителя разного пола. Однако, несмотря на эмоциональную связь с матерью, юноши чаще от них испытывают психологической давление.

Примером для подражания для девушек является мать, в меньше степени – сестра и педагог. Она же является чаще всего источником благополучия. Мать для девушек выступает одним из доверительных лиц и, с точки зрения девушек, именно мать чаще всего является человеком, который ее понимает.

Было установлено, что юноши в отличие от девушек, чаще считают отца образцом для примера, следуют его советам, они чувствуют, что отец чаще понимает их (χ2 =19,67 при р≤0,05), девушки значимые отношения с отцом считают такими, потому что чувствуют защиту, поддержку от него, получают обеспечение и зависимость (χ2 =19,67 при р≤0,05). Значимые отношения с братом у юношей состоят в том, что они чаще прислушиваются к советам брата, их мнение влияет на поведение и решения юношей (χ2 =20,13 при р≤0,05). Девушки чаще, чем юноши заявляют о зависимости от братьев, которые также влияют на их благополучие (χ2 =20,13 при р≤0,05). Статистически значимые различия были обнаружены в отношениях девушек и юношей со «значимым другим» – другом (молодым человеком). Так, девушки, в отличие от юношей чаще характеризуют их отношения как психологически близкие, они ощущают давление и зависимость со стороны друга, они очень часто думают о нем, и чаще принимают решения под влиянием друга (χ2 =19,71 при р≤0,05). Статистически значимых различий значимых отношений с другими важными людьми у девушек и юношей выявлено не было.

В результате применения методики «Цветовой тест отношений» Д. Эткинда было подсчитано количество выборов цветов в отношении «значимого другого для юношей и девушек. Девушки для характеристики отношений со значимым другим чаще выбирают желтый цвет (38%), таким образом, они рассматривают данные отношения как открытые, динамичные. На втором месте выбор красного цвета у девушек (27%), примечательно, что данный цвет также чаще всего выбирается юношами (37%) как самый предпочитаемый для характеристики значимых отношений со значимым человеком. Следовательно, юноши характеризуют значимые отношения как энергичные, активные, яркие. Синий цвет у девушек занял третье место – его выбрали 19% респонденток и второе у юношей (26%). Можно отметить, что испытуемые считают свои отношения со «значимым другим» справедливыми, честными, искренними, откровенными. На четвертом месте у респондентов оказался коричневый цвет (юноши – 11%) и зеленый цвет (девушки – 12%). Фиолетовый цвет был выбран 5% юношами и 4 % девушками. Он символизирует неискренние, фальшивые отношения со «значимым другим» (рис. 1).

**Рисунок 1. Результаты диагностики цветовых показателей значимых отношений юношами и девушками.**

Частота выбора желтого цвета у девушек выше по сравнению с юношами, что было математически доказано (φ\* эмп = 1,726 при р≤0,05). Таким образом, девушки склонны определять значимые отношения с важным лицом как открытые, динамичные, насыщенные общением.

В результате проведения методики А.С. Баклушинского можно заметить, что юноши проводят свободное время чаще с братом и с другом, чем с иными «значимыми людьми», а девушки – с другом. Такие факты можно объяснить похожей социальной ситуацией развития юношей, а также девушек и их «значимых других» – сверстников. Возможно, этому способствуют одинаковые увлечения, сходные цели, ценности, которые объединяют юношей и девушек и, следовательно, способствуют проведению совместного времени.

Юноши указывают, что свободны для них чаще всех оказываются сестры и подруги. Получается, что проводят свободное время юноши чаще со сверстниками мужского пола, но «выделяют время» для них в случае оказания поддержки лица женского пола.

Девушки отметили, что мать чаще оказывает помощь, по сравнению с иными «значимыми другими». Такие результаты можно объяснить близкой эмоциональной связью девушек с матерью. Девушки воспринимают мать как опору в преодолении эмоциональных трудностей, следовательно, у них есть уверенность, что мать окажет им моральную помощь быстрее всех. Также девушки выбрали мать как наиболее близкого человека, с которым можно обсудить свои переживания, собственные проблемы. Такие данные расходятся с выводами исследований И.С. Кона о функциях сверстниц в решении эмоциональных затруднений. По данным ученого именно со сверстницами девушка может без стеснения обсудить какие–то важные вопросы – те вопросы, которые сложно будет поднимать в разговоре с матерью или с отцом. Юноши, в отличие от девушек склонны рассматривать сверстников – брата и друга в качестве доверительных собеседников. Возможно, юношам психологически легче рассказать о чем–то важному именно сверстнику, у которого похожий жизненный опыт и, возможно, схожая точка зрения. Таким образом, девушки более искренни с матерью, а юноши – со сверстниками, что может быть связано с социальной ориентацией девушек на семью, на семейные ценности, а юношей – на широкий горизонтальный круг общения.

Практическую помощь юношам чаще оказывает мать. Возможно, такой ответ связан, что за обеспеченность необходимым, у ребенка чаще волнуется именно мать, поэтому она была выбрана как «значимое лицо», которое оказывает материальную помощь. Девушки назвали мать и отца. Таким образом, и юноши и девушки видят взрослых в качестве лиц, материально их обеспечивающих.

Однако сами юноши и девушки оказывают материальную помощь чаще сверстникам – другу и подруге. Возможно, такой факт говорит, что сверстники чаще обращаются за практической помощью к друзьям, либо сверстники являются типичным адресатом помощи у юношей и девушек.

Юноши назвали сестру и подругу, которые чаще оказывают моральную помощь, а девушки – мать и подругу. Однозначно, что и юношей и девушек чаще морально поддерживает «значимый другой» женского пола, что является достаточно предсказуемым фактом. У девушек и женщин можно чаще найти эмоциональный отклик при обращении к ним. Возможно, такие результаты свидетельствуют о более развитой эмпатии у женщин. По материалам Дж. Сидман женщины более склонны к эмпатии, чем мужчины. Похожие результаты получила в своем исследовании Т.П. Гаврилова. Она показала, что две формы эмпатичного поведения – сопереживание и сочувствие по–разному проявляются у людей разных полов. Сочувствие к сверстникам чаще встречается у мальчиков, а сопереживание – у девочек. Таким образом, юноши быстрее получат ответную реакцию – сопереживание от девушек, чем товарищей.

Чаще всего оказывают моральную помощь юноши и девушки сверстникам (сестре и подруге соответственно). Возможно, это связано с тем фактом, что респонденты в большей мере чувствуют уверенность быть полезным в решении моральных проблем сверстников, чем взрослых. Так как трудности, с которыми сталкиваются сверстники напоминают собственные, отсюда может возникнуть желание помочь.

В результате результатов описательной статистики можно подвести итог – юноши и девушки предпочитают проводить свободное время с ровесниками (братом или другом), свободными для оказания моральной помощи для юношей оказываются сестра и подруга, эти «значимые другие» охотней поддержат юношей. Респонденты мужского пола чаще морально поддерживают подруг и сестер. Девушки ищут моральной поддержки чаще у матери, оказывают ее – сверстницам (сестре и подруге). В отношении источника материальной поддержки юноши и девушки солидарны, они ее находят у родителей, а оказывают такую помощь чаще сверстникам – друзьям и подругам.

Таким образом, в результате проведения эмпирического исследования значимых отношений юношей и девушек можно сделать следующие выводы:

* Иерархия «значимых других» у исследуемой группы имеет следующую структуру: у юношей на верхних местах располагаются отец, брат, а у девушек – мать, друг и сестра.
* Были выявлены особенности в выборе цветов юношами и девушками, характеризующие их значимые отношения.
* Было математически доказано, что частота выбора желтого цвета, характеризующий отношения со «значимым другим» у девушек выше по сравнению с юношами.
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