

КРИТЕРИИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.С. Дедюрина, аспирант второго года обучения кафедры гуманитарных и социальных дисциплин

Научный руководитель М.В. Капранова, к.п.н,

доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин

Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова, Королёв (Россия)

В статье предлагаются к рассмотрению критерии личностно-профессионального развития педагога в профессиональной деятельности. Авторами произведен анализ существующих классификаций и критериев в рамках исследуемой проблематики. В статье отражено, что важное и определяющее значение для педагогического образования в условиях современного мира присуще идеи развития непосредственно самого педагога как личности и как профессионала.

Личностно-профессиональное развитие педагога, критерии, профессиональная компетентность педагога, ключевые и универсальные компетенции.

CRITERIA FOR PERSONAL AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT IN PEDAGOGICAL ACTIVITIES

M.S. Dedyurina, Postgraduate of the Department of Humanitarian and social disciplines,

M. V. Kapranova, PhD in Psychology Associate Professor of the Department of Humanitarian and social disciplines of the Moscow Region «Technological University named after twice Hero of the Soviet Union, pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region

The article proposes to consider the criteria for the personal and professional development of a teacher in professional activity. The authors analyzed the existing classifications and criteria within the framework of the studied problem. The article reflects that an important and decisive importance for pedagogical education in the modern world is inherent in the idea of developing the teacher himself as a person and as a professional.

Personal and professional development of a teacher, criteria, professional competence of a teacher, key and universal competencies.

В условиях глобализации и информатизации происходит стремительное развитие всех сфер общества. В числе актуальных вопросов, в условиях состояния образовательной сферы России, стало методологическое выстраивание психологического сопровождения педагогов, которые будут соответствовать постоянным изменениям в данной области профессиональной деятельности, в частности выделение критериев личностно-профессионального развития. Это связано, прежде всего, с тем, что непосредственно сам педагог выступает субъектом динамичной инновационной активности и его профессиональное развитие протекает в контексте новых парадигм. Вследствие чего, возникает потребность в изучении критериев, на основании которых в дальнейшем будут выстраиваться программы повышения квалификации.

Так же актуальность данной проблемы подтверждается распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г №3684-р, в котором регламентируется Программа фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2021-2030 годы) - направления фундаментальных и поисковых

научных исследований: 5.7.5 (Перспективы развития непрерывного педагогического образования; новые теоретические подходы к обновлению содержания и методов педагогической деятельности), 5.7.6 Научное обоснование современных стратегий и прогнозирование тенденций развития образования. Технологии управления образовательными системами в современном мире. Это объясняет необходимость непрерывного личностно-профессионального развития педагогов.

Исследование личностных особенностей педагогов имеет богатую историю в психологии, однако изменения, протекающие в современных условиях, заставляют пересмотреть многие выводы и активизировать поиск прикладных решений в части понимания тех психологических компетенций, которые потенциально обуславливают профессиональный успех педагога и определяют траекторию его профессионального развития [6].

Опыт сертификации педагогов в зарубежных странах, в частности признает необходимость оценки уровня развития компетенций учителей, так как она:

- помогает учителю осознать обязательность развития своих компетенций;
- позволяет признать формирование новых компетенций;
- играет важную роль в обеспечении контроля за результатами обучения, что способствует его совершенствованию;
- повышает степень доверия к учителю со стороны стейкхолдеров.

Анализируя различные точки зрения на личностно-профессиональное развитие педагогов, авторами была взята за основу работы Ананьева Б.Г., в рамках которой рассматривается психологическая структура личности. Психологическая структура личности включает в себя психологические процессы, психологические свойства, психологические образования и психологическое состояние. В рамках статьи особую значимость имеют следующие структурные элементы: психологические образования, включающие в себя навыки, умения, знания и привычки.

В ходе проведения анализа, были рассмотрены также исследования, касающиеся не только критериев личностно-профессионального развития, но и факторы. Результаты исследований Е.Н. Вержицкой выявили следующие факторы личностно-профессионального развития: мотивация и отношение к профессиональной деятельности, личностные характеристики, обеспечивающие достижение профессионального мастерства, высокие стандарты в профессиональной деятельности, творческий потенциал, который понимается, как способность личности меняться, преодолевать стереотипы [2].

В работах Е.Н. Богданова, В.Г. Зазыкина в качестве ключевых личностных факторов профессионального развития педагога рассматриваются мотивационная сфера, готовность к профессиональной деятельности, ориентированной на высокие достижения, самосознание и рефлексия, способность проявлять творчество в работе, конструктивное преодоление профессиональных затруднений [1].

Ставшее традицией отнесение профессии педагога к социомическому типу по классификации Е.А. Климова направляет исследование на изучение в первую очередь социально-психологических свойств личности педагога, с дальнейшим выделением критериев [3]. Например, в работе «Социально-психологические свойства личности современного учителя» Ю.С. Акчуриной анализируются следующие социально-психологические свойства личности педагога: эмоциональные и волевые проявления, самоконтроль, самокритичность, самооценка, коммуникабельность, красноречие и др. [5].

Анализ литературы по проблеме личностно-профессионального развития так же выявил разные варианты ее определения: «целенаправленное выражение личности» в совокупности ее отношений, мотивов, установок, волевых, индивидуальных и других качеств; психическое состояние; целостное проявление свойств личности, включающее познавательный, эмоциональный и мотивационный компоненты.

В базовом для нашего исследования личностно-деятельностном подходе психологической готовности к личностно-профессиональному развитию, рассматривается как взаимосвязь индивидуальных, личностных и субъектных свойств и качеств. При этом структура и содержание психологической готовности определяется исходя из специфики деятельности. Следовательно, основа психологической готовности к профессионально-личностному развитию выстраивается на психологической структуре деятельностно-важных качеств, функции которых содержатся в следующем: побуждать, направлять, контролировать данную деятельность и реализовывать ее в исполнительных действиях.

В структуре готовности к профессиональной педагогической деятельности выделены следующие функциональные блоки:



Рис.1 - Блоки психологической готовности к профессиональной деятельности

Каждый блок включает список профессионально важных качеств, которые оказывают значительное влияние на эффективность профессиональной педагогической деятельности. Таким образом, психологическая готовность педагогов к освоению новых форм образовательных технологий должна включать в себя следующее:

- Профессиональный интерес к новым образовательным технологиям;
- Мотивацию на профессиональное развитие;
- Понимание актуальных образовательных задач и запросов;
- Представления о содержании образовательных технологий;
- Гибкость мышления, развитые перцептивные и мнемические способности,

- Профессиональная и социальная ответственность;
- Самоуправление и самоконтроль.

Таким образом, личностно-профессиональное развитие педагога определяется как активное преобразование внутреннего мира преподавателя, детерминация личностных особенностей, приводящая к принципиально новому способу жизнедеятельности анализ и непрерывное повышение профессиональной компетентности, а также непрерывное развитие его личности, результатом чего является его положительная самоидентификация [4].

Из этого следует, что критерии личностно-профессионального развития в педагогической деятельности можно соотнести с критериями оценки психологической готовности к осуществляемой деятельности.

В ходе практической работы Центра на базе ГБОУ ВО МО «Технологический университет» и основываясь на апробированных результатах диссертации «Психологические основы становления готовности педагога к развитию познавательных способностей дошкольника» ВАК РФ 19.00.07, кандидата психологических наук Голиковой Елены Михайловны («Модель готовности педагога дошкольного образования к развитию познавательных способностей дошкольника»), предложены критерии оценки психологической готовности и батарея тестов, содержащая в себе следующие методики:

Таблица 1- Критерии оценки психологической готовности.

Критерий	Содержание	Методика
Когнитивный критерий	Осознание Педагогическая рефлексия	Определение уровня рефлексии (по О.С. Анисимову). -
Эмоционально-мотивационный критерий	Переживание баланса работы и жизни Профессиональная мотивация	Методика «Баланс «Работа-жизнь». Опросник профессиональной мотивации (ОПМ-2).
Поведенческий критерий	Стратегии преодоления трудных жизненных ситуаций Коммуникативно-социальная компетентность	Личностный опросник «SACS». Методика «Измерение коммуникативной и социальной компетентности» (КОСКОМ) В. Н. Куницыной.

Эмпирическая часть исследования выполнена с использованием методик: Баланс работы и жизни [6], Опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (Strategic Approach to Coping Scale, SACS) разработан в 1994 году Стиваном Хобфоллом (Stevan E. Hobfoll) [9], российская адаптация выполнена Н. Водопьяновой и Е. Старченковой.,

опросник КОСКОМ «Измерение коммуникативной и социальной компетентности» В.Н. Куницыной,2001)[5].

В ходе проведения тестирования было задействовано 75 участников, впоследствии определения двух исследуемых групп (критерий стаж педагогической деятельности), последующее исследование базируется на результатах психодиагностики 36 педагогов. Контрольные группы составили по 18 человек в каждой выборке. Средний возраст по выборке 41,4.

Исходя из полученных результатов пилотного тестирования, авторами предлагается к рассмотрению в качестве критериев оценки психологической готовности поведенческий и эмоционально-поведенческий критерии, включающие в себя:

1. Показатель коммуникативно-личностного потенциала (комплекс свойств, облегчающих или затрудняющих общение, на основе которого формируется такое интегральное коммуникативное свойство, как коммуникативная совместимость).

2. Показатель стабильности отношений (прочная связь между людьми, основанная на уважении).

3. Показатель эго-компетенции (важная составляющая социальной компетентности, опирающаяся на изучение своего потенциала и самоменеджмент (управление собой, достижение поставленных целей), позволяющая понимать свои возможности и предназначение, ресурсы и причины трудностей в общении с другими).

4. Показатель уровня самопрезентации (умение подавать себя, привлекать к себе внимание при помощи акцентирования внимания на своих качествах, которые актуализируются на основе использования особых технологий и стратегий).

5. Показатель уровня понимания ситуаций (понимание педагогических ситуаций).

6. Показатель понимания людей (умение и привычка поставить себя на место другого человека, войти в его ситуацию. Те люди, которые лучше понимают окружающих, меньше их обвиняют и реже на них обижаются).

7. Показатель уровня уверенности.

8. Показатель уровня оперативной компетентности (представление о функционировании социальных групп, современной конъюнктуры, широты и требований современного репертуара ролевого поведения).

9. Показатель уровня эмоциональной стабильности.

10. Показатель уровня мотивации достижения.

11. Стратегии преодоления стрессовых ситуаций.

В ходе проведения анализа, так же были выявленные групповые особенности, в частности:

1. Для обеих групп педагогов характерен высокий уровень конструктивности стратегий преодоления.

2. Обнаруживается общая тенденция к высокому уровню коммуникативной компетентности, в том числе посредством демонстрации высокого коммуникативно-личностного потенциала и понимания ситуации и других людей.

3. Для обследованных педагогов характерны сниженные показатели мотивации достижения.

4. Имеются статистически значимые отличия между группами педагогов со стажем более 10 лет и менее трех лет, обнаруживаемые по шкалам: «пассивная стратегия преодоления», «оперативная компетентность» и «мотивация одобрения». При этом педагоги с большим стажем статистически отличаются повышенными показателями пассивной стратегии преодоления, низкой оперативной компетентностью и склонностью к мотивации одобрения.

На основе полученных результатов, авторами предлагается дальнейшее изучение поведенческого и эмоционально-поведенческого критериев, с разработкой специализированной программы психологического сопровождения профессионального развития, с учетом личностных особенностей.

Литература

1. Бажанова С.В. Некоторые аспекты формирования мотивов профессионально-педагогической деятельности // Формирование инновационной модели развития региона: В 2 ч.: Материалы республ. науч.-практ. конф. Ч. 2. 16-17 мая 2003 г. Саранск, 2003. С. 268-270.
2. Вержицкая Е.Н., Козлова Н.В. Личностно-профессиональное развитие педагогов в условиях модернизации образования [Электронный ресурс]. URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/341/image/341-178.pdf> (дата обращения 15.12.2020)
3. Ковзиридзе М.А. Профессиография и психологические основы профессиообразования: Учебное пособие. Часть I. М.: РУТ (МИИТ), 2018. 60 с.
4. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. — М., 1990.
5. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001. - 544 с.
6. Моспан А. Н., Осин Е. Н. , Иванова Т. Ю. , Рассказова Е. И. , Бобров В. В. Баланс работы и личной жизни у сотрудников российского производственного предприятия, 2016. Т. 6. № 2. С. 8–29
7. Подымов Н.А. Некоторые особенности эмоциональной неустойчивости в деятельности учителя // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения А.С. Макаренко 14-15 марта 2019 г. / Под ред. Е.И. Артамоновой. М.: МГОУ, МАНПО. Ярославль: Ремдер. 2019. С. 130–134.
8. Сериков В.В. Личностный подход в образовании, концепция и технологии: Монография. — Волгоград: Перемена, 1994. — 152 с.
9. Bartczuk R.P., J. Chwaszcz, S.E. Hobfoll, I. Niewiadomska «Is the structure of the strategic approach to coping scale cross-culturally stable? Evidence based on a scoping literature review» ROCZNIKI PSYCHOLOGICZNE /ANNALS OF PSYCHOLOGY 2020, XXIII, 1, 7–21 DOI: <http://dx.doi.org/10.18290/rpsych20231-1> (дата обращения 03.12.2020)