



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ДВАЖДЫ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА,  
ЛЕТЧИКА-КОСМОНАВТА А.А. ЛЕОНОВА»**

## **РЕСУРСАМ ОБЛАСТИ - ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

**XXII Ежегодная научная конференция обучающихся  
Технологического университета**

**Сборник материалов**

**Москва**

**© Издательство «Научный консультант»**

**2022**

УДК 17+21+342+316.6+745/749

ББК 65

Р43

**Р43                    Ресурсам области – эффективное использование:**  
Сборник материалов XXII Ежегодной научной конференции обучающихся Технологического университета: [Электронный ресурс]: / Текст. дан. и граф. – М.: Изд. «Научный консультант», 2022. - 1 электрон. опт. диск (CD-R). - Объем издания: 48,5 Мб.; Тираж 500 экз. – Систем. требования: IBMPC с процессором Intel(R) Pentium (R) CPU G3220 @; частота 3.00 GHz; 4Гб RAM; CD-ROM дисковод; Windows 7 Ultimate; мышь; клавиатура, Adobe Acrobat XI Pro, Adobe Reader

Настоящий сборник содержит материалы XXII Ежегодной научной конференции обучающихся Технологического университета «Ресурсам области – эффективное использование».

Цель проведения Конференции - привлечение молодежи к решению актуальных задач современной науки, обмен информацией о результатах исследовательских работ, углубление и закрепление знаний, стимулирование творческого отношения к своей профессии, приобретение навыков научных дискуссий и публичных выступлений. Сборник дает представление о разнообразии научных интересов обучающихся Университета, новых направлениях исследований в различных областях знаний.

Конференция проходила в два тура: кафедральный и секционный. В первом туре приняли участие 9 кафедр, обучающимися которых были подготовлены 171 научно-практическая и аналитическая работа. В рамках второго тура была организована работа трех секций: «Финансово-экономическая», «Техническая», «Наука о человеке и обществе». Оценка представленных работ проводилась Организационным комитетом Конференции.

*\* Все материалы даны в авторской редакции*

**ISBN 978-5-907477-62-9**

© «МГОТУ», 2022

© Коллектив авторов, 2022

© Оформление. Издательство  
«Научный консультант», 2022

**НОВОВВЕДЕНИЯ В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В 2022 ГОДУ**

Степанова Е.Д.

Научный руководитель: Овсийчук В.Я. .... 1150

**НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПО НДФЛ В 2022: ПОЗИТИВНЫЙ  
И НЕГАТИВНЫЙ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ ДЛЯ  
БЮДЖЕТА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Трущенко Н.В.

Научный руководитель: Овсийчук В.Я. .... 1158

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

Федулова М.П., Зарщикова В.В.

Научный руководитель: Коба Е.Е. .... 1166

**НАЛОГОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
НА ПРИМЕРЕ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Чагай С.А.

Научный руководитель: Маслова И.В. .... 1173

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ**

**ПРОГРАММНЫЕ РОБОТЫ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ  
БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ**

Агапитова В.О.

Научный руководитель: Смирнова П.В. .... 1182

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СКЛАДА**

Башкирова А.М.

Научный руководитель: Петухов В.Д. .... 1189

**СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ И БИЗНЕСА  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК  
В ОБЛАСТИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Бирев С.В.

Научный руководитель: Меньшикова М.А. .... 1195

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА  
ЗАГОТОВКИ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ДЕТАЛИ «ЗАХВАТ  
ТРАНСПОРТИРОВОЧНОЙ ЗАГЛУШКИ»**

Боев С.И.

Научный руководитель: Петухов В.Д. .... 1203

# НАЛОГОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

**Чагай Сергей Александрович**, студент 4 курса кафедры финансов и бухгалтерского учета

Научный руководитель: **Маслова Ирина Валерьевна**, к.э.н., старший преподаватель кафедры финансов и бухгалтерского учета

*В статье раскрыта роль налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в формировании доходов бюджетов Российской Федерации. Проведен анализ структуры и динамики поступления налога в доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на примере Московской области.*

НДФЛ, динамика налоговых поступлений, формирование доходов бюджета.

## TAX OPPORTUNITIES FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INCOME MANAGEMENT IN THE MOSCOW REGION ON THE EXAMPLE OF THE TAX ON INCOME OF INDIVIDUALS

**Chagay Sergey**, 4rd year student of the Department of Finance and accounting  
Scientific adviser: **Maslova Irina**, Candidate of Economic sciences, Senior lecturer of the Department of Finance and accounting

*The article reveals the role of personal income tax (PIT) in the formation of budget revenues of the Russian Federation. The analysis of the structure and dynamics of tax receipts in the income of the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation was carried out on the example of the Moscow region.*

Personal income tax, dynamics of tax revenues, formation of budget revenues.

Актуальность изучаемой темы, связано с тем, что налог на доходы физических лиц является источником дохода региональных и местных бюджетов Российской Федерации и от него зависит возможность органов власти выполнять свои социальные обязательства по формированию экономического развития и созданию условий для повышения уровня качества жизни в регионе, поскольку он касается интересов большинства населения страны.

Налоговая политика – это один из ключевых моментов политики государства. При этом налоговая политика государства направлена на максимальную оптимизация процесса налогообложения, что позволяет соотношение прямых и косвенных налогов быть максимально низким.

Налоговая система, региональные распределители, а также доходы бюджета являются основными источниками бюджетных доходов.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – это прямой налог, взимаемый с дохода работников. Если вы являетесь гражданином Российской Федерации и имеете доход от своей деятельности в стране, то вам необходимо платить НДФЛ с дохода в стране. При этом в зависимости от дохода работника ему могут быть предоставлены деньги, и налогообложение является ключевым элементом государственной политики. Целью налоговой политики является максимизация сбережений налогоплательщиков путем оптимизации процесса налогообложения таким образом, чтобы оно было как можно ниже. Налоговая система, региональные распределители, а также доходы бюджета являются основными источниками доходов бюджета [1].

Целью данного исследования является выявление основных тенденций в сборе подоходного налога в России и оценка уровня сбора, а также реализацию социальной направленности.

Налоговая служба России считает, что налоги не входят в федеральный бюджет, а зачисляются на счета регионов и местных органов власти в соответствии с установленным критерием. Для начала проанализируем данные о доходах федерального бюджета.

В таблице 1 представлены данные о поступлении доходов в бюджет РФ за 2019-й год.

**Таблица 1 – Данные о поступлении доходов в бюджет Российской Федерации за 2019 г.**

	Поступило в доходы:		
	Федерального бюджета, тыс.руб.	Консолидированного бюджета субъекта РФ, тыс.руб.	Местных бюджетов, тыс.руб.
Налоговые и неналоговые доходы	11 926 607 937	9 401 738 583	1 193 841 261
Налоговые доходы	11 742 654 545	9 399 390 260	1 192 970 024
НДФЛ	-	3 652 985 684	780 855 029

В таблице 2 представлены данные о поступлении доходов в бюджет РФ за 2020-й год.

Согласно таблицам 1-3, доля НДФЛ в общих доходах составляет от 17% до 20% в 2019-2021 гг. В результате анализа налога на доходы физических лиц в консолидированном бюджете Российской Федерации за анализируемый период наблюдается увеличение поступлений [4].

**Таблица 2 – Данные о поступлении доходов в бюджет Российской Федерации за 2020 г.**

	Поступило в доходы:		
	Федерального бюджета, тыс.руб.	Консолидированного бюджета субъекта РФ, тыс.руб.	Местных бюджетов, тыс.руб.
Налоговые и неналоговые доходы	12 611 534 485	10 125 455 278	1 296 990 639
Налоговые доходы	12 380 155 872	10 123 211 275	1 296 185 315
НДФЛ	-	3 955 215 621	850 423 222

В таблице 3 представлены данные о поступлении доходов в бюджет РФ за 2021-й год.

**Таблица 3 – Данные о поступлении доходов в бюджет Российской Федерации за 2021 г.**

	Поступило в доходы:		
	Федерального бюджета, тыс.руб.	Консолидированного бюджета субъекта РФ, тыс.руб.	Местных бюджетов, тыс.руб.
Налоговые и неналоговые доходы	10 978 420 228	10 035 444 112	1 362 871 879
Налоговые доходы	10 703 976 754	10 033 796 228	1 362 581 075
НДФЛ	-	4 251 920 730	907 284 086

Налог занимает важное место в структуре доходов бюджета, что свидетельствует об увеличении налоговых поступлений и стабильности пополнения государственного бюджета. По итогам 2019 года НДФЛ составит 17% в консолидированном бюджете Российской Федерации на этот год и 20% в 2020 году, а в консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации - 39% в 2019 году и 42% в 2020 году. При этом сумма НДФЛ, возвращаемая из консолидированного бюджета Российской Федерации, в анализируемом периоде составит 4 млрд. рублей в год: 2 653 млн. рублей в 2019 году, 2 955 млн. рублей в 2020 году и 4 251 млн. рублей в 2021 году, что обеспечит ежегодное увеличение [11].

В таблице 4 представлена динамика поступлений налога на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Российской Федерации на период 2019-2021 гг.

**Таблица 4 – Динамика поступления НДСЛ в консолидированный бюджет РФ за 2019-2021 гг., тыс, руб.**

Показатель	Значение показателя			Изменение за 2019-2021 гг.	
	2019	2020	2021	Абсолютное отклонение, млрд руб.	Темп прироста, %
Доходы, всего, млрд руб.	21 328	22 737	21 013	-315	-1,5
НДСЛ, млрд руб.	3 653	3 955	4 251	+ 598	+16,4
Доля НДСЛ, %	17,1	17,4	20,2	+3,1	+18,1

При рассмотрении динамики поступления НДСЛ в консолидированный федеральный бюджет Российской Федерации в таблице 4, можно отметить общее уменьшение поступлений за анализируемый период. Но общая сумма налоговых поступлений возросла и, соответственно, увеличилась доля НДСЛ в общем бюджете Российской Федерации. Увеличение налога с физических лиц за три года составило 16,4%, а доля данного налога в общих доходах увеличилась на 19,1%, за счет снижения самих этих доходов в анализируемом периоде на 0,5% [11].

Как следует из данной таблицы 4, доходы российского бюджета в 2019-2021 гг. уменьшились по сравнению с предыдущим годом почти на треть и составили 315 млрд. рублей. При этом поступления НДСЛ выросли на 598 млрд. рублей. На данный момент - это следствие сложной экономической ситуации, которая была вызвана пандемией, которая привела в рост безработицы и, соответственно, снижение дохода. Рост доли налога на доходы физических лиц в общем доходе Российской Федерации в 2021 году будет обусловлен естественным образом, поскольку в рассматриваемом периоде отсутствуют освобождения от этого налога. Изменение налогового законодательства Российской Федерации по налогу на доход физических лиц вступило в силу с 1 января 2021 г. Новая ставка подоходного налога с физических лиц была введена. Теперь доходы, превышающие 5 миллионов рублей в месяц, будут облагаться налогом по ставкам 15% вместо 13%. По этой причине можно предположить, что доля НДСЛ в бюджете Российской Федерации в ближайшем будущем будет только увеличиваться [5].

Затем рассмотрим динамику доходов и расходов консолидированных региональных бюджетов, представленную в таблице 5.

Исходя из этой таблицы, можно сделать вывод, что бюджет Москвы имеет два самых больших источника доходов, что обусловлено ее положением столицы и центра крупной городской агломерации. Подоходный налог с физических лиц, на который в 2021 году будет приходиться 40% всех доходов столичного бюджета, составит 40% от средней зарплаты по стране. Налог на прибыль (33% к 2021 году) является основным источником дохода для крупных банков и нефтегазовых компаний, расположенных в Москве. Так, если все доходы бюджетов субъектов Российской Федерации принять за 100%, то на столицу приходится 19%, в то время как ее доля в населении страны гораздо ниже (8,5%) [7].

**Таблица 5 – Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов в 2021 г., % к тому же периоду 2020 г.**

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Динамика доходов, 2020 к 2013, %
Доходы бюджетов всех субъектов РФ, трлн руб.	8,06	8,16	8,75	9,31	9,92	10,76	12,39	13,57	168
Доходы бюджета Москвы, трлн руб.	1,49	1,49	1,55	1,67	1,86	2,11	2,39	2,64	177
Доходы бюджета Московской области, трлн руб.	0,45	0,45	0,49	0,53	0,55	0,60	0,67	0,74	163
Отношение доходов бюджета Москвы к доходам бюджета Московской области, раз	3,6	3,6	3,5	3,4	3,1	3,1	3,3	3,3	
Доля доходов бюджета Москвы, в % от всех доходов бюджетов субъектов РФ	18,5	18,2	17,8	18,0	18,8	19,6	19,3	19,5	

Однако если рассматривать это на примере Москвы и Московской области, то проблема бросается в глаза, поскольку большое количество жителей Московской области непосредственно работают в Москве, и в результате получается, что значительная часть налога на доходы физических лиц, которая должна поступать в бюджет Московской области, поступает в бюджет города Москвы [4].

Кроме того, доходы бюджета растут в Москве быстрее, чем во всех других регионах, особенно в 2018-2021 годах, а инфраструктурные проекты в столице ускоряются. Однако, в 2013-2020 годах рост доходов бюджета Московской области происходил несколько медленнее, чем в среднем по региону. Это связано с тем, что регион пока не получает значительных трансфертных платежей (которые будут расти наиболее быстрыми темпами в 2020-2021 годах) и не имеет того преимущества, которое имеет Москва перед столицей в плане "скидок" по подоходному налогу и НДФЛ, а также доступа к большому количеству хорошо оплачиваемых рабочих мест [2].

Расходы бюджета Москвы на душу населения в 2,5 раза выше, чем в среднем по всем регионам, и столица может позволить себе значительные расходы на инфраструктуру. Москва - единственный субъект Российской Федерации, где доля бюджетных инвестиций за последние три года достигла 23% от общего объема инвестиций в регионе (в среднем 7-8%, в Московской области 6-7%).

Как известно, основной объем в структуре облагаемого НДФЛ приходится на заработную плату работников (по данным Минфина России на 2019 год, доля НДФЛ, выплачиваемого налогоплательщиками с доходов сотрудников, составляет 94,37%). Ежегодный рост ее среднего размера будет



во многом определяться положительной динамикой НДФЛ. С учетом того, что в России наблюдается тенденция к снижению занятости, то и снижение к 2021 году будет происходить за счет дополнительного влияния поступления от НДФЛ. Такие же тенденции по налогу на доходы физических лица наблюдаются и в бюджетах многих регионов [4].

**Таблица 6 – Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов в 2021 г., % к тому же периоду 2020 г.**

	Москва	Московская область	Все субъекты РФ
Доходы всего	-26	-22	-12
Налоговые и неналоговые доходы (без трансфертов)	-28	-28	-26
в т.ч. налог на прибыль	-31	-40	-33
НДФЛ	-19	-21	-16
Расходы всего	39	20	19
в т.ч. национальная экономика	48	-5	20
Здравоохранение	137	112	81
Образование	23	10	11
Социальная политика	15	12	12
Дефицит бюджета (январь-май), % от доходов бюджета	-8	-9	4

Гигантские возможности бюджета столицы видны по объемам его расходов, направленных на развитие инфраструктуры (расходы на национальную экономику, в т.ч. на транспорт) и городской среды (на благоустройство), особенно в сопоставлении с бюджетом Московской области. Еще более заметны преимущества столицы при расчете доли расходов ее бюджета во всех расходах на эти цели субъектов Российской Федерации: на столицу приходится более четверти расходов на национальную экономику всех регионов, более половины расходов на благоустройство и до 70% расходов на транспорт.

Согласно информации, представленной на сайте Федеральной налоговой службы, распределение налога в структуре доходов бюджетов разных регионов неравномерно и различается в несколько раз. В 2019 году наибольшая доля НДФЛ (9%) в Чукотском автономном регионе, а наименьшая – в Ямало-Ненецком автономном округе. Среди регионов с самой высокой долей налога на доходы физических лиц в своих бюджетах – Санкт-Петербург (42,55% от общего количества), Москва (39,56%) и Московская область (35,34%). Кроме того, в большинстве своем это связано с большим количеством экономически активного населения в этих агломерациях, а также за счет трудовой миграции [11].

Влияние внутренней трудовой миграции в регионе и на распределении внебюджетного НДФЛ достаточно противоречиво. С другой стороны, это способствует повышению покупательской способности населения и развитию региона. На основании вышесказанного, НДФЛ с этого дохода подлежит уплате в бюджет зарегистрированного региона работодателя,

который оказывает медицинскую, социальную и другие государственные услуги.

Чтобы устранить этот дисбаланс в распределениях между бюджетами, необходимо изменить существующую систему предоставления льготы по НДФЛ. Зачисление его в бюджет по адресу проживания физического лица (применимо к индивидуальному предпринимателю) позволило бы обеспечить достаточными финансовыми ресурсами те сферы, где эти деньги действительно используются для решения социальных проблем и повышения качества жизни населения на данной территории [6].

При разработке компьютеризированной системы налогообложения дохода физических лиц необходимо учитывать диспропорцию уровней занятости и доходов в субъектах Российской Федерации. Для того чтобы установить минимальный уровень обложения необлагаемым минимумом, необходимо учитывать средний доход каждого гражданина РФ и прожиточный минимум. Подобным образом, при введении прогрессивной шкале подоходного налога с населения необходимо учитывать региональные уровни доходов.

Предлагаемые меры будут способствовать более справедливому распределению доходов НДФЛ во внебюджетные фонд и выравниванию уровня экономического и социального благополучия отдельных граждан и регионов.

Следовательно, мы можем сделать вывод. При этом доля подоходного налога с населения в госбюжете напрямую зависит от уровня экономического развития, который является его основной функцией. Самым важным и определяющим моментом такого налога является то, что налог удерживается из доходов, который получен налогоплательщиком.

Основное преимущество подоходного налога для государства состоит в том, что его платят практически всем категориям граждан, то есть все трудоспособное население страны. Благодаря этому фактор доходы от сбора данного налога включаются во бюджеты различных муниципальных органов, участвующие в процессе социального обеспечения. В настоящее время подоходный налог с физических лиц является самым эффективным и проницаемым налогом, так как избежать его уплаты практически невозможно. Налоги на доходы физических лиц являются стабильным и устойчивым источником поступления в бюджет Российской Федерации [1].

#### *Литература*

1. Вендина И.О., Панин А.Н., Тикунов В.С. Социальное пространство Москвы: особенности и структура // Известия РАН. Сер. геогр. 2020. № 6. С. 3-17.
2. Зубаревич Н.В, Сафронов С.Г. Регионы России в острой фазе коронавирусного кризиса: отличия от предыдущих экономических кризисов 2000-х // Региональные исследования. 2021. № 2 (68). С. 4-17.

3. Зубаревич Н.В. Региональные риски нового кризиса для занятости и бюджетов регионов // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития / Институт Гайдара; РАНХиГС. М., 2021. № 7 (109). С. 3-13. Режим доступа: [https://www.iep.ru/upload/iblock/47d/07\\_109\\_1\\_Zubarevich.pdf](https://www.iep.ru/upload/iblock/47d/07_109_1_Zubarevich.pdf)

4. Зубаревич Н.В. Экономические и бюджетные преимущества Москвы; как они формируются и используются // Старая и Новая Москва: тенденции и проблемы развития. Москва, 2019. С. 25-36.

5. Зубаревич Н.В., Макаренцева А.О., Мкртчян Н.В. Социально-экономическое положение регионов и демографические итоги 2020 г. (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХиГС) // Экономическое развитие России. 2021. Т. 27. № 4. С. 73-87.

6. Кузнецова О.В. Бюджетные возможности городов-миллионников в России как фактор их социально-экономического развития // Вести. Моек, ун-та. Сер. 5. География. 2019. № 4. С. 75-82.

7. Кузнецова О.В. Бюджеты Москвы и Санкт-Петербурга: сравнительный анализ // Старая и Новая Москва: тенденции и проблемы развития. М., 2019. С. 9-24.

8. Кузнецова О.В. Уязвимость структуры региональных экономик в кризисных условиях// Федерализм. 2021. № 2. С. 20-38.

9. Махрова А.Г., Бабкин Р.А. Анализ пульсаций системы расселения Московской агломерации с использованием данных сотовых операторов // Региональные исследования. 2019. № 2 (60). С. 68-78.

10. Махрова А.Г., Бабкин Р.А. Методические подходы к делимитации границ Московской агломерации на основе данных сотовых операторов // Региональные исследования. 2020. № 2 (64). С. 48-57.

11. Отчет по форме № 1-НМ по состоянию на 01.01.2019 г., 01.01.2020 г., 01.01.2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.nalog.gov.ru/m77/related\\_activities\\_statistics\\_and\\_analytics/forms/9777509/](https://www.nalog.gov.ru/m77/related_activities_statistics_and_analytics/forms/9777509/) (дата обращения: 05.03.2022)

---