

Теоретические подходы к сист... x +

elibrary.ru/item.asp?id=37608495

Mail.Ru Яндекс Журнал успеваемо... Госуслуги eLIBRARY.RU Корпоративная по... Антиплагиат Личный кабинет... LEADER-ID Интернет Обновить



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU



ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 37608495 DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-4-76-84

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМАТИЗАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ АУТСОРСИНГА В СФЕРЕ УСЛУГ

ТРУЩЕНКО И.В. ¹

¹ Технологический университет, Королёв

Тип: статья в журнале - научная статья Язык: русский
Том: 17 Номер: 4 (129) Год: 2018 Страницы: 76-84
УДК: 338.46

ЖУРНАЛ:
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И СОЦИОЛОГИЯ
Учредитель: Российский государственный социальный университет (Москва)
ISSN: 2071-3665

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
АУТСОРСИНГ, ВИДЫ АУТСОРСИНГА, БИЗНЕС-ПРОЦЕСС, КЛАССИФИКАЦИЯ, АУТСОРСЕР

АННОТАЦИЯ:
В статье рассмотрены существующие классификации видов аутсорсинга в сфере услуг; проведен анализ существующих признаков классификации видов аутсорсинга; систематизированы полученные данные по существующим подходам к формированию классификации различных видов аутсорсинга; разработана единая квалификационная система видов аутсорсинга на основе обобщенных результатов исследований отечественных и зарубежных экономистов, а также с учетом современных экономических условий

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- Просмотреть оглавление выпуска
- Загрузить полный текст (PDF, 283 Кб)
- Отправить публикацию по электронной почте
- Список статей в Google Академия, цитирующих данную
- Добавить публикацию в подборку

* Данная публикация входит в список моих работ

- Редактировать Вашу заметку к публикации
- Обсудить эту публикацию с другими читателями
- Показать все публикации этого автора

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

И СОЦИОЛОГИЯ

Том 17

№ 4 (129)

2018

МОСКВА

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И СОЦИОЛОГИЯ

Том 17 № 4 (129) 2018

ISSN 2071-3665

Решением Президиума ВАК
Министерства образования и науки
Российской Федерации журнал
«Социальная политика и социология»
включен в перечень рецензируемых
научных изданий, рекомендуемых
для публикации научных работ,
отражающих основные научные
результаты диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук и на
соискание ученой степени доктора наук

DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-4

Журнал включен в систему
РИНЦ и доступен на сайте:
www.elibrary.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Юдина Т.Н.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Бондалетов В.В.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Бобков В.Н.

Воробьева О.Д.

Генов Н. (Республика Словения)

Дмитриев А.В.

Долгорукова И.В.

Дювель Ф. (Королевство
Великобритании и Северной Ирландии)

Зворыкина Т.И.

Зубок Ю. А.

Иванов В.Н.

Каурова О.В.

Коробков А.В. (Соединенные Штаты
Америки)

Кравченко С.А.

Кузьменко Г.Н.

Куропятник А.И.

Леонова В.П.

Максимова С.Г.

Матраева Л.В.

Мелех А. (Венгрия)

Молодикова И.Н. (Венгрия)

Носкова А.В.

Погосян Г.А. (Республика Армения)

Рязанцев С.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.М. Андрущенко

A.M. Andryushchenko

Саморегулируемые организации
как агенты институционализации
рынка услуг ломбардов 5
*Self-Regulatory Organizations As Agents
of the Institutionalization
of the Market for Services of Pawnshops 5*

И.И. Бадыков

I.I. Vadykov

Внедрение инновационного
государственного сервиса
«Электронное правительство»:
требования и сложности реализации13
*Introduction of Innovative State Service
«E-Government»: Requirements
and Difficulties of Implementation13*

А.В. Кравцова

A.V. Kravtsova

Цифровая экономика и консалтинговый
рынок услуг: проблемы взаимодействия22
*Digital Economy and Consulting Services Market:
Problems of Interaction.22*

А.Ч. Кылыдай

A.Ch. Kylgyday

Методика к исследованию
рынка труда региона:
новые подходы31
*Methodology for the Study
of the Labor Market
in the Region: New Approaches31*

А.Н. Малолетко, Н.П. Пашин,

О.В. Каурова, С.Б. Калмыков

A.N. Maloletko, N.P. Pashin,

O.V. Kaurova, S.B. Kalmykov

Служба занятости населения:
реагирование на современные вызовы.41
*Employment Service: Responding
to Modern Challenges41*

Е.В. Потехина, М.В. Фаминская

E.V. Potekhina, M.V. Faminskaya

Моделирование бизнес-процессов
на предприятиях розничной торговли54
*Modeling Business Processes
at the Enterprises of Retail Outlets.54*

Б.В. Салихов
B.V. Salikhov
Качественная целостность дивергентного мышления предпринимателя в современной цифровой экономике67
Qualitative Integrity of Divergent Thinking of an Entrepreneur in the Modern Digital Economy67

И.В. Трущенко
I.V. Trushchenko
Теоретические подходы к систематизации и классификации аутсорсинга в сфере услуг76
Theoretical Approaches to Systematization and Classification of Outsourcing in the Service Sector76

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Н.П. Гончарова, Е.В. Тарасова
N.P. Goncharova, E.V. Tarasova
Экспертная оценка реализации социально-экономических программ регулирования миграции трудовых ресурсов в Алтайском крае85
Expert Review of the Implementation of Socio-Economic Programs for the Management of Labor Migration in Altai Territory85

Н.П. Кириллов, В.А. Масликов
N.P. Kirillov, V.A. Maslikov
Роль экологических инноваций в устойчивом развитии российского общества94
The Role of Environmental Innovations in the Sustainable Development of Russian Society94

Т.В. Леонтьева
T.V. Leontyeva
Визуальный образ социально-экономического положения семьи на телевидении102
The Visual Image of the Socio-Economic Status of the Family on Television102

Г.И. Осадчая
G.I. Osadchaya
Методология мониторинга интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе110
The Methodology for Monitoring the Integration Processes in the Eurasian Economic Union110

Солодуха П.В.
Танатова Д.К.
Тихонова Л.Е. (Республика Беларусь)
Тощенко Ж.Т.
Тузииков А.Р.
Фролова Е.В.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Вишнякова В.А.

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ

Эксперт I категории

Н.Е. Папкова

Эксперт II категории

В.П. Кожанова

Главный редактор отдела оперативной полиграфии

Н.В. Багрова

Корректор

М.А. Панкратов

Технический редактор

Т.А. Пробылова

Компьютерная верстка и художественное оформление

Т.А. Пробыловой

Наш адрес: 129226, Москва, ул. В. Пика, дом 4, корп. 2, каб. 410, 412.

Контактные телефоны: 8(495) 255-67-67 (доб. 17-63, 17-71, 17-80).

http://rgsu.net/about/science/publishing/magazine/

E-mail: editorialofficeRGSU@yandex.ru

Материалы публикуются в авторской редакции. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, статистических данных и прочих сведений. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Возрастное ограничение: 16+

И.В. Трущенко,

соискатель, старший преподаватель кафедры финансов и бухгалтерского учета, Технологический университет, Московская область, г. Королёв.

I. V. Trushchenko,

competitor, senior lecturer of the department of finance and accounting, University of Technology, Moscow region, Korolev.

E-mail: trushenko_irina@mail.ru

УДК 338.46

DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-4-76-84

Теоретические подходы к систематизации и классификации аутсорсинга в сфере услуг

Theoretical Approaches to Systematization and Classification of Outsourcing in the Service Sector

Дата поступления

10.09.2018

Дата препринта

20.11.2018

Дата публикации

19.12.2018

Аннотация: в статье рассмотрены существующие классификации видов аутсорсинга в сфере услуг; проведен анализ существующих признаков классификации видов аутсорсинга; систематизированы полученные данные по существующим подходам к формированию классификации различных видов аутсорсинга; разработана единая квалификационная система видов аутсорсинга на основе обобщенных результатов исследований отечественных и зарубежных экономистов, а также с учетом современных экономических условий.

Annotation: the article considers the existing classifications of types of outsourcing in the service sector; the analysis of existing signs of the classification of types of outsourcing has been carried out; systematized the data on existing approaches to the formation of the classification of various types of outsourcing; a unified qualification system for the types of outsourcing has been developed on the basis of generalized research results of domestic and foreign economists, as well as taking into account modern economic conditions.

Ключевые слова: аутсорсинг, виды аутсорсинга, бизнес-процесс, классификация, аутсорсер.

Key words: outsourcing, types of outsourcing, business process, classification, outsourcers.

Введение. На сегодняшний день каждая коммерческая компания, желающая быть конкурентоспособной на занимаемом ею рынке, сталкивается с проблемами быстрого изменения условий конкурентной борьбы на отраслевых рынках и в экономике в целом. Вследствие этого данные компании вынуждены ежедневно анализировать и пересматривать корпоративные стратегии и тактики, чтобы соответствовать текущему спросу и не потерять свое положение на рынке. Однако в силу ряда обстоятельств компания не всегда располагает достаточным объемом внутренних ресурсов для оперативного реагирования на соответствующие изменения. Решением данной проблемы может послужить привлечение квалифицированных специалистов компаний, которые специализируются на выполнении отдельных функций или бизнес-процессов – аутсорсинговых компаний [18].

В последние годы для многих компаний аутсорсинг стал одной из высокоэффективных форм организации бизнес-процессов, позволяющих компаниям снизить издержки и сосредоточиться на наиболее рентабельных для них видах деятельности [5].

По нашему мнению, **аутсорсинг** можно представить как особый вид предпринимательской деятельности, который заключается в предоставлении услуг сторонними компаниями (аутсорсинговыми компаниями) по выполнению отдельных функций или бизнес-процессов компаний-заказчиков. Между сторонами заключается договор на оказание услуг по выполнению отдельных функций или бизнес-процессов на условиях и за плату, зафиксированных в договоре.

Вопросы, раскрывающие содержание аутсорсинга, его виды и формы проявления в национальных экономических системах, нашли свое отражение как в работах зарубежных, так и отечественных экономистов. Среди работ, посвященных аутсорсингу, выделяют исследования известных зарубежных экономистов, таких как М. Доннеллана [4], Э. Спарроу [17], С. Клементса [4], Дж.Б. Хейвуда [20], М. Хаммера [19], С. Рида [4], Д. Чампи [19]. Среди отечественных экономистов исследованию аутсорсинга свои труды посвятили Б.А. Аникин [2], В.В. Синяев [15], А.Х. Курбатов [7], И.Л. Рудая [14], В.А. Плотников [7], К.Ю. Воробьев [3], И.Д. Котляров [5], З.З. Петрачкова [10], Ю.Г. Родина [13], С.В. Юрьев [22] и другие.

По нашему мнению, вопрос классификации видов аутсорсинга требует проведения дальнейших исследований, поскольку необходимо разработать такую систему классификации аутсорсинга, которая позволит однозначно трактовать содержание выделяемых классов. Поэтому классификацию аутсорсинга необходимо уточнять и рассматривать в разрезе таксонометрических рангов.

Методика. Методическую основу исследования составляет анализ существующих позиций и взглядов на классификацию аутсорсинга в сфере услуг. Цель исследования была достигнута путем изучения научных трудов зарубежных и отечественных ученых согласно теоретической и практической направленности исследуемого в настоящей работе вопроса.

Результаты. Актуальность данной темы исследования определяется тем, что в настоящее время существуют множество классификаций аутсорсинга, однако ни одна из них не дает четкого представления о спектре всех возможностей аутсорсинга в сфере услуг, уделяя внимание лишь отдельным его проявлениям. Цель исследования заключается в разработке авторской классификации аутсорсинга в сфере услуг, которая будет отвечать современным экономическим реалиям.

Отсутствие единой системы классификации видов аутсорсинга в сфере услуг не позволяет в полной мере использовать его новые возможности. Для построения эффективной системы управления компанией необходимо классифицировать виды аутсорсинга в сфере услуг и привести их в единую систему, что может позволить компании принимать оперативные и эффективные решения о возможности применения аутсорсинга как одного из ключевых инструментов снижения издержек компании в конкурентной борьбе.

Известно, что «классификация представляет собой распределение предметов по группам (классам), при котором каждый класс имеет свое строго отведенное место. Классификация образует разветвленную систему, каждый член которой вновь делится на множество классов» [19]. Классификация не может быть построена, если нарушаются данные требования целостности построения, например когда для классификации используются абсолютно разные признаки [13].

Как следует из вышесказанного, для целостного построения классификации необходимо определить такие признаки, которые будут включены в систему классификации, позволяющей трактовать выделяемые классы согласно единой системе. По нашему мнению, данной системой классификации аутсорсинга в сфере услуг является биологическая систематика. Данная систематика предполагает иерархически организованную структуру, то есть разные таксоны, последовательно подчиненные друг другу [21]. Для классификации аутсорсинга в сфере услуг нами предлагается использовать следующие категории (таксоны) таксономической иерархии (по восходящей): тип, класс, вид.

На основе анализа трудов отечественных экономистов мы считаем необходимым предложить следующую **классификацию аутсорсинга в сфере услуг**.

Во-первых, в качестве типов как таксономической категории при классификации аутсорсинга в сфере услуг предлагается выделить *материальный* и *нематериальный аутсорсинг* (рис. 1 и 2).



Рис. 1. Классификация материального аутсорсинга



Рис. 2. Классификация нематериального аутсорсинга

Во-вторых, согласно данной систематике *типы распределяются на классы*. В иерархии систематических категорий класс стоит ниже типа. Класс является одним из основных рангов иерархической классификации в биологической систематике. В этой связи предлагает выделить следующие *классы аутсорсинга в сфере услуг*:

- 1) аутсорсинг учетных операций;
- 2) аутсорсинг обслуживающих операций;
- 3) аутсорсинг бизнес-процессов;
- 4) аутсорсинг предпринимательских способностей;
- 5) аутсорсинг информационных технологий.

Данные классы объединяются в следующие ранее представленные типы: материальный и нематериальный аутсорсинг (см. рис. 1 и 2).

Обсуждение. Суть аутсорсинга, по нашему мнению, заключается в том, что компания отказывается от выполнения отдельных внутренних функций или бизнес-процессов в пользу аутсорсинговой компании, привлекая внешние ресурсы для решения ряда внутренних задач, возникающих в процессе деятельности компании [18].

На сегодняшний день существуют различные классификации видов аутсорсинга. Так, Дж.Б. Хейвуд выделяет виды аутсорсинга, опираясь на структурное построение компании, выделяя «аутсорсинг бизнес-процессов, аутсорсинг маркетинговых функций, аутсорсинг информационных технологий» [20].

По мнению И.Д. Котлярова, аутсорсинг классифицируют по типам процессов, передаваемых на исполнение аутсорсинговой компании (аутсорсеру) [5]. Так, И.Д. Котляров выделяет несколько подходов к данной классификации. Первый подход заключается в том, что передаваемые на аутсорсинг бизнес-процессы классифицируют согласно их роли в деятельности компании. При данном подходе И.Д. Котляров выделяет «аутсорсинг основных процессов и аутсорсинг вспомогательных процессов» [5]. При втором подходе аутсорсинг классифицируют в зависимости от принадлежности передаваемой функции или бизнес-процесса к виду деятельности. В данной классификации выделяют «аутсорсинг в сфере информационных технологий, производственный аутсорсинг, логистический аутсорсинг, аутсорсинг персонала, бухгалтерский аутсорсинг» [5] и другие виды аутсорсинга. При третьем подходе аутсорсинг подразделяют на «аутсорсинг задач» [5], при котором аутсорсинговой компании передают разовую задачу, выполняемую в строго отведенное время, и «аутсорсинг бизнес-процессов» [5], при котором аутсорсинговая компания берет на себя выполнение конкретной функции на регулярной основе.

С первым подходом согласны и другие авторы, например А.Х. Курбатов, А.В. Плотников, выделяя аутсорсинг основных процессов и аутсорсинг вспомогательных процессов [7].

Б.А. Акунин, И.Л. Рудая, В.В. Синяев, рассматривая классификацию аутсорсинга, опираются на виды деятельности. При этом Б.А. Акунин и И.Л. Рудая выделяют «аутсорсинг информационных технологий, аутсорсинг научно-производственной деятельности, аутсорсинг логистических функций, аутсорсинг функций управления компании, аутсорсинг человеческих ресурсов и т.д.» [4]. В.В. Синяев в своих исследованиях выделяет такие виды аутсорсинга, как «маркетинговый аутсорсинг, логистический аутсорсинг, бухгалтерский аутсорсинг, информационный аутсорсинг, консалтинговый аутсорсинг, рекрутинговый аутсорсинг» [6].

По нашему мнению, данная классификация раскрывает сущность аутсорсинга лишь с управленческой точки зрения, что, в свою очередь, не позволяет понять его экономическую сущность.

И.Д. Котляров предлагает классифицировать аутсорсинг по экономическому критерию. При данной классификации за основу он берет виды ресурсов, которые необходимы для осуществления соответствующих функций. В свете данной классификации И.Д. Котляров справедливо выделяет ряд таких видов аутсорсинга, как:

- 1) «аутсорсинг капитала;

- 2) аутсорсинг труда;
- 3) аутсорсинг информации;
- 4) аутсорсинг предпринимательских способностей;
- 5) смешанный аутсорсинг» [5].

Кроме этого, Т. Пешкова, Н.В. Конин, С. Ефимова и С. Рытик выделяют следующие виды аутсорсинга: аутсорсинг бизнес-процессов, производственный аутсорсинг и ИТ-аутсорсинг [11]. Однако Ю.Г. Родина с ними не согласна. Она считает, что более целесообразно выделять не производственный аутсорсинг, а промышленный, который будет подразделяться на производственно-технологический и научно-технологический аутсорсинг [13].

Б.А. Аникин и И.Л. Рудая классифицируют аутсорсинг по полноте передаваемого процесса на частный и полный аутсорсинг. Под частным аутсорсингом Б.А. Аникин и И.Л. Рудая подразумевают, что аутсорсинговая компания получает лишь часть функции или бизнес-процесса, а полный контроль и ответственность за выполнение данных функций или бизнес-процессов остается у компании-заказчика. По мнению Б.А. Аникина и И.Л. Рудой, при полном аутсорсинге аутсорсинговая компания получает от компании-заказчика отдельную функцию или бизнес-процесс в полном объеме, что подразумевает выполнение данных функций или бизнес-процессов силами аутсорсинговой компании и, как следствие, ответственность за результаты их выполнения ложатся на аутсорсинговую компанию [2].

В свою очередь В.В. Синяев по данному признаку выделяет иные виды аутсорсинга. Согласно его исследованиям, по полноте передачи бизнес-процесса аутсорсинг делится на «внутренний, внешний, глобальный и совместный аутсорсинг» [6]. Внутренний аутсорсинг подразумевает, что компания задействует собственные ресурсы, перераспределяя внутренние функции компании между структурными подразделениями. При внешнем аутсорсинге осуществляется передача сторонней организации большинства вспомогательных корпоративных функций компании. Глобальный аутсорсинг подразумевает, что аутсорсинговая компания оказывает свои услуги по всему миру без определенной привязки к какой-либо территории. Совместный аутсорсинг реализуется, когда компания-заказчик становится партнером аутсорсинговой компании для совершенствования своих бизнес-процессов, что позволяет снизить затраты и повысить гибкость системы управления компании.

В работах И. Лароз, В.В. Синяева, Б.А. Аникина, И.Л. Рудой встречается такой признак классификации аутсорсинга, как длительность передачи процесса на сторону. Преимущественно по данному признаку выделяют несколько видов аутсорсинга: первый вид связан с передачей аутсорсинговой компании одноразовых и краткосрочных процессов, второй вид предполагает временный или сезонный характер процесса, третий вид – это полная передача бизнес-процесса аутсорсинговой компании [22].

К.Ю. Воробьев предлагает классифицировать аутсорсинг по следующим основным признакам. По функциональному признаку он выделяет производственно-операционный аутсорсинг, управленческий аутсорсинг и ресурсный аутсорсинг. Производственно-операционный аутсорсинг представляет собой передачу аутсорсинговой компании производственных функций. Управленческий аутсорсинг предполагает передачу на аутсорсинг функций управления. Ресурсный аутсорсинг реализуется при использовании внешних ресурсов компании вместо внутренних. По предметному признаку согласно классификации К.Ю. Воробьева аутсорсинг подразделяют на «аутсорсинг производственных / промышленных процессов, аутсорсинг бизнес-процессов, аутсорсинг познавательных процессов и знаний» [3].

А.И. Микале [9] и А.В. Манойленко [8] представляют в своих работах довольно развернутую классификацию аутсорсинга. А.И. Микале выделяет следующие признаки классификации аутсорсинга: по цели ведения аутсорсинга, по степени привлечения ресурсов компании-заказчика, по характеру и соотношению функций, передаваемых на аутсорсинг, по стране нахождения аутсорсера, а также по сроку предоставления услуг. В классифика-

ции видов аутсорсинга А.В. Манойленко присутствуют следующие признаки: по отношению к внешней среде функционирования компании, по сфере применения аутсорсинга, по географическому признаку, по масштабу и форме применения аутсорсинга, по частоте оказания аутсорсинговых услуг. Данные классификации наполнены большим объемом второстепенной информации, что затрудняет четкое представление сущности отдельных видов аутсорсинга [1].

Из всех приведенных выше взглядов на классификацию видов аутсорсинга нам ближе мнение З.З. Петрачковой о классификации аутсорсинговых услуг в зависимости от видов деятельности компании. Так, соглашаясь с З.З. Петрачковой [10], следует выделить следующие **виды аутсорсинга**:

- *аутсорсинговые услуги учетных функций* (ведение бухгалтерского учета, налоговое планирование, кадровый учет);
- *аутсорсинговые услуги по информационным технологиям* (развитие и сопровождение ИТ-систем, обслуживание ИТ-инфраструктуры);
- *аутсорсинговые услуги обслуживания* (уборка помещений, рабочее питание и другие услуги обслуживания).

По итогам анализа теоретических подходов к классификации видов аутсорсинга нами систематизированы его основные виды (табл. 1).

Таблица 1

Основные виды аутсорсинга

Классификационный признак	Виды аутсорсинга
По отношению передаваемой функции или бизнес-процесса к основному виду экономической деятельности компании	Аутсорсинг основных процессов Аутсорсинг вспомогательных процессов
По видам экономической деятельности компании	Аутсорсинг в сфере информационных технологий Производственный аутсорсинг Логистический аутсорсинг Аутсорсинг персонала Бухгалтерский аутсорсинг
По содержанию передаваемых функций или бизнес-процессов	Аутсорсинг задач Аутсорсинг бизнес-процессов
По месту осуществления передаваемых бизнес-процессов или функций	Внутренний аутсорсинг Внешний аутсорсинг Смешанный аутсорсинг
По содержанию вида экономической деятельности аутсорсера	Функциональный аутсорсинг Операционный аутсорсинг Ресурсный аутсорсинг
По полноте передаваемого процесса	Полный аутсорсинг Частичный аутсорсинг
По полноте передачи бизнес-процесса на управление и контроль	Внутренний аутсорсинг Внешний аутсорсинг Глобальный аутсорсинг Совместный аутсорсинг
По функциональному признаку	Производственно-операционный аутсорсинг Управленческий аутсорсинг Ресурсный аутсорсинг
По предметному признаку	Аутсорсинг производственных / промышленных процессов Аутсорсинг бизнес-процессов Аутсорсинг познавательных процессов и знаний

Проведенное исследование показало, что до сих пор отсутствует четкая структурированная система классификационных признаков видов аутсорсинга в сфере услуг. Однако, как мы видим, аутсорсинг сферы услуг становится довольно востребованным и прогрессивным направлением современного менеджмента. В современных условиях у компаний всё больше возникает потребность в целом комплексе сопутствующих услуг, связанных, например, с планированием, производством, рекламой, доставкой и хранением продукции.

Оказание услуг на условиях аутсорсинга формирует широкую инфраструктуру для многих компаний, способствующую развитию новых отраслей и направлений деятельности. В условиях глобализации аутсорсинг в сфере услуг открывает новые возможности перед национальной экономикой, а также способствует вовлечению трудовых ресурсов в непродовственную сферу.

В связи с этим мы считаем, что аутсорсинг в сфере услуг выступает как основа формирования эффективной рыночной инфраструктуры для многих российских компаний, что особенно актуально в период экономических преобразований.

Заключение. Практическая значимость представленной классификации видов аутсорсинга в сфере услуг заключается в том, что она может быть применена для разных сфер деятельности, например таких, как:

- производство;
- строительство;
- образование;
- IT-сфера;
- медицина;
- маркетинг; и др.

При передаче на аутсорсинг второстепенных функций или бизнес-процессов компания может сосредоточить и направить свои внутренние ресурсы на совершенствование и продвижение профильного направления деятельности. Это позволяет оптимизировать статьи затрат компании.

Наглядным примером может послужить аутсорсинг в сфере IT-услуг. В настоящее время производится автоматизация практически всех производственных процессов компаний, а также происходит быстрое развитие информационных технологий. В связи с этим многие компании столкнулись с нехваткой квалифицированных IT-специалистов. Для решения данной проблемы компания может воспользоваться услугами IT-специалистов на условиях аутсорсинга. Разработанная нами классификация аутсорсинга информационных технологий как одного из видов аутсорсинга в рамках классификации аутсорсинга в сфере услуг позволит руководителю компании определить основные задачи и функции аутсорсинговой компании, что обеспечит четкое и эффективное взаимодействие между компанией-заказчиком и аутсорсинговой компанией.

Предложенная в данной работе классификация аутсорсинга в сфере услуг позволила систематизировать и обобщить уже имеющиеся классификации, приведя их в общую систему. Внедрение аутсорсинга позволит компании пересмотреть систему управления для получения более эффективных результатов от осуществления основного вида деятельности компании, а также оптимизировать распределение отдельных функций компании для более успешного ведения бизнеса. Применение аутсорсинга поможет повысить отдельные группы показателей компании за счет привлечения высококвалифицированных специалистов в отдельных направлениях деятельности аутсорсинговых компаний.

В целом динамика по внедрению аутсорсинга в сфере услуг российскими компаниями положительная. Проведенные исследования по данному вопросу позволяют сделать вывод о том, что одной из основных причин применения компаниями аутсорсинга является возможность повышения эффективности деятельности компании за счет высвободившихся финансовых и трудовых ресурсов для концентрации имеющихся у компании ресурсов

на приоритетных направлениях деятельности или развития новых направлений бизнеса. Это, в свою очередь, свидетельствует об актуальности исследования и является поводом для дальнейшего анализа понятия и сущности аутсорсинга.

Список литературы

1. Алькарави Х.Дж.В. Современная классификация аутсорсинга на предприятии // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 3 (413). С. 111–117.
2. Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента. М.: ИНФРА-М, 2009. 320 с.
3. Воробьев К.Ю. Классификация аутсорсинга с позиции управленческого подхода // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Т. 19. 2013. № 4. С. 53–56.
4. Доннеллан М., Клементс С., Рид С. Аутсорсинг бизнес-процессов. Советы финансового директора. М.: Вершина, 2006. 416 с.
5. Котляров И.Д. Аутсорсинг: опыт теоретического описания // Экономика и экологический менеджмент. 2010. № 2. С. 40–53.
6. Кулакова Я.А., Синяев В.В. Аутсорсинг как инструмент повышения конкурентоспособности предприятий рынка строительных материалов // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 10. С. 49–54.
7. Курбатов А.Х., Плотников В.А. Аутсорсинг: история, методология, практика. М.: ИНФРА-М, 2013. 112 с.
8. Маноиленко А.В. Аутсорсинг как инструмент повышения эффективности антикризисного управления // Вестник Международного славянского университета. Серия: Экономические науки. 2006. № 1. С. 8–12.
9. Микале А.И. Анализ и классификация форм аутсорсинга // Экономическое пространство. 2010. № 37. URL: http://nbuv.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Ekpr/2010_37/Statti/25.pdf.
10. Петрачкова З.З. Понятие аутсорсинга и его классификация // Сервис в России и за рубежом. 2013. № 3. С. 129–134.
11. Пешкова Т., Конин Н.В., Ефимова С., Рытик С. Аутсорсинг. М.: Научная книга, 2006. 106 с.
12. Починков Н.Б., Виноградова М.В., Бабакаев С.В., Королева В.А. Социально-экономическое обоснование подходов к исследованию потребительского поведения в сфере услуг // Социальная политика и социология. Т. 15. 2016. № 1 (114). С. 24–34.
13. Родина Ю.Г. К вопросу о понятии и классификации современных видов аутсорсинга // Экономические и гуманитарные науки. 2010. № 6 (221). С. 103–108.
14. Рудая И.Л. Аутсорсинг: методология и практика: монография. Самара: Универс-групп, 2009. 230 с.
15. Синяев В.В. Экономическая целесообразность услуги аутсорсинга // Маркетинг. 2006. № 3 (88). С. 94–98.
16. Солдатов А.А. Ретроспективные и перспективные экономические грани развития сферы услуг // Социальная политика и социология. Т. 15. 2016. № 6 (119). С. 44–53.
17. Спарроу Э. Успешный IT-аутсорсинг. М.: КУДПЦ-ОБРАЗ, 2004. 120 с.
18. Трущенко И.В. Роль и значение аутсорсинга для предприятий малого бизнеса // Вопросы региональной экономики. 2017. № 2 (31). С. 151–155.
19. Хаммер М., Чампи Д. Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе / пер. с англ. Ю.Е. Корнилович. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2006. 90 с.
20. Хейвуд Дж.Б. Аутсорсинг: в поисках конкурентных преимуществ. М.: Вильямс, 2002. 176 с.
21. Шипунов А.Б. Основы теории систематики: учеб. пособие. М.: Открытый лицей ВЗМШ, Диалог-МГУ, 1999. 56 с.
22. Юрьев С.В. Аутсорсинг как элемент современных экономических отношений в РФ: монография. СПб.: СПГУСиЭ, 2013. 165 с.

References

1. Al'karavi Kh.Dzh.V. Sovremennaya klassifikaciya autsorsinga na predpriyatii // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 3 (413). S. 111–117.
2. Anikin B.A., Rudaya I.L. Outsorsing i autstaffing: vysokie tekhnologii menedzhmenta. M.: INFRA-M, 2009. 320 s.
3. Vorob'ev K.Yu. Klassifikaciya autsorsinga s pozicii upravlencheskogo podkhoda // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. T. 19. 2013. № 4. S. 53–56.

4. Donnellan M., Klements S., Rid S. Outsorsing biznes-processov. Sovety finansovogo direktora. M.: Vershina, 2006. 416 s.
5. Kotlyarov I.D. Outsorsing: opyt teoreticheskogo opisaniya // Ekonomika i ekologicheskij menedzhment. 2010. № 2. S. 40–53.
6. Kulakova Ya.A., Sinyaev V.V. Outsorsing kak instrument povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatij rynka stroitel'nykh materialov // Mezhdunarodnyj bukhgalterskij uch. 2011. № 10. S. 49–54.
7. Kurbatov A.Kh., Plotnikov V.A. Outsorsing: istoriya, metodologiya, praktika. M.: INFRA-M, 2013. 112 s.
8. Manojlenko A.V. Outsorsing kak instrument povysheniya effektivnosti antikrizisnogo upravleniya // Vestnik Mezhdunarodnogo slavyanskogo universiteta. Seriya: Ekonomicheskie nauki. 2006. № 1. S. 8–12.
9. Mikale A.I. Analiz i klassifikaciya form outsorsinga // Ekonomicheskoe prostranstvo. 2010. № 37. URL: http://nbuv.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Ekpr/2010_37/Statti/25.pdf.
10. Petrachkova Z.Z. Ponyatie outsorsinga i ego klassifikaciya // Servis v Rossii i za rubezhom. 2013. № 3. S. 129–134.
11. Peshkova T., Konin N.V., Efimova S., Rytik S. Outsorsing. M.: Nauchnaya kniga, 2006. 106 s.
12. Pochinok N.B., Vinogradova M.V., Babakaev S.V., Koroleva V.A. Social'no-ekonomicheskoe obosnovanie podkhodov k issledovaniyu potrebitel'skogo povedeniya v sfere uslug // Social'naya politika i sociologiya. T. 15. 2016. № 1 (114). S. 24–34.
13. Rodina Yu.G. K voprosu o ponyatii i klassifikacii sovremennykh vidov outsorsinga // Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki. 2010. № 6 (221). S. 103–108.
14. Rudaya I.L. Outsorsing: metodologiya i praktika: monografiya. Samara: Univers-grupp, 2009. 230 s.
15. Sinyaev V.V. Ekonomicheskaya celesoobraznost' uslugi outsorsinga // Marketing. 2006. № 3(88). S. 94–98.
16. Soldatov A.A. Retrospektivnye i perspektivnye ekonomicheskie grani razvitiya sfery uslug // Social'naya politika i sociologiya. T. 15. 2016. № 6 (119). S. 44–53.
17. Sparrou E. Uspeshnyj IT-outsorsing. M.: KUDPC-OBRAZ, 2004. 120 s.
18. Trushchenko I.V. Rol' i znachenie outsorsinga dlya predpriyatij malogo biznesa // Voprosy regional'noj ekonomiki. 2017. № 2 (31). S. 151–155.
19. Khammer M., Champi D. Reinzhiniring korporacii: Manifest revolyucii v biznese / per. s angl. Yu.E. Kornilovich. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2006. 90 s.
20. Khejvud Dzh.B. Outsorsing: v poiskakh konkurentnykh preimushchestv. M.: Vil'yams, 2002. 176 s.
21. Shipunov A.B. Osnovy teorii sistematiki: ucheb. posobie. M.: Otkrytyj licej VZMSh, Dialog-MGU, 1999. 56 s.
22. Yur'ev S.V. Outsorsing kak element sovremennykh ekonomicheskikh otnoshenij v RF: monografiya. SPb.: SPGUSiE, 2013. 165 s.

Библиографическое описание статьи / Reference to article

Трущенко И.В. Теоретические подходы к систематизации и классификации аутсорсинга в сфере услуг // Социальная политика и социология. Т. 17. 2018. № 4 (129). С. 76–84. DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-4-76-84 (Библиографическое описание согласно российским стандартам).

Trushchenko I.V. Teoreticheskie podkhody k sistematzacii i klassifikacii outsorsinga v sfere uslug // Social'naya politika i sociologiya. T. 17. 2018. № 4 (129). S. 76–84. DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-4-76-84 (Reference in Roman script).

Trushchenko, I.V. (2018) Theoretical Approaches to Systematization and Classification of Outsourcing in the Service Sector, *Social Policy and Sociology*. Vol. 17. No. 4 (129). P. 76–84. DOI: 10.17922/2071-3665-2018-17-4-76-84 (International bibliographic description).