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Преподавание истории в техническом вузе изначально вызывает

большие сложности. Низкий уровень подготовки студентов по

гуманитарным дисциплинам с одной стороны, и отсутствие интереса к изучению данного предмета с другой, определяет отношение

большинства студентов к истории как второстепенной.[7] В этих

условиях преподаватель вынужден использовать все педагогическое

мастерство для развития интереса у студентов к своей дисциплине.

Еще более значительные трудности возникают у преподавателя, когда

ему необходимо обучать истории иностранных студентов. При этом,

как правило, студенты – иностранцы осваивают предмет вместе с

российскими студентами, в смешанных группах. Последнее требует от

преподавателя огромного напряжения, скрупулезной работы в поисках

оптимальной модели обучения иностранных студентов, гарантирующей

высокое качество преподавания и освоения дисциплины, а также

развитие интереса к истории у студентов.

Сегодня в российских вузах обучается около 230 тысяч

Иностранных студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов и

Стажеров из 150 стран мира [3,20]. Уровень подготовки иностранных

учащихся (студенты) по гуманитарным предметам дифференциальный.

К этому добавим незнание или удовлетворительное знание русского

языка, культуры страны, где проходит обучение. Кроме того, сами

иностранные студенты являются представителями различных

этнических групп, религиозных убеждений и политических взглядов.

Вышеперечисленные факторы в значительной степени осложняют

Процесс адаптации студентов к новой для них социальной реальности.

Последнее обстоятельство необходимо учитывать при взаимодействии преподавателя и иностранного студента в процессе обучения. В этой

связи вопрос о формировании адаптационной модели обучения

иностранных студентов приобретает свою актуальность. Автор статьи

предлагает свое видение процесса формирования модели обучения

иностранных студентов, апробация которой была успешно проведена

в Технологическом Университете города Королева (далее «МГОТУ») в

процессе преподавания истории.

В «МГОТУ» иностранные студенты на сегодняшний день – это

Представители из Узбекистана, Туркменистана, Украины , Армении,

Азербайджана даже Афганистана. Учащиеся – иностранцы

обучаются в смешанных группах с российскими студентами. Уровень

знания и понимания русского языка находится на различном уровне:

полное незнание (неумение изъяснятся на русском языке и трудно

для понимания), частичное знание русского языка (понимают,

записывают, но не могут выразить мысль в устной речи), хорошее

знание языка (свободно выражают собственные мысли, на высоком

уровне аудирование). Примерно такая же ситуация наблюдается и со знанием истории России: отсутствие знаний (обучались только в

национальной школе), частичное знание российской истории (обучение

в школе со смешанным обучением как российской истории так и

всеобщей) и высокий уровень знаний по истории России и Всеобщей

истории (обучение в русской школе). Принимая во внимание наличие

все вышеуказанных обстоятельств, автором была разработана модель

обучения, включающая следующие компоненты: целевой, личностный,

содержательный, методологический, результативно-оценочный.

Охарактеризуем каждый из компонентов.

**Целевой.** История – это одна из немногих дисциплин, которая

позволяет в полной мере реализовать положения Федерального закона

от 29.12.2012 №273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[1].

В одном из пунктов этого нормативно-правового документа указано,

что образовательные стандарты определяют содержание образования,

Которое должно содействовать взаимопониманию между людьми,

народами независимо от их расовой, этнической и религиозной

принадлежности [8]. Таким образом, целевой составляющей данной

модели обучения является успешная адаптация российских и

иностранных студентов к новой социально-культурной среде, которая

позволит как первым, так и последним овладеть навыками речевого

взаимодействия в профессиональной деятельности, совершенствования

культуры мышления, общения и речи, которые впоследствии сформируют компетенцию культурной адаптации, столь необходимой

в современных условиях, когда культурные, религиозные и этнические

конфликты не являются редкостью.

**Личностный.** В процессе обучения преподавателю необходимо

учитывать личностные характеристики студентов, особенно в

смешанных группах. Что мы под этим подразумеваем? В первую очередь,

– это анализ и изучение культурных различий студентов, их мотивации

и познавательных предпочтений и интересов. Одним из вариантов в

реализации данного компонента может служить, проведение на первом

занятии анонимного анкетирования, где студентам предлагается

сформулировать названия тем по истории России и Всеобщей истории,

которые представляют наибольший интерес.

**Содержательный компонент** – это отбор содержания учебного

материала на основе соотнесения его с познавательными возможностями

и интересами студентов. Однако в ходе реализации данного компонента

модели обучения автор статьи столкнулся с проблемой. С одной

стороны, очевидным фактом, на первый взгляд, не вызывающим

сомнения, является то, что задача преподавателя состоит в том, чтобы как можно шире представить славные страницы российской истории, ее

национальные и культурные ценности, достижения науки, литературы,

в какой – то мере способствуя, развеиванию антироссийских мифов у

иностранных студентов[3]. Но с другой стороны, в истории России есть

спорные страницы, и рассмотрение, и обсуждение иной точки зрения

может быть бесценным. Примером может служить разбор на семинаре

темы, посвященной Афганской войне 1979-1989гг. Студентом из

Афганистана была проведена колоссальная работа по сбору, изучению

и обработке материалов, написанных его соотечественниками, а также

зарубежными исследователями. Он перевел источники на русский язык

и представил в виде презентации свое видение данной темы. Дискуссия

была жаркой. Но вывод, к которому пришли студенты, был общим: для

того, чтобы не повторять ошибок прошлого, необходимо учитывать

национальные и культурные особенности народов. А для того, чтобы

не появлялись различного рода «мифы» необходимо критически

анализировать различные источники. На наш взгляд, это помогает

студентам осознать важность того, что все народы равноправны и нет

главенствующей нации.

**Методологический компонент** – это формы, методы и технологии

обучения. Основной задачей для иностранного студента на первом

этапе обучения является овладение русским языком. Владение языком,

умение улавливать речь, письменный монолог, слушание лекций, чтение

монографий, статей, а затем и устное выступление – это основные виды речевой деятельности, для успешного овладения которыми со

стороны преподавателя необходим избирательный подход к выбору

форм и методов организации учебного процесса с учетом различных

 факторов. Представим некоторые из них.

Лекция – это один из видов получения знаний. Главная задача

Обучения аудированию – выработка механизмов, обеспечивающих

восприятие и переработку услышанного (оперативная и долговременная

память, вероятностное прогнозирование, эквивалентные замены);

развитие умения вычленять информацию и передавать ее с разной

степенью свернутости в устной и письменной форме[4,с.80.].

Добиться высоких результатов в овладении данными навыками, на

наш взгляд, помогают онлайн лекции. Во – первых, онлайн лекции

позволяют ликвидировать трудности, связанные с аудированием

у иностранных студентов: колебания темпа речи у преподавателя,

невозможность повтора, быстрая утомляемость при прослушивании

лекции. Как правило, различный уровень владения видами речевой

деятельности не всегда совпадает с темпом речи лектора. Отсюда возникает недопонимание. Онлайн лекция позволяет возвращаться

к прослушиванию лекции неоднократно, если студент не понял или

устал. Однако при положительных сторонах онлайн лекции сами

студенты к минусам данного вида аудирования отнесли не возможность

задать вопрос лектору непосредственно в ходе прослушивания лекции,

иногда оставляя пробел в знаниях, поскольку на практических занятиях

этот вопрос уже либо забывается, либо теряет свою актуальность.

Рекомендацией автора для нивелирования данных минусов может стать

составление в конце лекции перечня вопросов, на которые устно или

письменно должны ответить студенты.

Следующим этапом овладения коммуникацией на русском языке

является выступление с презентацией по заданной темой и умение

вести дискуссию. Однако если для российского студента вступать в

дискуссию является привычным, то для иностранного студента это

вызывает трудности. Последнее связано с тем, что у иностранных

студентов развито чувство уважения к старшим, преподавателю, у

которого непререкаемый авторитет. Спорить с преподавателем – это

недопустимо для иностранного студента.[2] В данной ситуации для

преподавателя очень важно не допустить давления на студента, привлекая

его постепенно к участию в дискуссии, по желанию, демонстрируя

активность российских студентов в умении вести конструктивную

дискуссию. Нельзя не упомянуть о различии учебной мотивации у

иностранных и российских студентов. Многолетний опыт работы с иностранными студентами позволяет сделать вывод о высокой степени

учебной мотивации иностранных студентов. Иностранные учащиеся

проявляют настойчивость в деятельности, инициативу, творческий

подход. Совершенно иную картину представляют российские студенты.

Они пассивны, не мотивированы, очень редко подходят творчески

к выполнению поставленных задач. К сожалению, у российских

учащихся по-прежнему учеба в вузе выражается фразой – «лучшие

годы жизни» и ассоциируется с возможностью ничего неделания

перед сложными трудовыми буднями. К этому добавляется и то, что

большинство российских студентов не могут дать ответ на вопрос о том,

какой специальностью они овладевают в стенах вуза, и чем они будут

заниматься после его окончания. Мотивация иностранных студентов

выражена желанием получить знания, приобрести необходимый

опыт, возможностью получить впоследствии хорошую работу и найти

хороших друзей[2]. В этой связи показательным является пример

из истории России, связанный с обучением наследника престола

Александра II. Поскольку Александр II по своей природе был ленив, то по рекомендации наставника В.А. Жуковского, Николай I решил обучать

наследника в кругу еще двух сверстников, которые по мотивации к

учебе отличались друг от друга: один из них был ленив, а второй весьма

усерден. Оказавшись в такой обстановке, Александр II выбрал золотую

середину, заняв промежуточное место между лентяем и старательным

[5].В процессе обучения студентов, одним из методов поддержания

инициативности и высокой мотивации у иностранных студентов, и

развития последней у российских учащихся, может служить проектная

деятельность, позволяющая работать в команде. Кроме того, совместная

работа в группе позволяет учитывать еще одну особенность менталитета

иностранных студентов – это коллективизм. Дисциплинированность,

трудолюбие, общность интересов в сознании иностранных студентов

являются неотъемлемыми составляющими командной работы. В

большинстве групп этот метод работает. Российские учащиеся к

окончанию семестра выражают желание создать совместный проект

по истории, отражающий события, как истории России, так и истории

иностранного государства.

 **Результативно-оценочный компонент.** На заключительном этапе

обучения подводятся итоги по дисциплине. Как правило, в большинстве

групп наблюдается достаточно высокий уровень мотивации к учебной

деятельности, что подтверждается желанием выполнить несколько

контрольных работ по разным направлениям : поиски ответов на

вопросы, посещение музея , создание сайта. Но в большей степени

для преподавателя показательным является анализ проводимого

на последнем занятии анкетирования. [6].Учащимся предлагается

нарисовать ладонь и на фаланге каждого пальца написать ответы на

вопросы:

1. Что студент знал по истории

2. Что он узнал нового

3. Какие темы были интересны

4. Какие темы были не интересны

5. Хочу узнать новое о ….

При анализе последней анкеты необходимо ее сопоставить

с ответами опроса, проведенного на первом занятии, и если

большинство студентов называли несколько интересных тем, и они

совпали с ожиданиями студентов, значит, взаимодействие студентов и

преподавателя было результативным. Наличие неинтересных тем – это

повод для преподавателя скорректировать отбор содержания в процессе

обучения. Если большинство студентов смогли ответить на 5 вопрос

и привели хотя по 2 темы, в которых озвучено желание узнать новое из истории другого государства, мы можем с полной уверенностью

сказать, культурная адаптация студентов прошла успешно.

В заключение хотелось бы сказать, что данная модель обучения

истории, рассмотренная на примере преподавания истории в «МГОТУ»

может служить одним из вариантов построения учебного процесса в

смешанных группах с иностранными студентами, не претендуя при

этом на свою исключительность.
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