

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кирова И. В., к.э.н., доцент

Финансово-технологическая академия г. Королёв

Аннотация: *Значимость инновационного развития трудно переоценить в современном мире. При этом очевидным является тот факт, что основу инновационного развития должна составлять конкурентоспособность предприятия. В данной статье рассмотрена конкурентоспособность предприятия как основа инновационного развития. В частности, выделены активная и пассивно-активная конкурентоспособности, рассмотрены механизмы их управления и приведена математическая формула расчета общей конкурентоспособности предприятия.*

Ключевые слова: *инновационное развитие, конкурентоспособность, промышленные предприятия.*

Сложившаяся экономическая ситуация в стране и мире диктует необходимость смены подходов к управлению как на уровне государства, так и на уровне предприятия. Взаимодействие между Россией и её стратегическим партнером – Китаем также предполагается выстраивать на инновационной основе. На Третьем Московском международной форуме инновационного развития «Открытые инновации» премьер Госсовета Китая Ли Кэцян заявил, что для российской и китайской экономики наступила ключевая пора трансформации и модернизации. В свою очередь, председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев заявил: «Мы стремимся к внедрению новых подходов во все сферы жизни, к модернизации, как промышленного сектора, так и сельского хозяйства» [1]. Таким образом, перед предприятиями встает острая необходимость изменения привычного стиля управления и перехода на новые методы управления своей деятельностью.

Современное промышленное предприятие можно представить, как совокупность эвентуальностей: реальной, реально-утопической и утопической (рис. 1).

Согласно Новой теории инновационного развития (НЭТИР) источниками реальной эвентуальности являются факторы производства: капитал, необходимые знания, организаторские способности, административные, денежные, имущественные, трудовые и производственные ресурсы.



Рисунок 1 - Модель современного промышленного предприятия

Источниками реально-утопической эвентуальности являются потенциал предприятия, скрытый в его персонале, инновационной направленности деятельности, личных качествах собственника, поддержке государства и иных аспектах деятельности.

Источниками утопической эвентуальности являются резкие изменения экономической политики государства, инновационные технологии и иные внешние факторы, на которые промышленное предприятие может оказывать косвенное влияние.

Подобная трактовка промышленного предприятия позволяет учесть все теоретические выкладки НЭТИР:

Во-первых, подобное представление о промышленных предприятиях позволит увеличить богатство государства вследствие упрощения процесса управления источниками богатства. Имея четкие представления о всей совокупности эвентуальностей промышленных предприятий государство может более точно устанавливать приоритетные отрасли экономики и выстраивать эффективную экономическую политику.

Во-вторых, данный подход позволит оценить эффективность использования частной собственности предприятием и перспективы передачи активов во внешнее управление с позиций заинтересованных лиц.

В-третьих, как уже отмечалось выше, представление предприятий как комплекса эвентуальностей позволяет учесть весь спектр факторов производства.

В-четвертых, предложенный подход к промышленным предприятиям позволяет рассматривать труд как одну из эвентуальностей, что будет способствовать повышению его эффективности.

В-пятых, рассмотрение предприятий в таком ракурсе позволяет учесть новый подход к инновациям, рынку, сбыту, стоимости (цене), прибыли и доходу работника.

Очевидно, что данный подход к предприятию требует и формирование новых методов управления, которое должно способствовать ускорению инновационного развития с целью повышения конкурентоспособности промышленного предприятия [3, 10, 11, 12].

На уровень конкурентоспособности промышленного предприятия существенное влияние оказывает его конкурентная среда [2, 6, 7, 8]. Традиционное понимание конкурентной среды и ее анализа не позволяет комплексно оценить положение предприятия на рынке. В складывающихся экономических условиях при рассмотрении конкурентной среды промышленные предприятия обязаны рассматривать все факторы влияния на их деятельность и оценивать возможность влияния на них [4, 5, 9]. Таким образом, можно выделить активную и пассивно-активную конкурентоспособность.

Пассивно-активная конкурентоспособность предприятия (ПАК), представляет собой совокупность конкурентных преимуществ государства, региона, отрасли и общества, формирующуюся посредством опосредованного влияния промышленного предприятия на данные элементы и сводящуюся к разработке механизмов влияния на государство, регион, отрасль, общество и международное сообщество. Как следует из определения, на данный вид конкурентоспособности промышленное предприятие может оказывать лишь опосредованное влияние. В свою очередь в зависимости от особенностей предприятий (размера, вида собственности, кадровой политики, технологии, инноваций и т.д.) влияние элементов ПАК на деятельность предприятия существенно различаются.

Активная конкурентоспособность (АК) представляет собой совокупность конкурентных преимуществ бизнес-процессов предприятия, формирующуюся путем непосредственного влияния предприятия на внутренние процессы и сводящуюся к управлению данными бизнес-процессами.

Исходя из вышесказанного, организационная модель управления конкурентоспособностью промышленного предприятия можно представить следующим образом (рис.2).

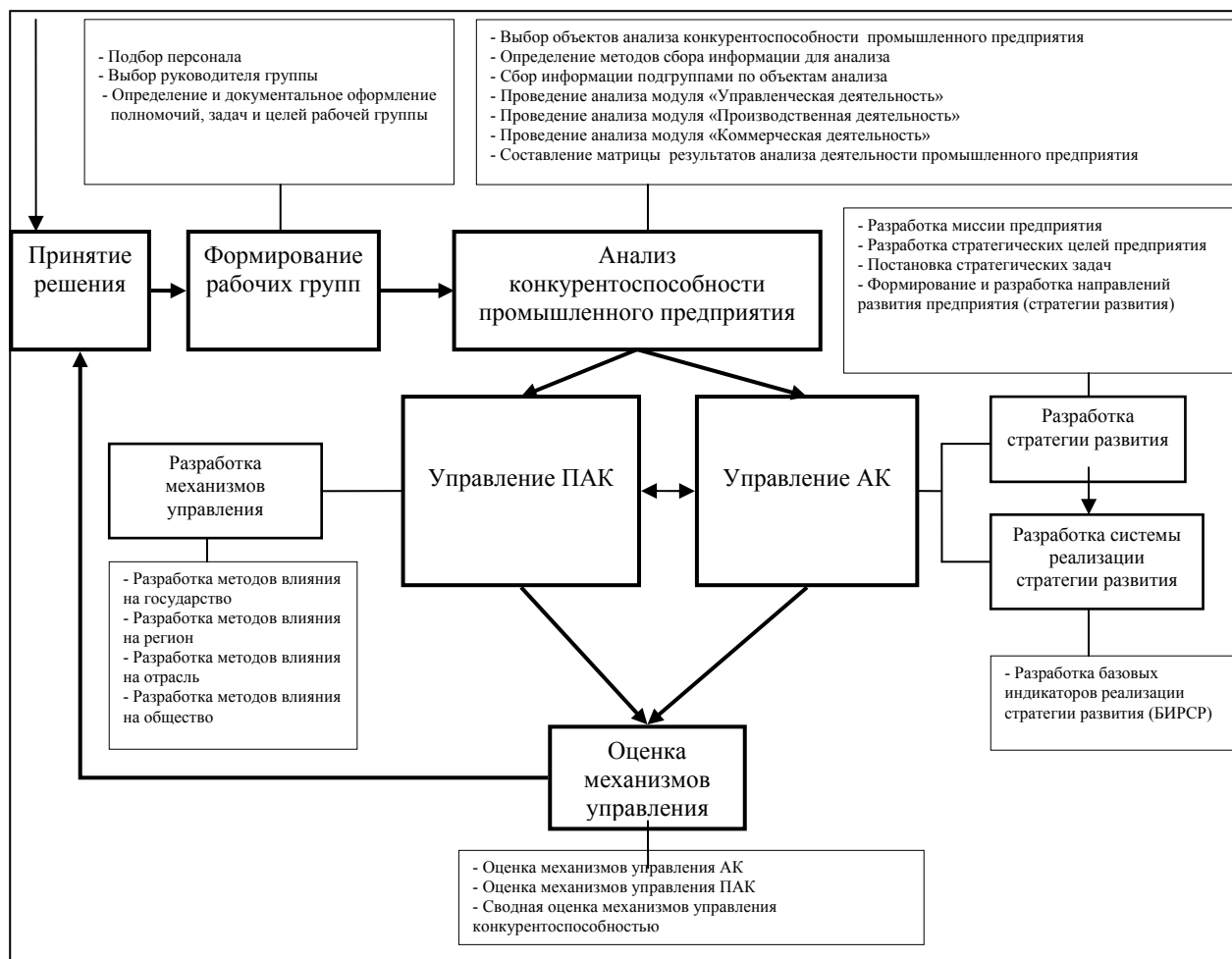


Рисунок 2 - Организационная модель управления конкурентоспособностью промышленных предприятий

Процесс управления конкурентоспособностью промышленных предприятий начинается с принятия принципиального решения о необходимости такого управления и формирования рабочих групп.

Анализ конкурентоспособности предусматривает проведения трех последовательных этапов: организационного, основополагающего и обобщающего.

На организационном этапе анализа определяются его задачи и состав рабочих групп, призванных решать данные задачи, происходит сбор информации. Основополагающий этап анализа предусматривает непосредственное проведение анализа конкурентоспособности промышленного предприятия. Обобщающий этап предполагает систематизацию полученных результатов основополагающего этапа в отчетах рабочих групп и их представление для дальнейшего рассмотрения руководству промышленных предприятий.

Анализ конкурентоспособности предусматривает выделение наиболее значимых бизнес-процессов предприятий. На рисунке 3 представлен алгоритм анализа конкурентоспособности промышленного предприятия.

Обобщающий этап анализа конкурентоспособности промышленного предприятия предусматривает синтез полученных результатов основополагающего этапа, подготовку аналитических материалов для заинтересованных лиц в анализе конкурентоспособности предприятий. По результатам проведенного анализа конкурентоспособности предполагается составление матрицы результатов. Рабочие группы формируют перечень конкурентных преимуществ или недостатков и записывают их в соответствующие ячейки матрицы конкурентоспособности. При этом, с целью снижения вариантности, каждое конкурентное преимущество и недостаток предлагается оценивать по двухбалльной оценочной системе: 1 балл - переменное конкурентное преимущество или устранимый недостаток и 2 балла - постоянное конкурентное преимущество или неустранимый недостаток.

Следующим этапом управления конкурентоспособностью промышленного предприятия является разработка механизмов управления ее составными частями. На основе матрицы результатов определяются приоритетные направления управления конкурентоспособностью. В сложившихся экономических условиях предлагаемые направления развития промышленных предприятий должны носить стратегический характер. Поэтому для управления активной конкурентоспособностью на предприятиях должно быть организовано стратегическое управление. Модель организации стратегического управления на промышленных предприятиях представляет собой процесс реализации трех последовательных этапов: анализ деятельности предприятия, разработка стратегии развития, разработка системы реализации стратегии развития.

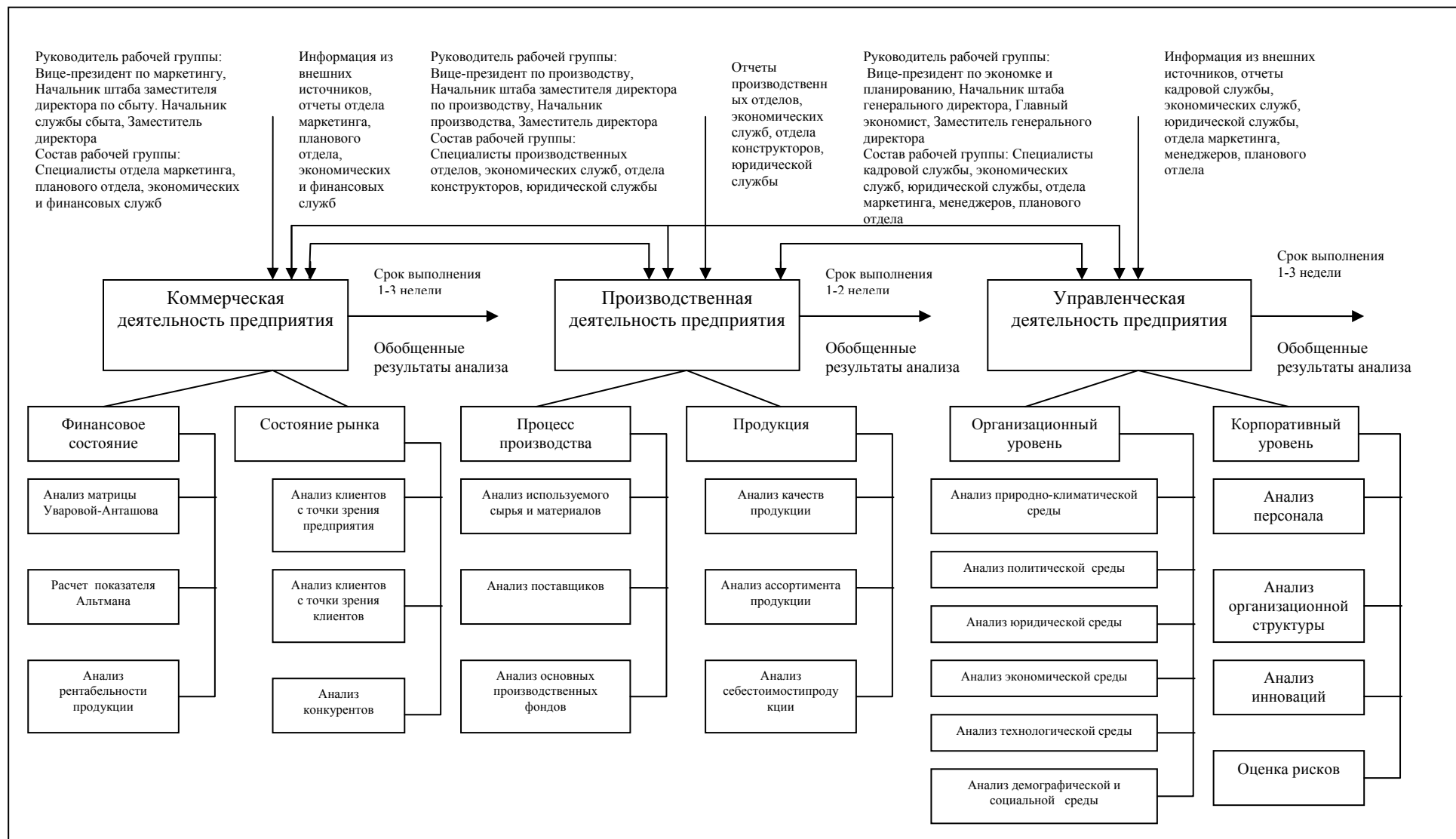


Рисунок 3 - Алгоритм анализа конкурентоспособности промышленного предприятия

Наибольший интерес представляет этап «разработка механизмов действий», так как имеет наибольшее практическое значение. Обобщив имеющийся практически опыт можно предложить следующие механизмы:

1. Управленческая деятельность – организация центров ответственности, внедрение управленческой технологии BUM, создание предпринимательского кластера, реинжиниринг бизнес-процессов, аутсорсинг, инсорсинг, разработка регламента деятельности, автоматизация управления персоналом, применение трудовой ротации, коучинг, конкордация, бенчмаркинг.

2. Производственная деятельность – JIT (Точно во время), диверсификация, метод ABC, MRP, LeanProduction, TQM (концепция всеобщего качества), Таргет-костинг, ФСА, лизинг оборудования, аутсорсинг кадров, развитие бренда работодателя, мотивация к снижению мошенничества, применение соотношения 4:4:2 к используемым методам управления персоналом.

3. Коммерческая деятельность – стратегический или партизанский маркетинг, вертикальный или горизонтальный зонтичный бренд, развитие дистрибуции, применение различных методов установления цены (метод потребительской оценки, метод запечатанного конверта, метод целевой прибыли, метод дохода на капитал, метод надбавок, метод целевой прибыли, метод следования за лидером конкуренции), применение спецрежимов налогообложения.

Для эффективного внедрения данных механизмов необходимо разработать систему их реализации.

В настоящее время предлагается несколько вариантов системы реализации стратегии: ССП (сбалансированная система показателей (BSC – Balanced Score Cards)), КПЭ (KPI - Key Performance Indicators) и др. Наряду с общеизвестными преимуществами данные системы имеют и ряд существенных недостатков, решение которых реализовано в системе Базовых индикаторов реализации стратегии развития (БИРСР). Суть данной концепции заключается в оценке реализации стратегии развития по трем взаимосвязанным направлениям: эффективность стратегии развития управленческой деятельности; эффективность стратегии развития производственной деятельности; эффективность стратегии развития коммерческой деятельности (рис. 4).

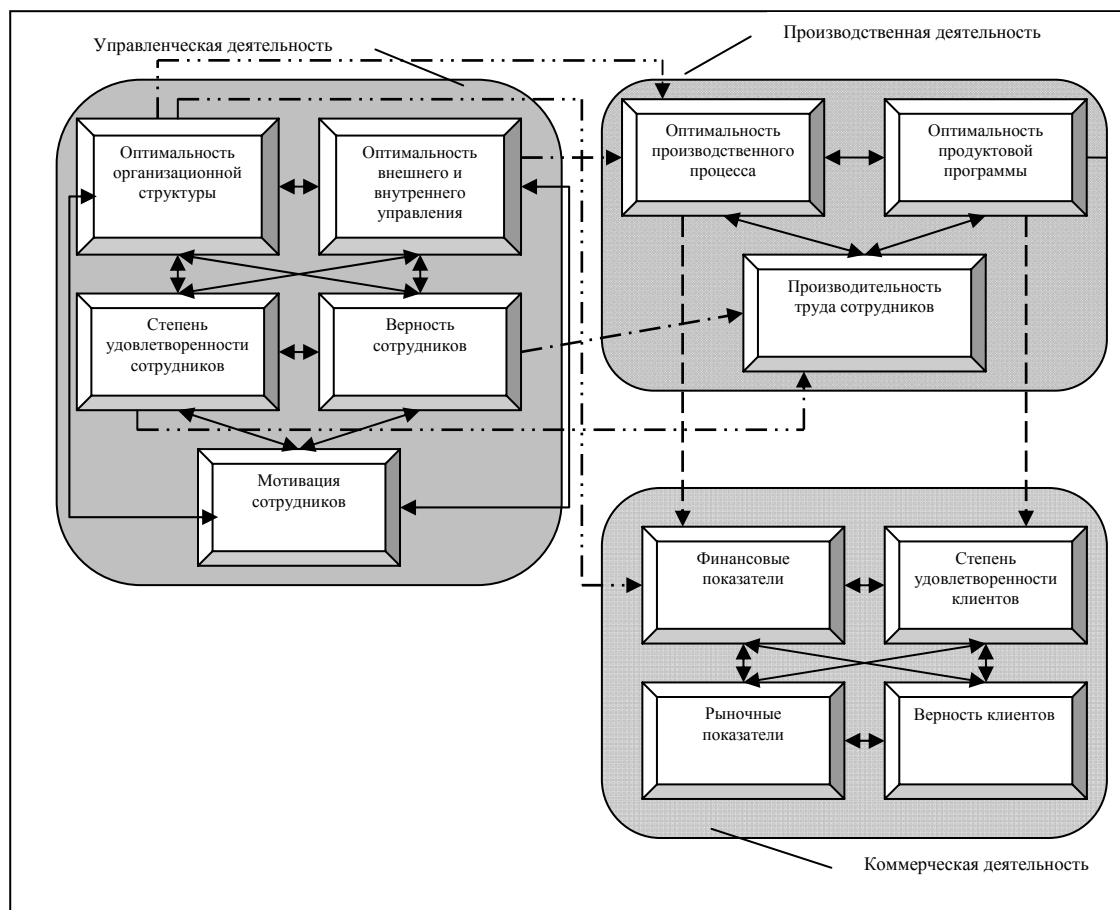


Рисунок 4 - Базовые индикаторы реализации стратегии развития (БИРСР)

Каждое из данных направлений оценивается исходя из разработанных БИРСР:

1. Удовлетворение потребностей работников (индикаторы – «степень удовлетворенности сотрудников», «верность сотрудников»).
2. Удовлетворение потребностей клиентов (индикаторы – «степень удовлетворенности клиентов», «верность клиентов», «оптимальность продуктовой программы»).
3. Повышение эффективности управления (индикаторы – «оптимальность организационной структуры», «оптимальность внешнего и внутреннего управления», «оптимальность производственного процесса», «оптимальность продуктовой программы», «производительность труда сотрудников», «верность сотрудников», «мотивация сотрудников»).
4. Повышение прибыли (индикаторы – «финансовые показатели»).

Вторым элементом общей конкурентоспособности промышленного предприятия является пассивно-активная конкурентоспособность (ПАК), управление которой в сложившихся условиях приобретает приоритетное значение. Очевидно, что управление ПАК должно осуществляться на основе активной конкурентоспособности и включать в себя следующие этапы:

формирование рабочих групп, постановка задач управления, выявление элементов ПАК, разработка механизмов управления и их внедрение

С практической точки зрения наибольший интерес представляет разработка механизмов управления ПАК. Общая схема разработки механизмов управления выделенных объектов включает в себя следующие этапы:

1. Сбор информации о влиянии элементов ПАК. Источниками информации для разработки механизмов управления ПАК являются: данные внутренней отчетности, отчеты специалистов соответствующих служб предприятия, средства массовой информации и т.д.

2. Изучение степени влияния элементов ПАК. Рабочая группа формирует отчет о степени влияния каждого элемента, основываясь на собственных выводах, подкрепленных аналитической информацией и документами.

3. Разработка алгоритма действий по управлению ПАК.

Базируясь на данных выводах, рабочие группы разрабатывают алгоритм действий по управлению ПАК. Выделяют несколько общих рекомендаций при разработке алгоритма управления ПАК:

1. Механизмы управления должны носить как материальный, так и нематериальный характер.

2. Механизмы управления должны быть согласованы с действующим законодательством.

3. Механизмы управления должны быть согласованы с понятиями этики и морали.

В таблице 1 представлены рекомендуемые механизмы воздействия элементов ПАК на деятельность промышленного предприятия.

Таблица 1 - Механизмы влияния на ПАК

Элементы ПАК	Методы влияния ПАК на предприятия	Механизмы воздействия
Государство, регион	Прямое законное положительное (отрицательное)	
	Вновь принятые или пересмотренные нормативно-правовые акты	Участие в законодательных, исполнительных органах власти государства и региона, в деятельности торгово-промышленной палаты Московской области, Союза предпринимателей Московской области
	Покупка акций	Включение собственных акций в листинг фондовых бирж
	Проведение тендеров	Участие в тендерах
	Прямое незаконное положительное (отрицательное)	
	Протекционизм Лоббизм Коррупция Рейдерство Административное давление	Налаживание отношений с властями посредством: выполнения требований законодательства, благоустройства территории, организации и участия в социальных мероприятиях, строительства социальных объектов, приема на работу инвалидов, участия в целевых программах

	Произвол чиновников	региона, введения в управляющие органы предприятия чиновников
	Косвенное управляемое	
	Рейтинг государства, региона Имидж государства (региона) на международной арене Партнерские отношения с другими странами (регионами) и мировыми организациями	Создание инновационного мебельного предприятия международного уровня
	Развитие инфраструктуры	Участие в финансировании инфраструктурных программ государства и региона
	Косвенное неуправляемое	
	Географическое положение Климатические условия Исторические традиции Менталитет населения	Не возможно воздействовать
Отрасль	Положительное, отрицательное	
	Высокая конкуренция в отрасли	Создание бренда, изучение, применение и распространение передового опыта в деятельности предприятия (бенчмаркинг)
	Отношение государства (региона) и инвесторов к отрасли	Создание условий для привлечения инвестиций, создание дополнительных рабочих мест обучение персонала
	Объем применяемых в отрасли инноваций	Создание инновационного предприятия
Общество	Опосредованное положительное (отрицательное)	
	Отношение к предприятию со стороны общественных организаций	Участие в деятельности общественных организаций, создание дополнительных рабочих мест, организация, финансирование и участие в общественных мероприятиях
	Отношение к предприятию со стороны жителей района	Финансирование и участие в деятельности культурных и социальных объектов, создание дополнительных рабочих мест, создание бренда работодателя, организация и участие в социальных мероприятиях
	Степень известности предприятия в обществе	
	Отношение к предприятию со стороны родственников сотрудников	Создание бренда работодателя
	Непосредственное положительное (отрицательное)	
	Отношение к предприятию со стороны сотрудников	Создание бренда работодателя
	Отношение к предприятию со стороны покупателей	Удовлетворение потребностей покупателей

Совокупность предложенных механизмов управления активной и пассивно-активной конкурентоспособностью в случае их реализации способна существенно повлиять на конкурентоспособность промышленного предприятия.

Эффективность предложенных механизмов управления активной и пассивно-активной конкурентоспособностью описывает предложенная функция от различных факторов:

$$\text{Эм} = f(a_i^j; b_i^j; \dots n_i^j), \quad [1]$$

где

Эм. – эффективность механизмов управления, %

a, b, n – числовое выражение показателя, %

i – показатели деятельности предприятия;

j – факторы изменения показателей деятельности предприятия.

Данная формула показывает эффективность предложенных механизмов, выражая их количественную оценку. Вследствие выделения факторов, оказывающих влияние на параметр деятельности, при анализе эффективности реализации предложенных механизмов управления АК и ПАК можно установить фактор, оказывающий наибольшее влияние на изменение параметра.

В завершении хотелось бы отметить, что предложенные механизмы управления конкурентоспособностью существенно способствуют ускорению инновационного развития промышленных предприятий и достижению высоких экономических показателей деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрашкин, М.С. Основные направления регулирования рынка труда [Текст] / М.С. Абрашкин // Вопросы региональной экономики. 2014. - Т. 19. № 2. - С. 115-120.
2. Веселовский, М.Я. Использование функции желательности при оценке качества товара [Текст] / М.Я. Веселовский, В.Н. Ясонов, С.В. Секерин // Вопросы региональной экономики. – 2014. – №1. – С. 111-117.
3. Веселовский, М.Я. Теоретические подходы к определению эффективности деятельности промышленных предприятий [Текст] / М.Я. Веселовский, М.С. Абрашкин // Вопросы региональной экономики. 2013. - № 3. - С. 107-115.
4. Гришина, В.Т. Современные тенденции в применении методов маркетинговых исследований [Текст] // Маркетинг и маркетинговые исследования.- 2009. -№ 5(83). - С. 380- 384.

5. Гришина, В.Т. Теоретические аспекты разработки маркетинговых стратегий организаций [Текст] / В.Т.Гришина, О.Г. Бондаренко // Вестник РГТЭУ.- 2012.- №12.- С.92- 100.
 6. Дерябина, Е.В., Абрашкин, М.С. Обоснование санации системы нормирования труда как фактора повышения производительности труда и устойчивого развития экономики. [Текст] / Е.В. Дерябина, М.С. Абрашкин // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). - Серия: Социально-экономические науки.- 2011.- № 4. -С. 160-167.
 7. Меньшикова, М.А.Инновационный метод и инструменты управления на лесопромышленных предприятиях [Текст] / М.А. Меньшикова // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник. 2012. - № 5. - С. 150-153.
 - 8.Нуралиев, С.У. Конкурентоспособность продукции АПК в условиях глобализации и либерализации экономических отношений на мировом рынке [Текст] / С.У. Нуралиев//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №1. – С.14-17.
 9. Федотов, А.В.Сдерживающие факторы экономического развития промышленных предприятий [Текст] / А.В. Федотов // Вопросы региональной экономики. 2013. - № 4. - С. 95-104.
 10. Федотов, А.В. Определяющие факторы инновационного развития промышленных предприятий [Текст] / А.В. Федотов, А.В. Васюков // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. –№ 2 (62). – С. 31.
 11. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Sekerin V.D., Veselovsky M.Y., Aleksakhina V.G. The problem of forecasting and modelling of the innovative development of social economic systems and structures. Life Science Journal. 2014. T. 11. № 6. С. 549-552.
 12. Sandu I.S., Ryzhenkova N.E., Veselovsky M.Y., Solovyov A.Y. Economic aspects of innovation-oriented market economy formation. Life Science Journal. 2014. T.11. № 12.С. 242-244.
-