



Санкт-Петербургский
государственный
университет

Санкт-Петербургский государственный университет

МАТЕРИАЛЫ

Международной научной
конференции

«Российское социологическое
сообщество: история, современность,
место в мировой науке»

(К 100-летию Русского
социологического общества
имени М.М. Ковалевского)

10-12 ноября 2016 года

Санкт-Петербург
2016

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Чернышова А.Г. (Королёв)

Чернышова А.Г. (Королёв) Основные модели социальной политики

Государственная политика затрагивает не только наиболее принципиальные направления становления общества, но и определенные задачи, которые стоят перед отдельными сферами общественной жизни.

Среди множества направлений государственной политики есть направление, которое наиболее близко относится ко всему комплексу интересов и потребностей человека. Это – социальная политика. Словосочетание «социальная политика» в наше время прочно вошло в повседневную речь, а не только в терминологию профессиональных ученых, политических деятелей и государственных чиновников.

Объектами социальной политики являются: социальные классы и группы, отдельные семьи, нации и народности, положение личности в обществе и все, что касается обеспечения благосостояния населения: усовершенствование условий труда и быта, проблемы занятости, удовлетворение материальных и духовных потребностей человека, осуществление принципа социальной справедливости, социальная защита и гарантии народонаселения, улучшение национальных взаимоотношений и т.п.

Субъекты социальной политики – реально действующие самостоятельные социальные группы и представляющие их органы, институты, структуры и организации.

Главной целью социальной политики выступает обеспечение высокого уровня и качества жизни людей, в основе которого лежит стимулирование трудовой и хозяйственной деятельности населения, предоставление каждому работоспособному человеку возможностей, которые позволили бы своим трудом и предприимчивостью обеспечить благополучие свое и своей семьи [4; 17]. При этом государство должно полностью сохранить свои социальные гарантии перед многодетными семьями, инвалидами, пенсионерами, нетрудоспособными гражданами.

Социальное обеспечение в зарубежной и отечественной практике социальной поддержки во многом отражало исторический путь государств, которые хотели найти механизмы, стабилизирующие общественные отношения и позволяющие избежать социальных катастроф. Основаниями формирования базовых социальных моделей для западной и отечественной цивилизации явились: социальное законодательство, регулирование и распределение ресурсов, благосостояние и качество жизни членов сообщества.

В связи с этим, сформированные модели социальной политики представлялись как система взаимосвязанных принципов и направлений деятельности, которые регулировали социальное развитие общества, распределение и перераспределение материальных благ и ресурсов.

Для построения моделей социальной политики продуктивными являются идеи: происхождения и сущности социальных институтов и социального порядка, сформулированные в работах М. Вебера, Э. Дюргейма, Г. Зиммеля, П. Сорокина; социального государства Т. Маршалла; необходимости вмешательства государства средствами социальной политики в разрешение конфликтов Т. Парсонса; правового государства Д. Локка, Вольтера; подконтрольности государства гражданскому обществу Р. Найера; Государственного регулирования рыночной экономики Д. Кейнса; об особенностях восточных стран и, прежде всего, России, в которой в отличие от западно-европейских стран, где при ослаблении государства на поверхность выходит гражданское общество, при ослаблении государства – рушится все, А. Грамши [1].

В зависимости от критерия, различают несколько типологий моделей социальной политики государства. По типу субъекта социальной ответственности выделяют:

- либеральную модель;
- корпоративную модель;
- общественную модель; 1163

- патерналистскую модель.

Либеральная модель подразумевает принцип личной ответственности каждого члена сообщества за благополучие свое и своей семьи. Участие государства в реализации социальной политики сведено к минимуму, основными субъектами социальной политики являются семья, граждане и различные коммерческие организации – социально-страховые фонды и ассоциации третьего сектора. Социальные программы финансируются за счет частных сбережений и страхования, а не из бюджета государства. При применении данной модели реализуется принцип равенства и возмездности, который подразумевает, например, прямую зависимость между размерами страховых взносов и объемом и стоимостью социальных услуг, предоставляемых в системе социального страхования, а никак не принцип солидарности, при котором происходит перераспределение доходов от одного лица в пользу другого.

Корпоративная модель основывается на принципе достижений, где трудовая деятельность определяет впоследствии социальное обеспечение. При выборе корпоративной модели ответственность за благосостояние своих работников берет на себя предприятие, организация или корпорация, на котором они работают. Чтобы сотрудник был заинтересован в данной работе и добросовестно выполнял ее, предприятие предлагает ему различные виды социальных гарантий в форме полной или частичной оплаты услуг здравоохранения, образования (повышения квалификации, переподготовки), пенсионного обеспечения, отдыха сотрудников и членов их семей по льготным ценам, приобретения жилья. В данной модели все несут долю ответственности за социальное благосостояние в обществе: и государство, и негосударственные организации, и сами граждане.

Патерналистская модель подразумевает принцип ответственности государства. В данной модели централизованно и тотально государство берет на себя ответственность за благосостояние граждан и использует любые административные рычаги для достижения социальных целей. Предприятия, общественные организации, фонды и другие возможные субъекты социальной политики работают или от имени государства, или под его контролем. Финансирование осуществляется за счет средств государственного бюджета и средств бюджетов государственных предприятий. Действует принцип равенства в потреблении материальных и социальных благ и услуг населением, а также их доступность, что гарантирует достижение социального выравнивания в высокой степени.

По типу участия государства в реализации социальной политики различают следующие модели:

- благотворительную модель;
- административную модель;
- стимулирующую модель.

Благотворительной модели свойственно то, что государство создает определенную опору для рынка за счет средств, специально собранных в виде государственной системы социального содействия, и, следовательно, выравнивает отдельные, наиболее негативные социальные последствия деятельности рынка. Государство осуществляет благотворительную помощь за счет средств частных пожертвований и за счет средств федерального бюджета на содержание государственных социальных учреждений и в благотворительные фонды.

Административная модель характеризуется тем, что государство активно и прямо вмешивается в рыночные отношения. Данное вмешательство носит характер администрирования. Для реализации такой модели необходимо наличие развитых систем перераспределения доходов, которые полностью контролируются государством, а также рычагов вмешательства в процессы ценообразования, регулирования тарифной сетки, обеспечения занятости.

Стимулирующая модель подразумевает косвенное, а не прямое участие государства. Внешние «правила игры» (кредитно-финансовые, правовые, налоговые) по отношению к рынку и иным общественным субъектам государство определяет обществу в решении социальных вопросов. Создаются такие системы налогообложения и общественной поддержки, при которых становится выгодным вложения и инвестирование для всех субъектов хозяйственной деятельности как в различные социальные программы и проекты, общественные фонды, так и в целом в социальную сферу.

«Бисмарковская» модель (по имени его родоначальника, канцлера Отто Фон Бисмарка(1815-1898)) определяет твёрдую связь между уровнем социальной защиты и успешностью (длительностью) профессиональной деятельности. В течение всего периода пока сотрудник работает, он вносит в кассы определенные суммы (страховые взносы). Размер 1164

страховых отчислений устанавливается работодателем при заключении с наемными работниками коллективных договоров. Управление страховыми фондами происходит на паритетных началах. Правления страховых фондов несут полную ответственность за сохранение денежных средств и осуществляют социальные выплаты. Малоимущие семьи и нуждающиеся граждане получают социальную помощь по муниципальной линии. При данной модели социальная защита населения независима от государственного бюджета.

«Бевеиджская» модель (по имени его родоначальника Бевеиджа (Beveridge) Уильяма Генри (1879 - 1963), английского буржуазного экономиста, государственного деятеля). Принцип использования данной модели заключается в том, что любой гражданин страны, имеет право на минимальную защиту со стороны государства в случаях заболевания, старости или по иной причине сокращения своих ресурсов, вне зависимости от того принадлежит он к активному населению или нет. В тех странах, в которых реализуется данная модель, работают системы страхования по нетрудоспособности (болезни), к которым прикрепление осуществляется автоматически. Пенсионные системы независимо от приложенных в прошлом усилий всем пожилым и престарелым предусматривают минимальные размеры доходов по отчислениям от заработной платы (так называемые «социальные пенсии» в отличие от «профессиональных»). Финансирование таких систем социальной защиты происходит из государственного бюджета за счет налогов. В этом случае преобладает принцип национальной солидарности, который строится на теории распределительной справедливости. Средства социальной защиты формируются за счет государственного бюджета и налогов. В тех странах, в которых применяется данная модель (Великобритания, Швеция) резкой дифференциации народонаселения по уровню жизни нет. Данные модели имеют различные варианты. Широко распространенные из них: социал-демократическая, консервативная, католическая и либеральная.

Социал-демократическая модель социальной политики (скандинавская или нордическая).

Главной особенностью данной модели является универсализация социальной защиты населения. Государство обеспечивает общедоступность и высокое качество предоставляемых социальных услуг (медицинское обслуживание, образование и т.д.).

Центральным принципом консервативной модели (континентальной, европейской, институциональной) является упор на рыночные отношения и принцип страхования под контролем государства. Из-за преданности системе социального страхования, которая создается и финансируется «социальными партнерами» (в ЕС так называют работодателей и нанимаемых), данная модель базируется на принципе достижений и результативности, когда труд определяет социальное обеспечение в будущем.

Принципы католической модели социальной политики указаны в ряде «папских писем», которые изданы Ватиканом в XX столетии. Вспомогательность – ее основной принцип. Он означает, что проблемы, которые возникают должна решить ближайшая инстанция. Когда индивид помочь себе не в состоянии, он обращается за помощью к семье, родным и близким. Следующее его обращение будет в местную общину, включая церковь, гражданские организации, соседей и т.д. В том случае, если ему не смогут помочь, то человеку следует воспользоваться услугами страхования.

Государство является последней инстанцией. Семья в католической модели играет основную роль. Либеральная социальная политика характеризуется высоким уровнем социальной защиты. При данной модели существуют и действуют различные виды социальной помощи для малообеспеченного населения (например, в США и в Великобритании).

К отличительным чертам либеральной модели следует отнести правовую защищенность работников и достаточно высокий уровень минимальной заработной платы, который, как правило, выше прожиточного минимума.

Можно выделить еще одну модель социальной политики, которая формируется в настоящее время, – общеевропейскую. Основой ее выступает принцип сочетания экономической эффективности и социальной солидарности. Главным акцентом новой модели – сбалансированное формирование социальной политики Европы и соблюдение интересов всех стран-членов ЕС. Самым главным принципом всех существующих моделей является принцип опоры на свои силы и самообеспечение.

После распада СССР, перемены, которые произошли в экономике, появились и в социальной сфере. Система государственного бесплатного социального обеспечения изжила себя, а для того, чтобы создать новую систему, необходимы условия, которые пока не созданы. 1165

Создание в современной России новой эффективной модели социальной политики возможно лишь при тщательном изучении опыта других стран, особенно передовых. Но также следует учесть тот факт, что какая бы идеальная модель не была бы создана в условиях другого государства, применить ее для России в неизменном виде нельзя.

В настоящее время вопрос, какая именно модель социальной политики будет наиболее приемлема для нашей страны и ее динамичного развития, остается открытым. Но очевидно одно, что коренные изменения в функциях государства, организаций, предприятий и личности, активация значения государства в социальной сфере и регулировании социальных процессов, – крайне необходимо.

1. Балабанова Л.В., Сардак О.В. *Управление персоналом. Учебник. К.: Центр учебной литературы, 2011. – 468с.*
2. Кирилина Т.Ю. *Методика диагностики социальной сплоченности на региональном уровне// Социальная политика и социология. 2013. № 4-2 (97). С. 43-51.*
3. Кирилина Т.Ю. *Нравственные аспекты модернизации современного российского общества //Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник. 2011. № 2. С. 175-179.*
4. Кирилина Т.Ю. *Предпосылки формирования социальной политики, основанной на социальной сплоченности // Материалы Ивановских чтений. 2015. № 5. С. 142-146.*
5. Кирилина Т.Ю. *Социальное управление нравственными процессами в современном российском обществе. Материалы Афанасьевских чтений. 2014. № 1. С. 39-43.*
6. Кирилина Т.Ю., Бузмакова Т.И., Лапинова К.В., Антоненко В.И. *Эволюция развития социальной политики, основанной на социальной сплоченности (статья). Русский космизм: история и современность // Сборник трудов научной конференции 22 апреля 2015 года / Под общ. Научн. Ред. Смирнова В.А. – М., Изд-во « Научный консультант», 2015 г. С. 112-131.*
7. Лутохина Э.А. *Макроэкономика: Социально ориентированный подход: Учебное пособие/Э.А.Лутохина и др. Под ред. Э.А.Лутохиной.- Мн.: ИВЦ Минфина, 2005 г. - 400 с.*
8. Маргулян Я. А. *Социальная политика: учебник. — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2011. — 236 с.: ил.*
9. Осадчая Г.И. *Модели социальной политики евразийского экономического союза//Наука. Культура. Общество. М.: ИСПИ РАН, 2016г. – 80 с.*

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПЕРЕНАСЫЩЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Чернышова Е.В. (Новосибирск)

Чернышова Е.В. (Новосибирск) Информационное перенасыщение как социальная проблема современного общества

В данной статье рассматривается проблема информационной перегрузки с особым взглядом на общество в целом. Литература отражает, что, хотя проблема информационной перегрузки существовала в течение многих лет, в последние годы эта проблема получила еще более широкое признание и новый опыт. This paper reviews the problem of information overload, with particular reference to society. The literature reveals that although the problem of information overload has existed for many years, in recent years the problem has become more widely recognized and new experienced.

Ко второй половине XX века с началом перехода развитых стран мира к информационному обществу стали проявляться негативные стороны этого процесса. Информация выступает здесь самой быстрорастущей технологией на планете[4]. Мобильные телефоны, ноутбуки, электронная почта, смартфоны, социальные сети и облачные вычисления, безусловно, во всем этом много преимуществ, но кроме всего прочего, они имеют побочный эффект: информационную перегрузку. Это явление стало повсеместной проблемой для современного общества и ни для кого не секрет, что сегодня средства массовой коммуникации, которые обеспечивают информационное пространство, играют ключевую роль в глобализации повседневного общения и формировании духовной жизни общества в целом. Следовательно, технический прогресс и использование информационных технологий будет продолжаться и дальше, но с еще большей скоростью. В наше время существует очень много источников информации, которые целенаправленно воздействуют на интеллектуальную перегрузку. Через канал СМИ, люди, пытаются сообщить за любые деньги максимум информации, но за минимум времени. Перегруз информацией основывается на том, что количество принимающей нужной информации превосходит объективные возможности ее восприятия человеком. Полезной называется та информация, которая нужна для процесса взаимодействия личности или социальной организации. 1166

Информационная перегрузка в литературе порой описывается как состояние, при котором люди принимают "любую информацию", которая не является полезной в данный момент" [2]. Наряду с этой проблемой, учеными выделяется еще одна проблема - информационного голода, что связано с нехваткой информации, а главной причиной недостатка информации, как это ни странно, является ее избыток, который и вызывает информационную перегрузку[5]. Следовательно, происходит рост противоречий между обществом как производителем информации и человеком как ее потребителем и пользователем, обладающим ограниченными биолого-физиологическими и социальными возможностями по ее восприятию и освоению. Уже доказано, что информационная перегрузка препятствует нормальной деятельности человека, и исходя из этого можно выделить несколько путей решения:

1. Человек не воспринимает часть информации, не сумев ее услышать;
2. Он воспринимает и обрабатывает всю информацию точно, но позднее срока;
3. Воспринимает информацию в искаженном свете или просто отказывается от ее восприятия.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что проблемы, которые связаны с информационными перегрузками, требуют поиска способов их решения в первую очередь от самого общества. Продолжающаяся революция в сфере информационных технологий имеет многочисленные экономические и социальные воздействия на современное общество и требует серьезного исследования в области социальных наук в целях управления рисками. Также, необходимо научить социум использовать нужную информацию и производить отбор информации с выделением наиболее главного с отказом от детальной информации.

1. Гидденс Э. *Последствия современности*/Э.Гидденс. -М.:Издательство «Издательская группа «Праксис»2011.

2. Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. *Третья мировая информационн война*/В.А.Личичкин,Шелепин,2007.

3. Бурдые, П. *Социология социального пространства* / П. Бурдые. -М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. 288 с.

4. Пименова, Д. В. *Информационное неравенство в современном российском обществе: социально-территориальный аспект* ; автореф. дис. . канд. социол. н. / Д. В. Пименова. Пенза, 2007. - 24 с.

5. Юзвшин И. И. *Основы информациологии* / И. И. Юзвшин. Учебник. 3-е изд. испр. и дополн. – М.: Издательство «Высшая школа», 2001. – 600 с.

6. Shubik M. *Information, Rationality and Free Choice. - Toward the Year 2000- Work in Progress /Daedalus, Summer 1976.*