

Специфика современных социальных технологий в системе управления образованием

Т.В. Федотова

Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта
А.А. Леонова, Московская область, г. Королёв 141074, Российская Федерация
(e-mail: tannie@mail.ru)

Дата поступления
26.09.2022

Дата препринта
29.11.2022

Дата публикации
29.12.2022

Аннотация. Основное предназначение социальных технологий в управлении заключается в повышении эффективности управленческой деятельности. Образование и управление системой образования, являясь важнейшими социальными сферами, нуждаются во внедрении социальных технологий, чтобы активно и действенно налаживать систему подготовки высококвалифицированных кадров во всех отраслях. В связи с этим предметом работы является изучение современных социальных технологий в системе управления образованием, а целью – анализ специфики этого явления. Метод работы состоит в анализе теоретических и аналитических источников, синтеза, а также использование метода дедукции при формировании понятия социальной технологии в образовательной деятельности. Результатами исследования являются уточнение понятия социальной технологии в управлении образованием, его основных признаков и принципов, а также систематизация основных направлений применения социальных технологий в управлении образованием. Полученные в ходе исследования результаты могут применяться в системе образования для модернизации структуры и внедрения новых технологий.

Ключевые слова: социальная технология, система образования, современные технологии, управление образованием, электронные образовательные системы.

Для цитирования: Федотова Т.В. Специфика современных социальных технологий в системе управления образованием // Социальная политика и социология. 2022. Т. 21. № 4 (145). С. 103–110. DOI: 10.17922/2071-3665-2022-21-4-103-110

Specifics of Modern Social Technologies in the Education Administration System

Tatiana V. Fedotova

LEONOV Moscow Region University of Technology, Moscow Region, Korolev 141074, Russian Federation
(e-mail: tannie@mail.ru)

Receiving date:
26.09.2022

Preprint date:
29.11.2022

Taking to print date:
29.12.2022

Abstract. The main purpose of social technologies in administration is to increase the efficiency of management activities. Education, management and administration of the education system, being the most important social spheres, need the introduction of social technologies in order to actively and effectively establish a system of training highly qualified personnel in all sectors. In this regard, the subject of the work is the study of modern social technologies in the education

administration system, and the purpose is to analyze the specifics of this phenomenon. The results of the study are clarification of the concept of social technology in education administration, its main features and principles, as well as systematization of the main directions of application of social technologies in education administration. The results obtained in the course of the study can be applied in the education system to modernize the structure and introduce new technologies.

Keywords: social technology, education system, modern technologies, education administration, electronic educational systems.

For citation: Fedotova, T.V. (2022). Specifics of Modern Social Technologies in the Education Administration System. *Social'naya politika i sociologiya [Social Policy and Sociology]*. Vol. 21. No. 4. P. 103–110. (In Russ.) DOI: 10.17922/2071-3665-2022-21-4-103-110

Введение

Мы живем в эпоху управления данными, когда существующие технологии постоянно обновляются в дополнение к неустанно создающимся новым. В этом непрерывном процессе участвуют люди, предприятия, организации, целые сообщества. Этим быстрорастущим процессом необходимо управлять с помощью эффективных методов, которые позволят обработать постоянно возрастающие массивы информации. Организации всего мира, работающие в абсолютно разных направлениях, в том числе в образовании, вкладывают значительные средства в изучение того, как лучше и эффективнее обработать информационные потоки [8].

Такие социальные институты, как образование, уже длительное время рассматривают пути решения проблемы обработки информационных потоков в целях укрепления традиционных электронных методов обучения и преподавания. С этой целью быстро развиваются возможности внедрения новейшей аналитики, переработанных и улучшенных алгоритмов прогнозирования, прорывные технологии для продвижения традиционных подходов к электронному обучению. Например, налаживаются системы управления обучением в формате Learning Management System [15].

Сам термин «технология» чаще встречается, если речь идет о промышленном применении новых технологий. Изначально в значение термина закладывалась не только сама деятельность, но и техническая дисциплина, которая контролировала бы преобразование средств труда, сырья, материалов.

В широком значении понятие «технология» представляет собой весь накопленный опыт и информацию о том, каким образом осуществляются производственные процессы. Также под технологией понимаются явления и совокупность процессов изменения объекта в процессе производства. Системный подход в определении термина «технология» исходит из того, что опыт и знания о процессах качественного изменения объекта исследуются в комплексе со смежными и взаимозависимыми элементами системы производства [12].

Существование технологии свидетельствует, прежде всего, о рациональности осуществляемого процесса. Это означает, что термин, который был взят из материальной сферы, указывает на преобразующий характер действия. Важно отметить, что объектом технологии, ее фокусом, чаще всего выступает не само действие, а человек, его производящий или выполняющий. Можно сделать вывод, что технология – это один из основных элементов культуры управления, напрямую связанный с обществом и человеком, характеризующий степень развития человека и общества.

Социальная технология (СТ) – это такая форма практики, которая совмещает в себе управленческие функции по воздействию на средства и предмет труда, а также на технологии производства. Под управленческими функциями в данном аспекте подразумеваются функции по контролю и организации социальных отношений. Важно учесть, что изначальной стартовой точкой природной технологии является природный процесс, а ее аналог в социальной версии – это использование технических инструментов в социальных процессах или, иначе говоря, выражение социальной значимости технологических процессов [11].

Методика

Методологической основой исследования является анализ понятия социальной технологии и специфика современных СТ в системе управления образованием.

В процессе развития общества происходила не одна научно-техническая революция, переворачивающая жизнь общества, привносящая новые практики социального взаимодействия. В связи с появлением новых социальных практик, особенно с влиянием технологий, появившихся в последние десятилетия (социальные сети, искусственный интеллект и так далее), возникает необходимость исследования влияния данных технологий на разные сферы общественной жизни. Влияние технологий сказывается на общественных отношениях в экономической сфере, сфере образования, сфере управления, а также в политических отношениях.

Результат**1. Понятие социальной технологии.**

Исследователи влияния технологий на социальную сферу рассматривают такие понятия, как «естественная технология» и «социальная технология». В частности, данными вопросами занимаются М. Марков и Н. Стефанов [14, с. 9; 19]. В их работах представлены основные черты СТ, которые имеют критическое значение в формировании данной дефиниции. СТ в первую очередь характеризуется целесообразностью, то есть технология направлена на достижение четко определенной цели. При этом важной характеристикой СТ является и ее структурированность, и ее последовательность – набор технологических процессов в обязательном порядке должен быть систематизирован и последователен, как отмечает в своей работе Н. Стефанов [19].

Осуществление социальных технологических процессов имеет определенную последовательность действий по влиянию на общественные отношения [22].

В работе М. Маркова выделяются два аспекта СТ: формирование общественных процессов на основе эмпирических и технологических знаний с использованием определенных методик и действий; технологизация и подтверждение опытом теоретических знаний об определенных методиках воздействия на социальные отношения [14]. Социальная технология как практическое применение знаний о методах влияния на социальные процессы рассматривается также в трудах К. Поппера [15].

Социальные технологии проявляются, как правило, в двух формах. Это могут быть структурные элементы любых систем и управленческая деятельность, которая направлена на то, чтобы воплотить проект или программный продукт в жизнь.

В случаях, когда воздействие на социальный объект не основано на достоверной теоретической и статистической основе, можно говорить о понятии «квазитехнология». П. Ленжель описывал различие технологии и квазитехнологии. Подлинная технология пользуется абсолютным большинством. Невозможно добиться определенных результатов в какой-либо деятельности, не соблюдая стандарты в данной области. Потому квазитехнология действует в ином направлении и в другой форме. Она работает в направлении изменения конкретных условий, чтобы дать процессу необходимое направление или определить данное направление [20, с. 182].

СТ можно также разделять по некоторым другим основаниям, например масштабность, уровень влияния, характер решаемых задач, воздействие на социальные процессы, в зависимости от используемых методик и технических инструментов [2]. Можно сделать срез по времени действия, по видам деятельности, по результатам.

Возможности, которые возникают благодаря СТ, широко применяются в системе образования и работе образовательных учреждений. Это позволяет проводить коренные изменения в работе организаций.

На основе сказанного выше, можно сделать вывод, что особенностью СТ является то, что она создает строго структурированный и определенный порядок действий в управ-

ленческой практике, что упрощает процесс принятия решений в управленческой деятельности. При применении СТ формируется определенный порядок, алгоритм действий, которые проверены и опробованы, вследствие чего доказана их эффективность в достижении поставленной цели [1, с. 78]. Цель внедрения СТ заключается в оптимизации процесса управления на основе использования только тех действий, которые нацелены на достижение необходимых результатов.

2. Социальные технологии в управлении образованием.

В рамках исследования процесса управления образовательной сферой представляет интерес внедрение СТ в целях повышения эффективности управления кадрами, образовательными процессами на основе использования инновационных технологий воздействия на социальные процессы в образовательной сфере.

Применение СТ в управлении образованием имеет определенный ряд направлений:

- использование информационных технологий в управлении образовательными процессами;
- глобализация образовательного процесса и управления образовательным процессом на основе сетевых технологий;
- государственная стандартизация образовательного процесса – формирование единой эффективной системы образования в стране;
- централизация вступительных испытаний в высшие учебные заведения, ФЕПО-тестирование [4; 20].

В рамках нашего исследования необходимо уточнить понятие «социальная технология в образовательной деятельности». На основе теоретической базы, представленной выше, социальная технология в образовании может быть определена как целенаправленное управленческое воздействие на различные объекты в сфере образования в целях оптимизации и совершенствования образовательной деятельности. Основными характеристиками данного процесса представляются: целенаправленность; структурированность; различные уровни управления при внедрении СТ; воздействие, основанное на теоретических и эмпирических навыках, имеющих доказанную эффективность [3]. При этом управленческая деятельность в данном аспекте рассматривается как набор целенаправленных действий, нацеленных на воздействие на объект для достижения необходимого его состояния.

Обсуждение

При внедрении СТ в управление образовательной деятельностью существует ряд основополагающих принципов, которых требуется придерживаться: соучаствующее управление, открытость управления, соблюдение этических и моральных норм в управлении на основе толерантности, отсутствия дискриминации по различным признакам, открытости выражения мнений, свободы совести и слова; оптимизация и повышение эффективности управленческих действий [6].

В настоящее время основной технологией, которая значительно преобразовала управленческую деятельность в целом и сферу образования в частности, является распространение Интернета. Интернет позволяет формировать эффективно функционирующие каналы коммуникации разных пользователей, распространять информацию, получать обратную связь, что критически важно в процессе управления. Важнейшая задача этой деятельности – создание единой информационно-образовательной сферы и пространства. Это пространство может быть определено как некая система, которую создают сами люди, управляющие данной системой [23]. Система основывается на современных средствах ведения учебного процесса и не привязана к географическому положению участников, времени, их уровню образования.

В основе социальных технологий управления образованием лежит распространение компьютеров как на уровне управляющего звена, использующего технику в операционной управленческой деятельности, так и на уровне управляемых субъектов, что позволяет вы-

строить эффективный канал коммуникации между объектом и субъектом управления. Помимо компьютеров в управлении образованием используются единые информационные базы удаленного доступа, позволяющие хранить, передавать и обрабатывать информацию, необходимую в процессе управления, тем самым ускоряя и повышая эффективность управленческих действий. В рамках внедрения новейших технологий изменяются традиционные модели поведения, а также рабочие обязанности сотрудников сферы образования, что также требует грамотного и эффективного управления [15]. В Российской Федерации на уровне государства используется единая информационная база, позволяющая управлять учреждениями образования. Данная система объединяет профильные органы власти, учебные заведения [21].

Если мы говорим про систему открытого образования, то большое распространение с ходом времени получили целые программные комплексы, с помощью которых регулируются работа по обработке документов, системы управления базами данных, разного рода экспертные системы, современные средства массовой коммуникации и многое другое [8]. Более того, широкое распространение получили автоматизированные комплексы.

Рабочие места, которые оснащены современной вычислительной техникой с модернизированным программным обеспечением, называются автоматизированными [4]. Сегодня рынок информационных технологий предполагает не так много программных продуктов, которые разработаны для формирования единого информационного пространства в системе управления образованием в целом [17].

Внедрение информационных систем в управление образованием позволяет оптимизировать организационную структуру управления. Эффективная управленческая структура не должна быть перегружена сотрудниками, выполняющими бюрократические процедуры. Для оптимизации организационной структуры управления образовательной деятельностью, прежде всего, необходимо совершенствование внутренних оперативных процессов на основе использования информационно-коммуникационных технологий [7; 10]. Вследствие оптимизации внутренних процессов повысится эффективность системы управления образованием. На основе единых информационных систем упрощается процесс передачи информации, требований и обратной связи в системе управления, упрощается документооборот, ликвидируются повторяющиеся действия, фиксируются задачи, что положительно сказывается на управленческом процессе [11].

Возможность контролировать образовательные процессы необходима руководителям для построения эффективной образовательной системы [21].

Ускоряющиеся и растущие потребности в соответствующих знаниях и навыках в отношении управления большими количествами информации ведут к тому, чтобы повышать прозрачность и расширять участие граждан в государственных делах частных организаций [16].

Исследования СТ способствуют развитию образовательных технологий. СТ постоянно внедряются в образовательный процесс и ведут к тому, чтобы улучшать инструменты обучения сейчас и в дальнейшем.

Заключение

В статье была рассмотрена специфика социальных технологий в процессе управления образовательной деятельностью и образованием в целом. Прежде всего, для понимания специфики были рассмотрены понятие социальной технологии и ее основные характеристики.

На основе анализа, приведенного выше, можно сделать вывод о том, что СТ представляет собой использование структурированных теоретических и эмпирических знаний и методик в процессе управленческого воздействия на социальные отношения.

Основной характеристикой СТ была отмечена ее структурированность, или использование по этапам: определение цели воздействия, определение критериев качества принимаемого решения, отбор альтернатив, выбор альтернативы и, в конце концов, исполнение принятого решения.

СТ характеризуются также признаком целенаправленности – при управлении лицо, принимающее решение, ставит перед собой цель, то есть определяет желаемое состояние управляемого объекта.

В статье рассмотрена классификация СТ, которая предполагает разделение технологий в зависимости от масштаба проблемы, решаемой социальной технологии, уровня ее влияния, характера решаемых задач, характера воздействия на социальные процессы, а также в зависимости от используемых методик и технических инструментов.

На основе информации, представленной в статье, можно сделать вывод, что особенностью СТ в системе управления образованием является то, что она создает строго структурированный и определенный порядок действий в управленческой практике, что упрощает процесс принятия решений в управленческой деятельности. При применении СТ формируется определенный порядок, алгоритм действий, которые проверены и опробованы, вследствие чего доказана их эффективность в достижении поставленной цели.

В рамках управления образованием было исследовано применение СТ. Основными направлениями были выделены: внедрение информационных технологий в управление образовательными процессами, глобализация образовательной деятельности на основе сетевых технологий, государственная стандартизация образования, а также централизация вступительных испытаний.

На основе анализа различных подходов к исследуемой проблеме социальная технология в системе управления образованием может быть определена как целенаправленное управленческое воздействие на различные объекты в сфере образования в целях оптимизации и совершенствования образовательной деятельности. Основными характеристиками данного процесса представляются: целенаправленность; структурированность; различные уровни управления при внедрении социальных технологий; воздействие, основанное на теоретических и эмпирических навыках, имеющих доказанную эффективность.

Внедрение СТ в систему управления образованием должно придерживаться определенных принципов: принцип соучастия местных сообществ, принцип открытости, а также принцип соблюдения моральных и этических норм.

Применение СТ в управлении образованием позволяет снизить издержки и упростить процесс управления, использовать передовой опыт и знания в процессе управления в целях совершенствования системы образования.

Благодарности. Данная публикация была создана при активном участии в качестве научного руководителя Татьяны Юрьевны Кирилиной, доктора социологических наук, профессора, заведующей кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин Технологического университета.

Список использованных источников

1. Аргамакова А.А. Прикладное социогуманитарное знание, социальные технологии и инженерия // Эпистемология и философские науки. 2015. Т. 46. № 4. С. 70–84.
2. Булатецкая А.Ю., Макарова С.П. Содержание и классификация технологий управления социальной сферой общества // Научная мысль. 2019. № 2 (32). С. 113–116.
3. Гольман Т.И., Балабанова В.А. Эффективность использования социальных технологий в системе управления // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 2. С. 42–45.
4. Дусенко С.В. Социальные технологии в управлении системой образования // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2010. № 22 (13). С. 3–7.
5. Зимин А.В. Методы визуализации информации // Информационно-компьютерные технологии и управление. 2013. № 4. С. 58–65.
6. Иконникова Г.И. О понятии социальной технологии // Философские науки. 1984. № 5.
7. Касавин И.Т. Социальные технологии и научное знание // Эпистемология и философские науки. 2010. № 4. С. 5–15.

8. Кирилина Т.Ю. Анализ проблем управления организацией в социологии управления и стратегическом менеджменте: различия и точки соприкосновения // Социально-гуманитарные технологии. 2021. № 3 (19). С. 26–33.
9. Кирилина Т.Ю. Информационные социальные технологии в коммуникации преподавателя и студента // Осознание культуры – залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: матер. XX Всерос. науч.-практ. конф. (Севастополь, 12–13 апреля 2019 г.). Севастополь: Рибест, 2019. С. 255–256.
10. Кирилина Т.Ю. Роль социологии управления в подготовке современных управленцев // Социально-гуманитарные технологии. 2021. № 4 (20). С. 27–34.
11. Когтева У.А., Кирилина Т.Ю. Информационные компетенции участников образовательного процесса в медиaprостранстве современного университета // Социальная политика и социология. 2019. Т. 18. № 2 (131). С. 35–44.
12. Кохановская И.И., Наумов Е.Е., Фатыхова А.Л. Вопросы управления образованием в современных условиях // Управление. 2018. № 3 (21). С. 11–16.
13. Литова З.А. Сущность понятия «технология» на современном этапе // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 2 (50).
14. Марков М. Технологизация и эффективность социального управления. М., 1982. С. 57–58.
15. Поппер К.Р. Ницета историцизма // Из истории мировой гуманистической мысли. Антология. М.: Просвещение, 1995. 432 с.
16. Резник Ю.М. Социально-гуманитарные технологии управления: к возможности применения в образовательных практиках // Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. Вып. 4 / отв. ред. М.С. Киселева. М.: ИФ РАН, 2010. С. 139–156.
17. Рыбичева О.Ю., Низовских Н.А. Перспективы внедрения смарт-технологий в образовательный процесс // Вестник Вятского государственного университета. 2019. № 4. С. 76–84.
18. Саяпина Н.Н. Использование информационных технологий в функционировании образовательной организации // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2020. № 1 (21). С. 89–94.
19. Стефанов Н. Общественные науки и использование технологии. М., 1976.
20. Тощенко Ж.Т. Социология управления. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. 300 с.
21. Тряпицын А.В. Социальные технологии в профессиональной подготовке студентов // Научные школы института педагогики: Третьи Всерос. пед. (Герценовские) чтения (18 апреля 2019 г.): сб. ст. / под ред. И.В. Гладкой, С.А. Писаревой, А.П. Тряпицыной. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 122–125.
22. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022). Ст. 98. Информационные системы в системе образования. П. 7. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
23. Щербина В.В. Социальные технологии: история появления термина, трансформация содержания, современное состояние // Социологические исследования. 2014. № 7 (363). С. 113–124.
24. Tamošiūnaitė R. What approach is suitable for social technology research? // Contemporary Research on Organization Management and Administration. 2015. No. 3 (1). P. 97–100. URL: <https://www.researchgate.net/publication/282021917> (accessed: 03.12.2022).

References

1. Argamakova A.A. Prikladnoe sociogumanitarnoe znanie, social'nye tekhnologii i inzheneriya // Epistemologiya i filosofskie nauki. 2015. T. 46. № 4. S. 70–84.
2. Bulateckaya A.Yu., Makarova S.P. Soderzhanie i klassifikatsiya tekhnologij upravleniya social'noj sferoj obshchestva // Nauchnaya mysl'. 2019. № 2 (32). S. 113–116.
3. Gol'man T.I., Balabanova V.A. Effektivnost' ispol'zovaniya social'nykh tekhnologij v sisteme upravleniya // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2020. № 2. S. 42–45.
4. Dusenko S.V. Social'nye tekhnologii v upravlenii sistemoy obrazovaniya // Vestnik Associacii vuzov turizma i servisa. 2010. № 22 (13). S. 3–7.
5. Zimin A.V. Metody vizualizacii informacii // Informacionno-komp'yuternye tekhnologii i upravlenie. 2013. № 4. S. 58–65.
6. Ikonnikova G.I. O ponyatii social'noj tekhnologii // Filosofskie nauki. 1984. № 5.
7. Kasavin I.T. Social'nye tekhnologii i nauchnoe znanie // Epistemologiya i filosofskie nauki. 2010. № 4. S. 5–15.

8. Kirilina T.Yu. Analiz problem upravleniya organizaciej v sociologii upravleniya i strategicheskome menedzhmente: razlichiya i tochki soprikosnoveniya // Social'no-gumanitarnye tekhnologii. 2021. № 3 (19). S. 26–33.
9. Kirilina T.Yu. Informacionnye social'nye tekhnologii v kommunikacii prepodavatelya i studenta // Osoznanie kul'tury – zalog obnovleniya obshchestva. Perspektivy razvitiya sovremennogo obshchestva: mater. XX Vseros. nauch.-prakt. konf. (Sevastopol', 12–13 aprelya 2019 g.). Sevastopol': Ribest, 2019. S. 255–256.
10. Kirilina T.Yu. Rol' sociologii upravleniya v podgotovke sovremennykh upravlencev // Social'no-gumanitarnye tekhnologii. 2021. № 4 (20). S. 27–34.
11. Kogteva U.A., Kirilina T.Yu. Informacionnye kompetencii uchastnikov obrazovatel'nogo processa v mediaprostranstve sovremennogo universiteta // Social'naya politika i sociologiya. 2019. T. 18. № 2 (131). S. 35–44.
12. Kokhanovskaya I.I., Naumov E.E., Fatykhova A.L. Voprosy upravleniya obrazovaniem v sovremennykh usloviyakh // Upravlenie. 2018. № 3 (21). S. 11–16.
13. Litova Z.A. Sushchnost' ponyatiya «tekhnologiya» na sovremennom etape // Uchenye zapiski: elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. № 2 (50).
14. Markov M. Tekhnologizaciya i effektivnost' social'nogo upravleniya. M., 1982. S. 57–58.
15. Popper K.R. Nishcheta istoricizma // Iz istorii mirovoj humanisticheskoj mysli. Antologiya. M.: Prosveshchenie, 1995. 432 s.
16. Reznik Yu.M. Social'no-gumanitarnye tekhnologii upravleniya: k vozmozhnosti primeneniya v obrazovatel'nykh praktikakh // Chelovek vchera i segodnya: mezhdisciplinarnye issledovaniya. Vyp. 4 / otv. red. M.S. Kiseleva. M.: IF RAN, 2010. S. 139–156.
17. Rybicheva O.Yu., Nizovskikh N.A. Perspektivy vnedreniya smart-tekhnologij v obrazovatel'nyj process // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. № 4. S. 76–84.
18. Sayapina N.N. Ispol'zovanie informacionnykh tekhnologij v funkcionirovanii obrazovatel'noj organizacii // Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya. 2020. № 1 (21). S. 89–94.
19. Stefanov N. Obshchestvennye nauki i ispol'zovanie tekhnologii. M., 1976.
20. Toshchenko Zh.T. Sociologiya upravleniya. M.: Centr social'nogo prognozirovaniya i marketinga, 2011. 300 c.
21. Tryapicyn A.V. Social'nye tekhnologii v professional'noj podgotovke studentov // Nauchnye shkoly instituta pedagogiki: Tret'i Vseros. ped. (Gercenovskie) chteniya (18 aprelya 2019 goda): sb. st. / pod red. I.V. Gladkoj, S.A. Pisarevoj, A.P. Tryapicynoj. SPb.: Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena, 2019. S. 122–125.
22. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 13.10.2022). St. 98. Informacionnye sistemy v sisteme obrazovaniya. P. 7. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
23. Shcherbina V.V. Social'nye tekhnologii: istoriya poyavleniya termina, transformaciya sodержaniya, sovremennoe sostoyanie // Sociologicheskie issledovaniya. 2014. № 7 (363). S. 113–124.
24. Tamošiūnaitė R. What approach is suitable for social technology research? // Contemporary Research on Organization Management and Administration. 2015. No. 3 (1). P. 97–100. URL: <https://www.researchgate.net/publication/282021917> (accessed: 03.12.2022).

Информация об авторе:

Федотова Татьяна Владимировна – аспирантка, Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова, Московская область, г. Королёв 141074, Российская Федерация. E-mail: tannie@mail.ru

Information about the author:

Tatiana V. Fedotova – Postgraduate Student, LEONOV Moscow Region University of Technology, Moscow Region, Korolev 141074, Russian Federation. E-mail: tannie@mail.ru