

Научный рецензируемый журнал о проблемах и перспективах образования в России и зарубежом

Педагогический журнал

Том 7, № 1А, 2018.

С. 1-372.



Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС»

Московская область, г. Ногинск

Peer-reviewed academic journal on the problems and
prospects of education in Russia and abroad

Pedagogical Journal

February 2018, Volume 7, Issue 1A.

Pages 1-372.



ANALITIKA RODIS publishing house

Noginsk, Moscow region

«Педагогический журнал»

Том 7, № 1А, 2018

Выпуски журнала издаются в двух частях: А и В. Периодичность части А – 6 номеров в год. Периодичность части В – 6 номеров в год.

Все статьи, публикуемые в журнале, рецензируются членами редсовета и редколлегии, а также другими ведущими учеными.

Доманский Валерий Анатольевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры международного бизнеса, менеджмента и туризма, *Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова* – главный редактор журнала.

Петрунёва Раиса Моратовна, доктор педагогических наук, *Волгоградский государственный технический университет* – заместитель главного редактора.

В журнале рассматриваются вопросы профессионального обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации во всех видах и уровнях образовательных учреждений, предметных и отраслевых областях, включая вопросы управления и организации учебно-воспитательного процесса, прогнозирования и определения структуры подготовки кадров с учетом потребностей личности и рынка труда, общества и государства, а также значимые результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области педагогики и инновационных технологий в образовании. Авторами статей являются ведущие специалисты в области педагогической науки, а также исследователи, работающие над диссертациями.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

«Педагогический журнал» включен в «**Перечень рецензируемых научных изданий**, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» в соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 июля 2014 г. № 793 с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 03 июня 2015 г. № 560 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 августа 2014 г., регистрационный № 33863), вступившим в силу 1 декабря 2015 года.

Генеральный директор издательства	Е.А. Лисина
Главный редактор	В.А. Доманский, доктор педагогических наук
Зам. главного редактора	Р.М. Петрунёва, доктор педагогических наук
Ответственный редактор	Л.В. Луковникова
Научный редактор и переводчик	К.И. Кропачева
Корректоры	Л.Л. Куприянич, Ф.А. Ильина, И.С. Злобина
Переводчики	И.С. Злобина, Е.А. Злобина, В.И. Лукьянчикова
Дизайн и верстка	М.А. Пучков, М.Л. Песчаная
Адрес редакции и издателя	142400, Московская область, г. Ногинск, ул. Рогожская, 7
Телефоны редакции	+7 (495) 210 0554; +7 915 056 9894
E-mail	info@publishing-vak.ru
Сайт	http://www.publishing-vak.ru

Журнал издается с октября 2011 г.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС77-43675 от 24.01.2011.

ISSN 2223-5434

Учредитель и издатель: «АНАЛИТИКА РОДИС»

Индекс по Объединенному каталогу «Пресса России»: **42957** «Педагогический журнал».

Цена договорная. Подписано к печати 15.02.2018. Печ. л. 48,5. Формат 60x90/8.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Периодичность: 6 раз в год. Тираж 1000 экз. Заказ № 7107.

Отпечатано в типографии «Книга по Требованию». 127918, г. Москва, Сушевский вал, 49.

"Pedagogical Journal"

February 2018, Volume 7, Issue 1A

The issues of the journal are published in two parts: A and B. The publication frequency of part A is 6 times a year. The frequency of part B is 6 times per year.

All articles published in the journal are reviewed by the members of the editorial board and editorial staff as well as by other leading scientists.

Domanskii Valerii Anatol'evich, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor at the Department of International Business, Management and Tourism, *Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping* (Russia) – editor-in-chief.

Petruneva Raisa Moradovna, Doctor of Pedagogy, *Volgograd State Technical University* (Russia) – deputy editor-in-chief.

The journal puts under consideration the issues of professional education, training, retraining and development of competence in all types and levels of educational institutions, subject and field areas, including management and organization of the educational process, forecasting and determining the structure of personnel training taking into account the needs of personality and the labour market, the society and the state as well as significant results and achievements of the fundamental and theoretical and applied research in pedagogics and innovative technologies in education. The articles are written by leading experts in the field of pedagogical sciences and researchers working on dissertations.

The views and opinions of the publisher may not necessarily coincide with those of the authors.

"Pedagogical Journal" ("Pedagogicheskii zhurnal") was included in the "List of the peer-reviewed scientific journals, in which the major scientific results of dissertations for obtaining Candidate of Sciences and Doctor of Sciences degrees should be published" in accordance with Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 793 of July 25, 2014 (as amended by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 560 of June 3, 2015 that was registered by the Ministry of Justice of the Russian Federation on August 25, 2014 (registration No. 33863) and entered into force on December 1, 2015).

CEO of the publishing house	E.A. Lisina
Editor-in-chief	V.A. Domanskii, Doctor of Pedagogy
Deputy editor-in-chief	R.M. Petruneva, Doctor of Pedagogy
Executive editor	L.V. Lukovnikova
Science editor and translator	K.I. Kropacheva
Proof-readers	L.L. Kupriyanchik, F.A. Il'ina, I.S. Zlobina
Translators	I.S. Zlobina, E.A. Zlobina, V.I. Luk'yanchikova
Styling and make-up	M.A. Puchkov, M.L. Peschanaya
Address of the Publisher and the Editorial Board	P.O. Box 142400, 7 Rogozhskaya st., Noginsk, Moscow region, Russian Federation
Phones of the Editorial Board	+7 (495) 210 0554; +7 915 056 9894
E-mail	info@publishing-vak.ru
Website	http://www.publishing-vak.ru

The journal is issued since October 2011. The publication is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications (ROSKOMNADZOR).

Mass media registration certificate: PI No. FS77-43675 of 24.01.2011.

ISSN 2223-5434.

Founder and Publisher: "ANALITIKA RODIS"

Subscription index of the union catalogue "The Press of Russia": **42957** "Pedagogical journal".

Contract price. Passed for printing on 15.02.2018. 48.5 printed sheets. Format 60x90/8.

Offset printing. Offset paper. Periodicity: 6 issues per year. Circulation 1,000 issues. Order No. 7107.

Printed from make-up page in the "Kniga po Trebovaniyu" printing house.

P.O. Box 127918, 49 Sushchevskii val st., Moscow, Russian Federation.

Редакционный совет

по направлению: 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Бенин Владислав Львович - доктор педагогических наук, кандидат философских наук, профессор, Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, заведующий кафедрой культурологии и социально-экономических дисциплин.

Горшкова Валентина Владимировна - действительный член Академии гуманитарных наук, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, декан факультета культуры.

Игнатова Валентина Владимировна - доктор педагогических наук, доцент, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, заведующая кафедрой психологии и педагогики (Красноярск).

Клименко Татьяна Константиновна - доктор педагогических наук, профессор, Забайкальский государственный университет, доктор педагогических наук, декан психолого-педагогического факультета.

Койчуева Абриза Салиховна - доктор педагогических наук, профессор, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, проректор по воспитательной работе, довузовской подготовке и связям с общественностью.

Моисеева Людмила Владимировна - доктор педагогических наук, профессор, Уральский государственный педагогический университет, профессор кафедры теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства.

Тавстуха Ольга Григорьевна - действительный член Академии педагогических и социальных наук, доктор педагогических наук, профессор, Оренбургский государственный педагогический университет, Институт повышения квалификации, Кафедра дошкольного, коррекционного, дополнительного образования и проблем воспитания (Оренбург).

Шилов Александр Иванович - доктор педагогических наук, профессор, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, профессор кафедры педагогики.

Фурьева Татьяна Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, завкафедрой социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

по направлению: 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Доманский Валерий Анатольевич - доктор педагогических наук, профессор, Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, профессор кафедры межкультурных коммуникаций.

Магомедова Тамара Ибрагимовна - доктор педагогических наук, доцент, Дагестанский государственный университет, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы.

Солонина Анна Григорьевна - доктор педагогических наук, профессор, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, профессор, Физико-математический университет.

Федоров Александр Викторович - доктор педагогических наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет, Таганрогский институт им. А.П. Чехова - филиал, профессор кафедры педагогики и социокультурного развития личности.

по направлению: 13.00.03 - Коррекционная педагогика
(сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и
логопедия)

Маллаев Джафар Михайлович - доктор педагогических наук, профессор, Дагестанский государственный педагогический университет, профессор кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии.

Назарова Наталия Михайловна - доктор педагогических наук, профессор, Московский городской педагогический университет, Зав. кафедрой психолого-педагогических основ специального образования.

Филатова Ирина Александровна - кандидат педагогических наук, доцент, Уральский государственный педагогический университет, Директор Института специального образования, заведующий кафедрой логопедии и клиники дизонтогенеза.

по направлению: 13.00.04 - Теория и методика физического
воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и
адаптивной физической культуры

Анцыперов Владимир Викторович - доктор педагогических наук, профессор, Волгоградская государственная академия физической культуры, Заведующий кафедрой теории и методики гимнастики.

Горелов Александр Александрович - доктор педагогических наук, доцент, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, профессор кафедры теории и методики физической культуры.

по направлению: 13.00.05 - Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

Клейберг Юрий Александрович – доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор Московского государственного областного университета.

Грусман Владимир Моисеевич – доктор педагогических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, профессор кафедры музеологии и культурного наследия.

Хилько Николай Федорович - доктор педагогических наук, доцент, Сибирский филиал Российского государственного научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, ст. научный сотрудник; Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, профессор.

по направлению: 13.00.08. - Теория и методика профессионального
образования

Везиров Тимур Гаджиевич – доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, академик Российской академии естествознания, профессор кафедры методики преподавания математики и информатики Дагестанского государственного педагогического университета.

Лейфа Андрей Васильевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета.

Лукьянова Маргарита Ивановна - академик Российской Академии Естествознания, доктор педагогических наук, профессор, Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, заведующая кафедрой педагогики и психологии.

Нестеренко Владимир Михайлович - доктор педагогических наук, профессор, Самарский государственный технический университет, профессор кафедры психологии и педагогики.

Никитина Елена Юрьевна - доктор педагогических наук, профессор, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, профессор кафедры русского языка и литературы и методики преподавания русского языка и литературы.

Петрунева Раиса Морадовна - доктор педагогических наук, доцент, Волгоградский государственный технический университет, профессор кафедры истории, культуры и социологии.

Шмелева Наталья Борисовна - доктор педагогических наук, профессор, Ульяновский государственный университет, заведующая кафедрой педагогики профессионального образования и социальной деятельности.

Editorial Board

Antsyperov Vladimir Viktorovich - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Theory and Methods of Gymnastics, Volgograd State Academy of Physical Culture (Russia)

Benin Vladislav L'vovich – Doctor of Pedagogy, PhD in Philosophy, Professor, Head of the Department of culturology and socio-economic disciplines of M. Akmullah Bashkir State Pedagogical University (Russia).

Domansky Valery Anatolevich - doctor of pedagogical sciences, professor, State University of Marine and River Fleet named after Admiral S.O. Makarova, Professor, Chair of Intercultural Communications (Russia).

Fedorov Aleksandr Viktorovich – Doctor of Pedagogy, Professor, deputy research director, Chekhov Taganrog Institute, branch of Rostov State University of Economics (Russia).

Filatova Irina Aleksandrovna - PhD in Pedagogics, Associate Professor, Director of the Institute of Special Education, Head of the Department of Speech Therapy and Clinic of Dysontogenesis, Ural State Pedagogical University (Russia)

Furyaeva Tat'yana Vasil'evna – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of social pedagogics and social work of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Russia).

Gorelov Aleksandr Aleksandrovich – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of REC of sport and recreation technologies of Belgorod State University (Russia).

Gorshkova Valentina Vladimirovna – Doctor of Pedagogy, Professor, Dean of the Department of culture, Head of the Department of social psychology of the St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, full-fledged member of the Academy of Humanities (Russia).

Grusman Vladimir Moiseevich - Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, St. Petersburg State Institute of Culture, Professor of the Department of Museum and Cultural Heritage.

Khil'ko Nikolai Fedorovich - Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Siberian Branch of the Russian State Scientific and Research Institute of Cultural and Natural Heritage. D.S. Likhachev, art. Researcher; Omsk State University. F.M. Dostoevsky, Professor.

Ignatova Valentina Vladimirovna – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of psychology and pedagogics of Siberia State Technological University (Russia).

Klayberg Yurii Aleksandrovich – Doctor of Psychology, Doctor of Pedagogy, Professor at Moscow State Regional University (Russia).

Klimenko Tat'yana Konstantinovna – Doctor of Pedagogy, Professor at the Department of pedagogics of Zabaikalsky State University (Russia).

Koichueva Abriza Salikhovna – Doctor of Pedagogy, Professor at the Department of psychology and pedagogics of Karachaevo-Circassian State Technological Academy (Russia).

Leifa Andrei Vasil'evich – Doctor of Pedagogy, Professor at the Department of psychology and pedagogics of Amur State University (Russia).

Luk'yanova Margarita Ivanovna – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of management and educational technologies, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov (Russia).

Magomedova Tamara Ibragimovna – Doctor of Pedagogy, Professor at the Department of the Russian language and literature teaching methodology of Dagestan State University (Russia).

Mallaev Dzhafar Mikhailovich – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of correctional pedagogy and special psychology of Dagestan State Pedagogical University, Corresponding Member of the Russian Academy of Education (Russia).

Moiseeva Lyudmila Vladimirovna – Doctor of Pedagogy, Professor, Ural State Pedagogical University, Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood (Russia).

Nazarova Nataliya Mikhailovna - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Moscow City Pedagogical University, Department of Psychological and Pedagogical Foundations of Special Education

Nesterenko Vladimir Mikhailovich – Doctor of Pedagogy, Professor at Samara State Technical University (Russia).

Nikitina Elena Yur'evna – Doctor of Pedagogy, Professor at the Department of Russian language and literature and Russian language and literature teaching methodology of Chelyabinsk State Pedagogical University (Russia).

Petruneva Raisa Moradovna - Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Volgograd State Technical University, Professor of the Department of History, Culture and Sociology (Russia).

Shilov Aleksandr Ivanovich – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of professional pedagogics of the Institute of psychology, pedagogics and management of education of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Russia).

Shmeleva Natal'ya Borisovna – Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of professional education and social activities of Ulyanovsk State University (Russia).

Solonina Anna Grigor'evna – Doctor of Pedagogy, Professor at Ryazan State University named after S.A. Yesenin (Russia).

Tavstukha Ol'ga Grigor'evna – Doctor of Pedagogy, Professor at the Department of pedagogics and psychology of the Institute of improvement of professional skills and retraining of educators of Orenburg State Pedagogical University (Russia).

Vezirov Timur Gadzhievich – Doctor of Pedagogy, Professor, Academician of International Academy of Informatization, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Professor at the Department of methods of teaching mathematics and computer science of Dagestan State Pedagogical University (Russia).

Содержание

Общая педагогика, история педагогики и образования

Олесова Марианна Маратовна Афанасьева Сайына Романовна Теоретические аспекты проблемы формирования познавательной активности студентов.....	7
Пырченкова Галина Степановна Хайрутдинова Ирина Викторовна Влияние гендерных особенностей на формирование иноязычной коммуникативной компетенции	17
Большаков Алексей Петрович Концептуальные основы формирования компетенции экологической грамотности в современном образовании.....	26
Серёгина Олеся Станиславовна Современный подход к разработке и реализации урока на компетентностной основе	35
Айснер Лариса Юрьевна Бершадская Светлана Вячеславовна Педагогическое наследие И.Т. Савенкова	44
Браженская Наталья Евгеньевна Взаимодействие субъектов воспитания в педагогическом процессе образовательной организации МВД России	50
Федотова Наталья Александровна Использование исследовательских лингвистических задач при обучении студентов английскому языку как второму иностранному.....	57
Гамалей Софья Юрьевна Гамалей Артем Александрович Использование игровых методик в процессе преподавания дисциплин государственно-правового цикла в юридическом ВУЗе	65
Гауч Оксана Николаевна Сулова Людмила Николаевна Яркова Ирина Васильевна Формирование профессиональных компетенций обучающихся средних профессиональных учреждений в условиях интерактивного подхода в образовании.....	73

Теория и методика обучения и воспитания

Грицай Татьяна Игоревна Модель развития креативности старшеклассников в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла	83
Беляева Наталья Васильевна Бердышева Лариса Романовна Критарова Жанна Николаевна Шамчикова Валентина Максимовна Влияние художественной литературы на воспитание современных школьников	93
Мамедова Лариса Викторовна Развитие культуры здоровья во внеурочной деятельности у детей первого класса.....	104
Киндря Наталия Александровна Использование SRS-платформы MEMRISE на занятиях по научному стилю речи (экономика) на этапе предвузовской подготовки иностранных учащихся	113
Киндря Наталия Александровна Место и роль коммуникативно-речевой ситуации при обучении говорению.....	121

Мизгулина Мария Натановна	
Основные лингвистические трудности, возникающие у школьников при аудировании японских текстов	130
Панков Федор Иванович	
Овтина Евгения Алексеевна	
Языковая картина мира и механизм редупликации: фрагмент лингводидактической модели русской грамматики.....	138
Кудряшова Анна Павловна	
Гаврилова Алла Александровна	
Долгова Светлана Юрьевна	
Майзенберг Евгения Абрамовна	
Овчинникова Елена Викторовна	
К вопросу о планировании учебного процесса на занятии по иностранному языку.....	157
Лукина Юлия Сергеевна	
Клокова Анастасия Николаевна	
Клокова Елена Юрьевна	
Чертеж фланцевого соединения как пример интенсификации обучения инженерной графике студентов направления «Химическая технология»	165
Анипкина Лада Никитична	
Аудиолингвальный метод преподавания русского языка как иностранного	172
Варющенко Виктор Иванович	
Гайкова Оксана Викторовна	
Современные подходы к мультиплицированию модели формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки	180
<i>Теория и методика профессионального образования</i>	
Капарушкина Диана Игоревна	
Сибирские диалектизмы на уроке русского языка для иностранцев (на примере рассказа В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»)	188
Либина Рената Борисовна	
Проектная игра и развитие разговорных навыков в обучении английскому языку	199
Осипова Светлана Ивановна	
Гафурова Наталья Владимировна	
Рудницкий Эдвард Анатольевич	
Обеспечение инновационной программы «Инженерный бакалавриат CDIO» в соответствии со стратегией ее развития	207
Переточкина Светлана Михайловна	
Эффективность использования мультимедийных технологий в обучении иностранному языку.....	219
Полежаев Юрий Олегович	
Борисова Анжелика Юрьевна	
Геометрография как методологическое и методическое средство организации учебного процесса и разработки новых подходов к организации учебно-познавательной деятельности студентов	228
Голобокова Яна Анатольевна	
Особенности самостоятельной работы обучающихся в военных образовательных организациях.....	241
Панова Людмила Петровна	
Ращигулина Елена Николаевна	
Павлова Любовь Владимировна	
Логико-гносеологические основы формирования умений решать задачи у студентов высших учебных заведений	251

Богданов Ренат Анверович	
Изучение интереса к рабочим профессиям и специальностям технического профиля у студентов колледжа в процессе компенсирующего обучения.....	260
Курочкина Мария Владимировна	
Подготовка магистров к коммуникации на занятиях по английскому языку с учетом положений о коммуникативном потенциале личности.....	268
Курочкина Мария Владимировна	
Развитие коммуникативного потенциала, как основополагающий фактор в языковой подготовке магистров ВУЗов МО в соответствии с требованиями ФГОС 3++.....	275
Осипова Светлана Ивановна	
Богданова Алла Ивановна	
Сохранение культурной идентичности в условиях глобализационных процессов.....	284
Царан Александр Александрович	
Харитоновна Светлана Викторовна	
Акманова Зоя Сергеевна	
Колесникова Ольга Юрьевна	
Интеллектуальная социализация личности как фактор благополучного общества.....	294
Артеменко Ольга Александровна	
Журавлева Ирина Васильевна	
Туанова Надежда Александровна	
Особенности формирования аудитивной иноязычной компетенции в техническом вузе.....	302
Кудряшова Наталья Александровна	
Новиков Алексей Валерьевич	
Слабкая Диана Николаевна	
Образовательное пространство и образовательная среда как сферы самоактуализации личности в условиях современного общества.....	310
Мудракова Ольга Александровна	
Использование научных коммуникаций в исследовательской работе студентов.....	317
Хорошева Наталья Валерьевна	
Использование модульной технологии в обучении иностранному языку студентов неязыковых вузов.....	324
Догadin Николай Борисович	
Причины и способы коррекции негативного поведения студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования.....	330
Цзинь Яньлун	
Значимость навыков сценической речи для создания роли актера.....	336
<i>Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры</i>	
Чайковская Ольга Евгеньевна	
Влияние двигательной активности на жизнеспособность лиц среднего возраста.....	346
Ткаченко Александр Викторович	
Физическая подготовленность студентов ВУЗа к сдаче норм ГТО.....	353
<i>Коррекционная педагогика</i>	
Новоселова Оксана Богдановна	
Место тьютора в психолого-педагогическом сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья.....	359
Науменко Екатерина Владимировна	
Развитие речевой компетенции умственно отсталых обучающихся на занятиях факультативного курса «Пойми меня» (из опыта работы).....	364

УДК 37**Физическая подготовленность студентов ВУЗа к сдаче норм ГТО****Ткаченко Александр Викторович**

Кандидат педагогических наук, доцент,
Технологический университет,
141074, Российская Федерация, Королев, ул. Гагарина, 42;
e-mail: weawar@mail.ru

Аннотация

В данной статье проводится анализ уровня физической подготовленности студентов первого и второго курсов, поступивших в 2015 – 2016 годах на различные факультеты Технологического университета города Королева, к сдаче норм комплекса ГТО. Дана оценка эффективности образовательного процесса и культурно-оздоровительных мероприятий, проводимых со студентами второго курса. Основой оценки уровня физической подготовленности студентов являлись нормы комплекса ГТО и контрольные нормативы по программе курса физической культуры в вузе. Автор приходит к выводу, что необходимо поднять на новый уровень физкультурно-оздоровительную деятельность студентов Технологического университета путем формирования ценности здорового образа жизни, мотивации к самостоятельным занятиям с использованием наиболее интересных, доступных и эффективных средств физической культуры. В содержание тренировочного процесса целесообразно включать циклические упражнения аэробного характера в сочетании с упражнениями анаэробной направленности.

Для цитирования в научных исследованиях

Ткаченко А.В. Физическая подготовленность студентов ВУЗа к сдаче норм ГТО // Педагогический журнал. 2018. Т. 7. № 1А. С. 353-358.

Ключевые слова

Физическая культура, физическая подготовленность, студенты, тестирование, результаты исследования.

Введение

В связи с изменившейся политической и экономической ситуацией в стране остро встал вопрос о создании эффективной системы физического воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения на период до 2020 года, что указано в разделе 5 Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации и в Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 24 марта 2014 года № 172. В данном указе рассматривается возрождение физкультурно-спортивного движения «Готов к труду и обороне» (ГТО). В целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области физической культуры и спорта решено поднять государственную систему физического воспитания на качественно новый уровень. Внедрение данной системы позволит увеличить число лиц, занимающихся физкультурно-оздоровительным движением, что повысит двигательную активность населения. В своем указе В.В. Путин подчеркнул значимость введения нормативов комплекса ГТО и ввел их в действие с 1 сентября 2014 года [Вавилов, 2014, 20].

В настоящее время в различных учебных заведениях наблюдается недостаточное количество академических часов, отводимых на занятия физической культурой. В связи с этим необходимо активизировать популяризацию самостоятельных занятий физическими упражнениями среди молодежи [Калинина, 2016, 111].

В мире развития различных инновационных технологий уменьшилась двигательная активность, что повлияло на состояние здоровья и физическую подготовленность молодежи. Основной целью возрождения комплекса ГТО является популяризация физической культуры и здорового образа жизни. Более 60% вузов планируется оснастить современными спортивными сооружениями и стадионами, на базе которых будут созданы клубы, кружки и секции. Люди с ограниченными способностями также не останутся без внимания. Предполагается создание аналога ГТО для привлечения их к активному занятию физкультурой.

Пропаганда возрождения комплекса ГТО не утратила своей актуальности и дает плоды в виде повышения интереса молодежи к занятиям физической культурой. Развитие данного проекта имеет свои плюсы и минусы. К плюсам можно отнести упражнения, предназначенные как для общего укрепления здоровья и физических возможностей, так и те, что комплексно воздействуют на развитие разного рода мышц [Калинина, 2016, 42]. К минусам можно отнести формальный подход и гонку за количеством «значкистов» ГТО, что снижает привлекательность данного проекта.

Физическое совершенствование, здоровый образ жизни, укрепление и сохранение здоровья студента – это одна из основных задач физического воспитания в вузе [Калинина, Ткаченко, 2017, 443].

Целью данной статьи является исследование уровня физической подготовленности студентов первого и второго курсов к сдаче норм ГТО в процессе занятий по физической культуре. Основой оценки уровня физической подготовленности студентов являлись нормы комплекса ГТО и контрольные нормативы по программе курса физической культуры в вузе. Критерии оценки должны отражать степень готовности студентов к сдаче норм комплекса ГТО.

Анализ физической подготовленности студентов ВУЗа к сдаче норм ГТО

Для определения уровня физической подготовленности было выбрано шесть тестов для юношей: бег на 100 м (сек.) и 3000 м (мин., сек.), бег на лыжах 5 км (мин., сек.), наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье (см), подтягивание из виса на

высокой перекладине (количество раз); прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см); семь тестов для девушек: бег на 100 м (сек.), 2000 м (мин., сек.); бег на лыжах на 3 км (мин., сек.); наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье (см); прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см); поднимание туловища из положения лежа на спине (количество раз за 1 мин.); сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (количество раз).

Тестирование проводили в стандартных условиях, после разминки. Дистанции 100, 2000, 3000 м студенты пробегали по дорожке стадиона в хорошую погоду. Бег на лыжах 3 км и 5 км – в парке. Остальные тесты проводились в спортивном зале.

В 2016 г. было протестировано 340 студентов первого и второго курсов Технологического университета г. Королев. Из них 157 юношей – 81 студент первого курса и 76 студентов – второго курса, а также 183 девушки – 97 студенток первого курса и 86 студенток второго курса. На момент тестирования (в начале первого семестра) испытуемым было 17-19 лет и по состоянию здоровья все они были отнесены к основной и подготовительной медицинским группам.

Результаты исследования физической подготовленности студентов первого и второго курсов показали, что в большинстве выполненных ими тестов были наиболее лучшие результаты у студентов второго курса за счет умения применять ими методику самостоятельных занятий как дополнительный элемент двигательной активности на основе рекомендаций преподавателя. Рекомендациями студентам при самостоятельной подготовке явились целенаправленные комплексы упражнений, способствующих ликвидации выявленного отставания в уровне их физической или технической подготовленности, применение анаэробного режима тренировочной нагрузки, использование силовых упражнений и упражнений циклического характера для повышения аэробного компонента с учетом физиологических особенностей организма студента; использование методов круговой, повторной, переменной, равномерной тренировки для повышения функциональных возможностей организма.

Из таблицы 1 видно, что результаты в беге на 3 км и 5 км на лыжах лучше у второго курса. На первом курсе у юношей норматив в беге на 3 км не сдали 32 студента, что составляет 39,6%, а на втором курсе – 12 студентов (15,8%); в беге на лыжах 5 км не сдали на первом курсе 44 студента (54%), на втором курсе – 29 студентов (38,2%). Процентное соотношение нормативов, которые сданы, составило на первом курсе 60,4 % в беге на 3 км и 46% – в беге на лыжах 5 км; на втором курсе сдали 80,3% в беге на 3 км и 61,8 % – в беге на лыжах 5 км.

По нормам ГТО среди юношей первого курса на золотой значок сдали 8%, на серебряный – 17%, на бронзовый – 24%, приняли участие – 51%. Среди юношей второго курса на золотой значок сдали 14%, на серебряный – 28%, на бронзовый – 34%, приняли участие – 34%.

Таблица 1 - Подготовленность студентов первого и второго курсов к сдаче норм ГТО

Показатели	Юноши (количество)							
	1 курс				2 курс			
	бронза	серебро	золото	Не сдали	бронза	серебро	золото	Не сдали
Бег 100 м, с	34	19	10	18	27	24	13	12
Бег 3000 м, мин/с	38	7	4	32	34	19	8	15
Бег на лыжах 5 км, мин/с	31	4	2	44	34	12	6	29
Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье, см	43	8	4	26	39	11	5	21
Прыжок в длину с места, см	52	23	12	17	25	22	15	14

Показатели	Юноши (количество)							
	1 курс				2 курс			
	бронза	серебро	золото	Не сдали	бронза	серебро	золото	Не сдали
Подтягивание из виса на высокой перекладине, кол-во раз	46	18	5	12	34	21	13	8

Аналогичная ситуация и у девушек первого и второго курсов (табл. 2) по показателям нормативов в беге на 2 км и в беге на лыжах 3 км. На первом курсе не сдали 39 студенток, что составило 40,2% (2 км), сдали 39,8% и 47 студенток не сдали (48,4%) в беге на лыжах 3 км, сдали – 51,6%. На втором курсе не сдали 22 студентки в беге на 2 км, что составило 25,6%, сдали 74,4% и 33 студентки не сдали в беге на лыжах 3 км, что составило 38,4%, а сдали – 61,6%.

Показатели только двух тестов, проведенных среди студенток первого и второго курсов, – наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (см) и поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин.) не составили серьезного различия. На первого курсе не сдали гибкость 12,4 %, на втором курсе – 9,3%, поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин.) на первом курсе не сдали 13,4%, на втором курсе – 13,9%.

По нормам ГТО среди девушек первого курса на золотой значок сдали 11%, на серебряный – 18%, на бронзовый – 23%, приняли участие – 48%. Среди девушек второго курса на золотой значок сдали 16%, на серебряный – 23%, на бронзовый – 31%, приняли участие – 30%.

Таблица 2 - Подготовленность студенток первого и второго курсов к сдаче норм ГТО

Показатели	Девушки (количество)							
	1 курс				2 курс			
	бронза	серебро	золото	Не сдали	бронза	серебро	золото	Не сдали
Бег 100 м, с	53	13	8	23	45	11	13	17
Бег 2000 м, мин/с	44	11	3	39	36	18	10	22
Бег на лыжах 3 км, мин/с	39	8	3	47	37	12	4	33
Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье, см	45	24	16	12	33	23	22	8
Прыжок в длину с места, см	48	16	7	26	49	13	8	16
Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин.)	41	27	16	13	18	31	25	12
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	41	19	9	28	33	24	11	18

Уровень физической подготовленности студентов, поступающих в университет, низкий, причем наиболее существенно это проявилась благодаря тестам, характеризующим силу рук (сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу, подтягивание из виса на высокой перекладине), а также общую и скоростную выносливость (бег на 100, 2000, 3000 м, лыжи 3 км и 5 км).

Низкий уровень физической подготовленности студентов первого курса объясняется ухудшением физкультурной и спортивно-массовой работы в школе и вне ее, а также влиянием социально-экономических и экологических факторов. Результаты в беге на 2000 м девушек, 3000 м юношей и лыжной подготовки показывают низкий уровень работоспособности и аэробных возможностей организма, что особенно беспокоит, так как уровень здоровья человека зависит от аэробных возможностей организма. Резкое снижение двигательной активности

приводит к расстройству сердечно-сосудистой и других систем организма [Калинина, Смирнов, 2016, 199].

В ходе опроса была определена физическая активность студентов, которые кроме занятий по физической культуре занимаются самостоятельно или в секциях с различной регулярностью. Всего было опрошено 340 студентов, из них 29,1% занимаются в спортивных секциях и 13,2 % занимаются самостоятельно; посещают занятия по физической культуре один раз в неделю – 28,7%, два раза – 45,6%, три раза – 12,3%; четыре раза – 8,1%; пять раз и более – 5,3%.

Улучшение параметров здоровья и работоспособности студента достигается за счет увеличения объема двигательной активности, что также обеспечивает подготовку к сдаче норм ГТО соответствующей ступени и дает возможность повысить психоэмоциональное состояние, самооценку и самовосприятие.

Заключение

Проведенные исследования показали, что нужно поднять на новый уровень физкультурно-оздоровительную деятельность студентов Технологического университета путем формирования ценности здорового образа жизни, мотивации к самостоятельным занятиям с использованием наиболее интересных, доступных и эффективных средств физической культуры [Калинина, 2016, 42]. Ведущими мотивами в физкультурно-оздоровительной деятельности студентов стали приобретение навыков самостоятельного использования средств физической культуры, подготовка к сдаче нормативов комплекса ГТО на основе рекомендаций преподавателя с учетом физиологических особенностей организма студента и формирование у них потребности в физическом совершенствовании. В содержание тренировочного процесса целесообразно включать циклические упражнения аэробного характера в сочетании с упражнениями анаэробной направленности.

Библиография

1. Вавилов В.В. Направленность средств атлетической гимнастики на повышение интеллектуальной и физической работоспособности // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2014. № 3(32). С. 19-25.
2. Калинина И.Ф. Формирование мотивации студентов к здоровому образу жизни в образовательном процессе по физической культуре // Вестник спортивной науки. 2016. № 3. С. 39-42.
3. Калинина И.Ф. Совершенствование управления учебным процессом по физической культуре в вузе // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 11/2(67). С. 111-117.
4. Калинина И.Ф., Смирнов А.А. Оздоровительная направленность занятий физической культурой и их влияние на функциональное состояние организма студента // Социология. 2016. № 3. С. 199-203.
5. Калинина И.Ф., Ткаченко А.В. Занятия физической культурой как условие и фактор укрепления здоровья студенческой молодежи // Педагогический журнал. 2017. № 2А. С. 443-448.

Physical fitness of university students regarding the RLD standards

Aleksandr V. Tkachenko

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
University of Technology,
141074, 42 Gagarina st., Korolev, Russian Federation;
e-mail: weawar@mail.ru

Abstract

This article contains the analysis of level of physical fitness of students of first and second courses who entered various faculties of the Technological University of the city of Korolev in 2015 – 201 years regarding the RLD standards. The author gives the assessment of the effectiveness of the educational process and cultural and recreational activities with the participation of second-year students. The basis for assessing the level of physical fitness of students were the norms of the RLD complex and control standards for the program of physical education course in high school. The author comes to the conclusion that it is necessary to raise to a new level the physical education of students of Technological University by forming values of healthy lifestyle, motivation to independent occupations with the use of the most interesting, available and effective means of physical education. The main motives in the physical education and recreational activities of students were acquisition of skills of independent use of means of physical education, preparation for delivery of the RLD standards on the basis of recommendations of the teacher taking into account physiological features of an organism of the student and formation of the need for physical improvement. It is advisable to include cyclic exercises of aerobic character in combination with exercise, anaerobic focus to the content of the training process.

For citation

Tkachenko A.V. (2018) Fizicheskaya podgotovlennost' studentov vuza k sdachi norm GTO [Physical fitness of university students regarding the RLD standards]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (1A), pp. 353-358.

Keywords

Physical education, physical fitness, students, testing, results of the study.

References

1. Kalinina I.F. (2016). Formirovanie motivatsii studentov k zdorovomu obrazu zhizni v obrazovatel'nom protsesse po fizicheskoi kul'ture [The formation of students ' motivation for healthy lifestyle in educational process on physical education]. *Vestnik sportivnoi nauki* [Sports science bulletin], 3, pp. 39-42.
2. Kalinina I.F. (2016) Sovershenstvovanie upravleniya uchebnym protsessom po fizicheskoi kul'ture v vuze [The improvement of management of educational process on physical education in higher education institution]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern researches of social problems], 11/2(67), pp. 111-117.
3. Kalinina I.F., Smirnov A.A. (2016) Ozdorovitel'naya napravlennost' zanyatii fizicheskoi kul'turoi i ikh vliyanie na funktsional'noe sostoyanie organizma studenta [Health focus of physical activity and their influence on the functional state of student`s organism]. *Sotsiologiya* [Sociology], 3, pp. 199-203.
4. Kalinina I.F., Tkachenko A.V. (2017) Zanyatiya fizicheskoi kul'turoi kak uslo-vie i faktor ukrepleniya zdorov'ya studencheskoi molodezhi [Physical education as condition and factor of strengthening of students` youth]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical journal], 2A, pp. 443-448.
5. Vavilov V.V. (2014) Napravlennost' sredstv atleticheskoi gimnastiki na po-vyshenie intellektual'noi i fizicheskoi rabotosposobnosti [Orientation of means of athletic gymnastics to increase intellectual and physical capacity of work]. *Pedagogiko-psikhologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoi kul'tury i sporta* [Pedagogical-psychological and medico-biological problems of physical education and sport], 3(32), pp. 19-25.