

УДК 930

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-1-37-45

ФРОНТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ОБЪЕКТ НАУЧНОЙ КОММЕМОРАЦИИ В НОВЕЙШЕЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Ларионов А. Э.

Московский государственный областной университет

141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Построить когнитивную модель интеллектуальной сети российского историографического дискурса по осмыслению проблемы фронтовой повседневности Великой Отечественной войны в исторических исследованиях конца XX – начала XXI вв.

Процедура и методы исследования. В основе настоящей статьи лежит комплексный историографический анализ наиболее репрезентативных работ на тему фронтовой повседневности РККА в 1941–1945 гг. в социально-историческом контексте развития российской исторической науки постсоветского периода с учётом значимости темы Великой Отечественной войны в формировании идентичности современного российского общества. В работе использовались историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-системный методы.

Результаты. Выявлены и проанализированы особенности российской историографии по проблемам фронтовой повседневности Красной Армии в 1941–1945 гг. Установлено, что интеллектуальная сеть данного дискурса пребывает в состоянии формирования. Историография является важным ресурсом социальной памяти о войне и фронтовой повседневности. Необходимы дальнейшие направленные усилия по развитию исследований различных вопросов фронтовой повседневности.

Теоретическая и/или практическая значимость. Осмысленная в статье информация, будучи успешно преобразованная в структурированное знание и выводы, послужит основанием для дальнейших исследований и прироста интеллектуального капитала в области изучения социальной памяти российского общества о Великой Отечественной войне и о Советской эпохе в целом, а также для рациональной деконструкции негативных мифов о войне и исторической роли СССР.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фронтовая повседневность, историография, интеллектуальная сеть, историческая память

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-09-43023.

FRONTLINE EVERYDAY LIFE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AS AN OBJECT OF SCIENTIFIC COMMEMORATION IN THE LATEST RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

A. Larionov

Moscow Region State University

ul. Very Voloshinoi 24, Mytishchi 141014, Moscow region, Russian Federation

Abstract

Aim. To build a cognitive model of the intellectual network of the Russian historiographical discourse on understanding the problem of frontline everyday life of the Great Patriotic War in the historical studies of the late twentieth - early twenty-first centuries.

Methodology. This article is based on a comprehensive historiographical analysis of the most representative papers on the frontline everyday life of the Red Army in 1941–1945 in the socio-historical context of the development of Russian historical science of the post-Soviet period. It takes into account the importance of the theme of the Great Patriotic War in the formation of the identity of modern Russian society. Among the methods used to achieve the purpose of the article are historical-genetic, comparative-historical, and historical-systemic.

Results. The features of Russian historiography on the problems of frontline everyday life of the Red Army in 1941–1945 are identified and analyzed. It is established that the intellectual network of this discourse is in a state of formation. Historiography is an important resource of social memory about the war and frontline everyday life. Further directed efforts are needed to develop research on various issues of frontline everyday life.

Research implications. The information comprehended in the article, having been successfully transformed into structured knowledge and conclusions, will serve as the basis for further research and intellectual capital growth in the field of studying the social memory of Russian society about the Great Patriotic War and the Soviet era as a whole, as well as for rational deconstruction of negative myths about the war and the historical role of the USSR.

Keywords: the Great Patriotic War, frontline everyday life, historiography, intellectual network, historical memory

Acknowledgments. This research was supported by an RFBR grant no. 21-09-43023.

Введение

Последние 30 лет стали временем активного становления историко-антропологических исследований в отечественной историографии. Одним из важных направлений в этом обширном исследовательском поле стал дискурс военно-исторической антропологии и, в частности, изучение военной повседневности. Фронтovou повседневность Великой Отечественной войны не то, что не оставили в стороне, – она заняла в этом дискурсе одно из приоритетных мест. Быстрый прирост совокупного интеллектуального капитала в данном вопросе ставит на очередь задачу его анализа и систематизации, промежуточного подведения итогов, что позволит отечественной традиции историописания более осмысленно и эффективно двигаться дальше.

Было бы ошибкой утверждать, что ранее не предпринималось попыток историографического анализа российского научного нарратива, посвящённого из-

учению повседневной жизни фронтовых частей Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. Первую группу историографического нарратива составляют обзоры историографии в работах по истории фронтовой повседневности 1941–1945 гг. В них проанализированы научные результаты, существовавшие на момент создания конкретной монография или статьи. Кроме того, к настоящему времени сформировалась вторая группа: ряд публикаций собственно историографической направленности, в которых анализируются существующие работы по истории фронтовой повседневности РККА первой половины 1940-х гг.

Уже Е. С. Сенявская в своей почти канонической монографии «Фронтвое поколение. Историко-психологическое исследование» проделала огромную работу по выявлению элементов историко-антропологического и историко-психологического подхода в предшествовавших трудах по истории Великой Отечествен-

ной войны. На наш взгляд, историографическая ценность данного обзора заключается в том, что автору удалось доказать: даже в период фактического отсутствия официального дискурса на темы фронтовой повседневности, в условиях высокой идеологизации советской исторической науки различные грани исследования духовной стороны военной повседневности присутствовали в историографии войны¹.

Ценность другой фундаментальной работы, являющейся плодом коллективного труда южно-российских учёных Е. Ф. Кринко, И. Г. Тажидиновой и Т. П. Хлыниной заключается (в ракурсе интеллектуальной истории) в прослеживании генезиса традиции изучения частной жизни и повседневности «маленького человека в большой истории» с дореволюционных времён². Кроме того, в этой же монографии отечественная историографическая традиция изучения повседневности искусно соединяется с зарубежной. Тем самым фиксирован обмен научным знанием по проблемам истории повседневности в международном масштабе как эпистемологическая норма.

Переходя к специальным историографическим работам вокруг истории повседневности Великой Отечественной войны, мы встречаем большое количество статей [1; 4; 5; 6; 8], на основе которых можно сделать вывод, что историографический дискурс проблемы повседневной жизни в годы Великой Отечественной войны является свершившимся фактом. Свершившимся, но далёким от завершения! При всех достоинствах отмеченных публикаций все они рассматривают повседневность военного времени применительно ко всему советскому обществу.

¹ Сенявская Е. С. 1941–1945. Фронтовое поколение. Историко-психологические очерки. М.: ИРИ РАН, 1995. С. 5–18.

² Кринко Е. Ф., Тажидинова И. Г., Хлынина Т. П. Частная жизнь советского человека в условиях военного времени: пространство, границы и механизмы реализации (1941–1945). Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2013. С. 13–28.

Историографические обзоры, которые бы анализировали работы по собственно фронтовой повседневности Красной Армии, отсутствуют. Получается, что фронтовая повседневность Действующей Армии предстаёт всего лишь как одна из модальностей общей советской повседневности 1941–1945 гг. Едва ли это является эпистемологически правильным. Кроме того, круг публикаций на темы именно фронтовой повседневности РККА периода Великой Отечественной войны непрерывно расширяется, в нём формулируются и исследуются новые проблемы, апробируются новые подходы. Из чего вытекает необходимость посвятить специальную публикацию современной российской историографии повседневной жизни фронтовиков РККА в годы прямого противостояния с вооружёнными силами нацистской Германии и её союзников.

Формирование интеллектуальной сети³ дискурса фронтовой повседневности

Память советского/российского общества о Великой Отечественной войне находится в постоянной динамике. Соответствующим образом изменяются нормы и формы отражения и интерпретации событий войны в исторической науке.

На рубеже 1980–1990-х гг. происходит радикальная смена парадигм в отечественной исторической науке, которую правомерно обозначить как «методологическую революцию» и которая не могла не затронуть исследователей, разрабатывающих тематику истории Великой Отечественной войны. На смену идейно-методологическому минимизму Советской эпохи приходит многообразие подходов и оценок, что совпадает с частичным открытием архивов и снятием идеологиче-

³ Термины «интеллектуальная сеть», «интеллектуальный капитал», «пространство внимания» заимствованы автором из фундаментальной работы Р. Коллинза «Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения». Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002. 1282 с.

ской цензуры над трудами историков об «актуальном прошлом». Дополнительным фактором становится быстрая интеграция российской исторической науки с зарубежными школами и направлениями историографии. Уже в первой половине 1990-х гг. некоторые исследователи сделали сознательный выбор в пользу исторической антропологии и истории повседневности как парадигм в изучении Великой Отечественной войны. В силу того, что они фактически открывали новые для российской историографии пути, выходящие в то время публикации не встречали конкуренции в «пространстве внимания» и сами создавали канон, на который будут равняться пришедшие следом авторы.

Важнейший «узел» будущей интеллектуальной сети в течение 1990-х гг. был создан Е. С. Сениявской. Из-под пера этой исследовательницы в 1995–2006 гг. последовательно выходят 4 монографии¹ и большое количество статей, в которых преимущественно освещается морально-психологическая и духовная стороны фронтовой повседневности. Показательно, что Елена Спартаковна начала свои исследования именно с повседневности Великой Отечественной войны и только несколько позже расширила диапазон, включив в поле своего научного внимания войны России в XX в. – от Русско-японской до чеченской включительно. Другими словами модель исследования фронтовой повседневности рождалась и апробировалась именно на материале главной войны России. Можно даже усилить это утверждение, распространив его не только на историографическую,

но и на собственно историческую сферу: фронтовая повседневность Великой Отечественной войны явилась кульминацией всей военной повседневности русской цивилизации в XX столетии: она вобрала в себя весь опыт повседневности первой половины столетия и сформировала матрицу для его второй половины. Два десятилетия спустя, как бы подводя промежуточные итоги своей исследовательской деятельности, Е. С. Сениявская в соавторстве с А. С. Сениявским и Л. В. Жуковой опубликовала монографию «Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века» [7]. Таким образом, в течение четверти века вокруг Е. С. Сениявской возникает круг единомышленников, занятых разработкой общей проблематики, что можно считать прообразом/зародышем научной школы в будущем (гипотетическом).

Второй значимый узел сети образовался в Южном научном центре РАН и оказался представлен также 3 авторами: Е. Ф. Кринко, И. Г. Тажиждиновой и Т. П. Хлыниной. Эти учёные по отдельности и в составе единого исследовательского коллектива являются авторами ряда интересных и ярких работ, среди которых наиболее значимыми с точки зрения истории фронтовой повседневности являются коллективные монографии, посвящённые повседневной жизни советских людей на протяжении 1920–1940-х гг.² и отдельно – частной жизни советского человека в годы Великой Отечественной войны, куда включены и разделы о повседневной жизни военнослужащих Действующей Армии на фронтах войны³.

Отдельные публикации членов этого научного коллектива известны со второй

¹ Сениявская Е. С. 1941–1945. Фронтовое поколение. Историко-психологические очерки. М.: ИРИ РАН, 1995; Сениявская Е. С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М.: ИРИ РАН, 1997. 226 с.; Сениявская Е. С. Психология войны в XX веке. Исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 2005. 368 с.; Сениявская Е. С. Противники России в войнах XX века. Эволюция образа врага в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006. 288 с.

² Кринко Е. Ф., Тажиждинова И. Г., Хлынина Т. П. Повседневный мир советского человека 1920–1940-х гг.: жизнь в условиях социальных трансформаций. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2009. 382 с.

³ Кринко Е. Ф., Тажиждинова И. Г., Хлынина Т. П. Частная жизнь советского человека в условиях военного времени: пространство, границы и механизмы реализации (1941–1945). Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2013. 360 с.

половины 1990-х гг.¹, но очевидный подъём приходится именно на 2010-х гг. Показательно, что 2 упомянутые монографии были созданы и опубликованы в рамках федеральных грантовых программ РГНФ. Из чего можно сделать вывод, что дискурс истории военной повседневности был актуален и получал поддержку на уровне общегосударственного управления научным познанием как один из стратегических приоритетов. Окончательное оформление южно-российского узла интеллектуальной сети истории фронтовой повседневности 1941–1945 гг. произошло в начале 2010-х гг. Таким образом, между образованием 1-го и 2-го узлов прошло около 10–15 лет.

В одном временном интервале с монографиями Е. Ф. Кринко и его ближайших коллег в Москве публикуются 2 взаимосвязанные монографии А. Э. Ларионова, посвящённые повседневной жизни фронтовых частей Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. Первая² рассматривает вопросы материальной жизни, тогда как вторая³ – духовную жизнь и социальные коммуникации в условиях фронтовой повседневности. Несмотря на богатство источниковой и историографической базы, притязания на максимальную полноту охвата проблематики фронтовой повседневности, работы данного автора требуют более глубокой проработки в методологическом и содержательном отношении. Один автор едва ли может претендовать на создание самостоятельного нового

узла интеллектуальной сети в рамках тематического дискурса. Тем не менее, при условии продолжения исследований и тесного взаимодействия с коллегами, наличии последователей, такой узел вполне может сформироваться.

Кроме указанных авторов и их работ, в которых именно «повседневность» указывается в качестве предмета исследования, следует назвать исследования, посвящённые вопросам, фактически относящимся к повседневности, но специально не содержащие данного понятия в названиях и тексте. В частности, на протяжении 2000-х гг. были опубликованы труды и защищёны диссертации на темы воспитательной работы и пропаганды в период ВОВ⁴. Вопросы повседневности в условиях фронта затронуты в диссертационном исследовании Н. В. Барсуковой, посвящённом такой специфической теме, как служба женщин в рядах Вооружённых Сил Советского Союза в годы войны⁵.

Крупный специалист по истории советского крестьянства В. Т. Анисков рассматривает психологию крестьянина, призванного в ряды Красной Армии, важным фактором, обусловившим Победу [3].

Значимой тенденцией является включение в отечественное историографическое пространство фронтовой повседневности работ зарубежных авторов. Американская исследовательница С. Амент посвятила монографию совет-

¹ Кринко Е. Ф. Религиозные представления населения Кубани в годы Великой Отечественной войны // Национальное возрождение России: теория и практика: сб. ст. и тезисов науч.-практ. регион. конф. «Русский национальный характер: основные ценности». Ростов-на-Дону: Изд.-во РГПУ, 1996.

² Ларионов А. Э. Фронтовая повседневность Великой Отечественной войны: управление, организация и материальные условия жизни РККА в 1941–1945 гг. М.: Золотое сечение, 2015. 304 с.

³ Ларионов А. Э. Фронтовая повседневность Великой Отечественной войны: социальные коммуникации и духовная жизнь РККА в 1941–1945 гг. М.: Золотое сечение, 2015. 296 с.

⁴ Алёхин А. Н. Роль воспитательной работы в войсках в ходе выполнения боевых задач во втором периоде Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 – декабрь 1943 гг.): на материалах и документах Воронежского, Юго-Западного и Южного фронтов. Воронеж: 2009. 358 с.; Горлов А. С. Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: институциональные и организационные аспекты: автореферат дисс. ... канд. ист. наук. М., 2009. 26 с.; Иванов А. Ю. Фронтовые письма участников Великой Отечественной войны как исторический источник (по материалам Республики Татарстан): дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2009. 24 с.

⁵ Барсукова Н. В. Женщины в Вооружённых Силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (по материалам Красноярского края): автореф. дисс. канд. ист. наук. Красноярск, 2005. 24 с.

ской песне военного времени, уделив немалое внимание песне на фронте [2].

Отдельного упоминания заслуживают научно-популярные работы, в которых раскрываются различные вопросы фронтовой повседневности Великой Отечественной войны. В частности, универсальным охватом отличается книга К. К. Сомова «Война – ускоренная жизнь»¹. Теме гигиены и банного обслуживания РККА в годы Великой Отечественной войны посвящён раздел книги И. И. Гольдина². Материальные и духовные вопросы фронтовой повседневности рассмотрены в работе О. С. Смылова³. В силу научно-популярного характера этих изданий, в них не прорабатываются вопросы методологии, отсутствует ссылочный аппарат, достаточно ограниченный список использованной литературы. Так, в книге К. К. Сомова присутствует только список опубликованных в печатном и электронном виде источников, которые обильно и уместно цитируются в тексте. Данные работы практически не упоминаются в академических публикациях. Следовательно, их можно обозначить как периферийные точки в интеллектуальной сети истории фронтовой повседневности Великой Отечественной войны.

Наконец, помимо объёмных работ существует большое количество научных статей и докладов, посвящённых тем или иным вопросам фронтовой повседневности. Они принадлежат как упомянутым выше исследователям (Сенявская, Кринко, Тажиудинова, Хлынина, Ларионов), так и другим учёным из различных регионов России. В них освещаются самые разные грани фронтовой повседневности (питание, одежда, жильё, почта, досуговые практики и пр.) с различной степенью полноты и академизма.

¹ Сомов К. К. Война – ускоренная жизнь. Барнаул, 2010. 616 с.

² Гольдин И. И. Русская баня в шинели. М.: Культурно-спортивно-оздоровительные комплексы, 2010. 88 с.

³ Смыслов О. С. Житейская правда войны. М.: Вече, 2014. 320 с.; Смыслов О. С. Любви все звания почетны. М.: Вече, 2015. 304 с.

Закономерно встаёт вопрос о качестве научной коммуникации внутри интеллектуальной сети. Обзоры библиографии показывают, что наиболее часто упоминаются и цитируются книги и статьи Е. С. Сенявской. Следовательно, именно ей принадлежит центральное место в интеллектуальной сети российской историографии фронтовой повседневности Великой Отечественной войны. Второе место занимают работы Е. Ф. Кринко и его коллег из ЮНЦ РАН. Однако на них ссылаются значительно меньше. Другие авторы упоминаются эпизодически.

В некоторых публикациях можно встретить неоправданные лакуны, когда вообще не упомянута ни одна значимая научная публикация, в результате чего у автора складывается обманчивое впечатление о себе как о первопроходце разрабатываемой темы. В качестве примера сошлёмся на интересную и содержательную статью А. В. Гафурова, отличающуюся попыткой универсального охвата в ограниченном объёме⁴. Однако в данной статье автором не названы ни Е. С. Сенявская, ни Е. Ф. Кринко, ни другие авторы-исследователи фронтовой повседневности. Учитывая тот факт, что статья была опубликована в 2014 г., хотя бы некоторые значимые работы вполне могли быть указаны автором. Впрочем, проблема малого количества ссылок на работы коллег присуща и более фундаментальным исследованиям.

Данный изъян можно интерпретировать не как недобросовестность исследователей, а как свидетельство слабости научной коммуникации и информированности авторов о работах своих коллег в разных регионах России. Даже учитывая информационные ресурсы интернета, люди часто не имеют времени и сил для детального просмотра публикаций по смежным темам. Бумажные тиражи изданий часто бывают крайне ограни-

⁴ Гафуров А. В. Быт и повседневная жизнь бойцов Красной Армии в годы Великой Отечественной войны // ИДНАКАР. 2014. № 5. С. 63–77.

ченными, что также препятствует своевременному их распространению. Например, интереснейшие книги Е. Ф. Кринко и его коллег опубликованы тиражом в 300 экземпляров! Тогда как можно с уверенностью говорить, что успешно мог бы разойтись и 30-тысячный тираж. Интернет далеко не всегда может заменить печатное издание в плане популяризации. Остаётся надеяться, что с течением времени цезуры и лакуны в сознании исследователей будут заполняться.

Заключение

Итак, проанализировав наиболее репрезентативные работы на тему фронтовой повседневности РККА в 1941–1945 гг. в социально-историческом контексте развития российской исторической науки постсоветского периода, резюмируем:

1. учитывая общее количество работ, посвящённых фронтовой повседневности Великой Отечественной войны, курс по данной теме можно считать вполне сформированным;

2. вместе с тем интеллектуальная сеть в рамках данного дискурса пребывает в статусе создания общего каркаса и в содержательном плане далека от наполнения;

3. в пределах уже созданного контура можно увидеть определённую иерархию с наличием центральных и периферийных позиций отдельных авторов и их работ;

4. суммарные тиражи книг и статей, чётко прослеживаемая статистика прочтений и скачиваний в интернет-пространстве позволяют говорить, что тема фронтовой повседневности ВОВ постоянно актуализируется не только в рамках научного сообщества, но и в общерос-

сийской социальной памяти. Таким образом, историография фронтовой повседневности Красной Армии в 1941–1945 гг. является одним из ресурсов широкой коммеморации образа войны и Победы, а в более широком ракурсе – памяти об СССР, Советской эпохе в целом;

5. научная коммуникация, обмен опытом и достижениями, конструктивная критика в рамках формирующейся интеллектуальной сети пребывают на достаточно низком уровне. В упоминаниях и цитатах авторы ограничиваются указанием на коллег, предпочитая воздерживаться от критических замечаний. Следовательно, конкуренция в пространстве внимания достаточно низка и не является доминирующим фактором развития интеллектуальной сети;

6. тема фронтовой повседневности обладает большим ресурсом для следующих поколений отечественных историков, нуждается в более глубокой разработке, введении в оборот новых источников; оформление полноценных научных школ – дело будущего;

7. поскольку работы по фронтовой повседневности появляются в самых разных географических локациях европейской и азиатской частей России, можно считать формирующуюся интеллектуальную сеть общероссийской;

8. для повышения качества научных исследований в этом направлении необходимо интенсифицировать коммуникацию в рамках академического сообщества, искать пути своевременного и качественного обмена актуальной информацией.

Дата поступления в редакцию 22.11.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева В. А., Мерзляков М. П. Повседневность советского общества как предмет изучения отечественных исследователей // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова. 2017. № 2. С. 208–212.
2. Амент С. Допеть до Победы. Роль песни в советском обществе во время Второй мировой войны. Бостон, Санкт-Петербург, 2021. 416 с.
3. Анисков В. Т. Крестьянство против фашизма: история и психология подвига. М.: Памятники исторической мысли, 2003. 502 с.

4. Козлов Н. Д. Повседневная жизнь народа в годы Великой Отечественной войны. Некоторые аспекты современной российской историографии // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. № 26. С. 93–110.
5. Рыжаков Д. Г. Проблема военной повседневности в современной российской историографии Великой Отечественной войны // EURASIASCIENCE : сборник статей X междунар. науч.-практ. конференци. М.: ООО «Актуальность.РФ», 2017. С. 335–338.
6. Сенявская Е. С., Сенявский А. С. Военная повседневность как предмет исторического исследования: теоретико-методологические проблемы // 65 лет Великой Победы. Т. 3. М.: МГИМО-Университет, 2010. С. 197–211.
7. Сенявская Е. С., Сенявский А. С., Жукова Л. В. Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века. М.: ИРИ РАН, 2017. 422 с.
8. Смирнова В. К. Повседневность как проблема современной исторической науки (на примере историографии Великой Отечественной войны на юге России) // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова. 2015. № 2. С. 377–384.

REFERENCES

1. Ageeva V. A., Merzlyakov M. P. [Everyday world of Soviet society as a subject of study Russian researchers]. In: *Vestnik Taganrogskego instituta im. A. P. Chekhova* [Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov], 2017, no. 2, pp. 208–212.
2. Ament S. *Dopet do Pobedy. Rol pesni v sovetskom obshchestve vo vremya Vtoroi mirovoi voyny* [Sing to Victory! Song in Soviet society during World War II]. Boston, St. Petersburg., 2021. 416 p.
3. Aniskov V. T. *Krestyanstvo protiv fashizma: istoriya i psikhologiya podviga* [Peasantry against fascism: history and psychology of heroism]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoi mysli Publ., 2003. 502 p.
4. Kozlov N. D. [Everyday life of the people in the years of the Great Patriotic War. Some aspects of the modern Russian historiography]. In: *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Pushkin Leningrad State University Journal], 2012, vol. 4, no. 26, pp. 93–110.
5. Ryzhakov D. G. [The problem of military everyday life in modern Russian historiography of the Great Patriotic War]. In: *EURASIASCIENCE : sbornik statei X mezhdunar. nauch.-praktich. konferentsii* [EURASIASCIENCE : collected papers of the 10th International scientific-practical conference]. Moscow, ООО «Aktualnost.RF» Publ., 2017, pp. 335–338.
6. Senyavskaya E. S., Senyavsky A. S. [Military everyday life as a subject of historical research: theoretical and methodological problems]. In: *65 let Velikoi Pobedyt. T. 3* [65 years of the Great Victory. Vol. 3]. Moscow, MGIMO-Universitet Publ., 2010, pp. 197–211.
7. Senyavskaya E. S., Senyavsky A. S., Zhukova L. V. *Chelovek i frontovaya povsednevnost v voynakh Rossii XX veka* [Man and front-line everyday life in the wars of Russia of the 20th century]. Moscow, IRI RAN Publ., 2017. 422 p.
8. Smirnova V. K. [Everyday history as a problem of modern historical science (for example historiography Great Patriotic War in south Russia)]. In: *Vestnik Taganrogskego instituta im. A. P. Chekhova* [Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov], 2015, no. 2, pp. 377–384.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ларионов Алексей Эдиславович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени Московского государственного областного университета; e-mail: allar71@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Larionov Alexey Edislavovich – Cand. Sci. (Historical), Assoc. Prof., Department of History of Russia of the Middle Ages and the New Age, Moscow Region State University; e-mail: allar71@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ларионов А. Э. Фронтная повседневность Великой Отечественной войны как объект научной коммеморации в новейшей российской историографии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 1. С. 37–45.

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-1-37-45

FOR CITATION

Larionov A. E. Frontline everyday life of the Great Patriotic War as an object of scientific commemoration in the latest Russian historiography. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2022, no. 1, pp. 37–45.

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-1-37-45