даже проблемы межэтнического характера, которые также приходится решать тому человеку, который находится с детьми рядом. Вожатый должен любить детей, быть стрессоустойчивым, уверенным в своих силах и способным направлять свой отряд в верном направлении.

В заключение хочется сказать, что в воспитательной системе летнего оздоровительного лагеря вожатый является самым важным звеном. Он реализует общелагерные цели и задачи в пределах своего отряда, являясь посредником между администрацией и детьми. Вожатый организует досуг, контролирует соблюдение дисциплинарных моментов, отвечает за жизнь и здоровье каждого ребенка. Вожатый детского лагеря — это не профессия, а скорее состояние души. Профессии можно научиться, а быть другом, опорой, лидером сможет далеко не каждый.

Литература:

1. Губанихина Е. В. К вопросу о поликультурной компетентности педагога. / Молодой ученый. — 2016. — №4 (84). — С. 552–555.

2. Сластенин В. А. Методика воспитательной работы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. — М.: Издательский центр «Академия», 2015. — 144 с.

3. Сысоева М. Е. Основы вожатского мастерства/ М. Е. Сысоева, С. С. Хансова. — М.: Центр гуманитарной литературы «РОН», 2017. — 128 с.

4. Шмонина Л. В. Впереди — каникулы. / Практика школьного воспитания. — 2018. — №2 (79). — С. 2—4.

Лапшинова К. В., Подольская А. А. Политическое поведение современной молодежи: социологический анализ

К. В. Лапшинова, *к.с.н., доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, ГБОУ ВО МО «Технологический университет»*
А. А. Подольская, *аспирант факультета социальных наук*
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Политическое поведение молодежи, является одной из главных тем, в историко-социологических исследованиях. В фокусе данной статьи находятся оценки молодыми людьми социально-исторических и современных политических процессов. Рассматриваются такие проблемы как представление респондентов о пути развития страны, о различных вызовах, стоящих перед РФ. Описывается отношение участников опроса к таким явлениям как государственная идеология, национальная идея, государственная цензура и пропаганда. Кроме того, анализируется позиция молодых людей в отношении ограничения распространения влияния иностранных СМИ и общественных организаций, фондов. Особое внимание уделяется уровню доверия россиян Президенту РФ и Правительству. Основным эмпирическим методом в исследовании является анкетный опрос. Выборка составила 235 респондентов. В ходе исследования авторы приходят к выводу о том, что оценки молодыми людьми социально-исторических и современных политических процессов становятся все более критическими. В частности, это касается недоверия к действующей власти. Также, обращает на себя внимание, недооценка опрошенными влияния на формирование политического и общественного сознания иностранных СМИ, общественных организаций и фондов.

Ключевые слова: Политическое поведение, молодежь, оценка исторических и политических решений.

Political behaviour of mordern youth: social analysis

Lapshinova K.V., *PhD {Sociology}, associate professor of the Department of Humanities and social Sciences*
State Educational Institution of Higher Education Moscow Region «University of Technology»
Podolskaya A.A., *PhD student*
National Research University «Higher school of economis»

The political behavior of young people is one of the main topics in historical and sociological research. This article focuses on young people's assessments of socio-historical and contemporary political processes. Such problems are examined as the respondents' view of the country's development path, of the various challenges facing the Russian Federation. The attitude of the survey participants to such phenomena as state ideology, national idea, state censorship and propaganda is described. In addition, the position of young people with respect to limiting the spread of influence of foreign media and public organizations, foundations is analyzed. Particular attention is paid to the level of confidence of Russians in the

President of the Russian Federation and the Government. The main empirical method in the study is a questionnaire survey. The sample was 235 respondents. In the course of the study, the authors come to the conclusion that young people's assessments of socio-historical and modern political processes are becoming more critical. In particular, this concerns distrust of the current government. Also, attention is drawn to the underestimation of the respondents of the influence on the formation of political and public consciousness of foreign media, public organizations and foundations.

Keywords: Political behavior, youth, assessment of historical and political decisions.

В последнее время в Российской Федерации наблюдается нарастание социально-политической напряженности. Все чаще проходят различные протестные акции, падает уровень доверия к органам власти, уменьшается явка россиян на выборы. Все эти факторы относятся к политическому поведению. Согласно политологическому словарю, политическое поведение — это взаимодействие социальных субъектов (индивидов, социальных групп) и политической системы, которое обусловливается политическим опытом, политическим сознанием и уровнем политического развития. Выделяют две основные формы политического поведения: политическое участие и политическое неучастие (абсентеизм). [1; С. 182—183]

С целью изучить особенности политического поведения современной молодежи авторами в 2019 году был проведен анкетный опрос. В ходе исследования было опрошено 235 респондентов. В данном исследовании выборочную совокупность составили молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет, проживающие в Московской области. Гендерный состав респондентов был представлен следующим образом: 54,4% женщин и 45,6% мужчин.

Одним из первых вопросов, заданных респондентам, был вопрос о восприятии России и ее пути развития. Более половины опрошенных уверены, что РФ надо догонять развитые страны мира в сфере экономики и производства, чтобы стать по-настоящему цивилизованной страной (53,2%). Около 40% респондентов придерживаются противоположного мнения, считая, что наша страна — это самобытная цивилизация и у нее свой особый путь развития (39,2%). Пятая часть участников опроса убеждены, что России необходимо принимать общеевропейские ценности и повышать уровень толерантности (21,6%). Среди респондентов, были и те, кто не верит в хорошее будущее РФ (17,2%).

Среди глобальных вызовов, стоящих перед Россией, наиболее вероятными сегодня, по мнению респондентов, являются: угроза мирового экономического кризиса (47,2%), угроза мировой экологической катастрофы (47,2%), угроза Третьей мировой войны (40,4%), угроза информационной

войны против РФ (36,8%). Некоторыми респондентами также была озвучена такая угроза безопасности РФ как значительное социально-экономическое неравенство между различными слоями населения (*«Возрастание неравенства между правящей олигархической элитой и населением, что может привести к непредсказуемым катастрофам, революции или же установлению радикального режима»; «Межклассовое расслоение общества может привести, и, я думаю, обязательно приведёт, к возрождению социалистической идеи и её укреплению в массах. Что, в свою очередь, послужит причиной повторения Великой Октябрьской Революции»*). Также встречалось указание на низкий уровень экономического развития страны (*«Самый низкий социальный уровень, высокая смертность», «Голод и невозможное выживание человека до пенсионного возраста»*).

Интересные результаты были получены при ответе респондентов на вопрос об информационной войне. Около трети опрошенных сочли, что она ведется всегда, так как западным странам не нужна сильная Россия (31,6%). Чуть меньше участников опроса полагает, что информационная война связана только с политической и экономической нестабильностью последних лет (29,2%). Каждый пятый респондент считает, что информационной войны нет, это всего лишь повод для создания врага в лице западных стран (20%).

Весьма показательным является вопрос об отношении молодежи к государственной идеологии. Несмотря на то, что (согласно Статье 13 Конституции [2]) в Российской Федерации признается идеологическое многообразие и никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, тем не менее в обществе не утихают споры о необходимости наличия государственной идеологии. Почти половина опрошенных нами молодых людей считает, что идеология нужна (48%). В необходимости наличия в стране национальной идеи убеждены 62,8% респондентов (см. Таблицу 1).

	Да	**Нет**	**Затрудняюсь ответить**
1. Государственная идеология	**48**	25,6	26,4
2. Национальная идея	**62,8**	18	19,2

Таблица 1 — Ответы респондентов на вопрос о необходимости в России государственной идеологии и национальной идеи

Если важность государственной идеологии и национальной идеи в целом поддерживается респондентами, то вопросы о государственной пропаганде и цензуре воспринимаются негативно. Более половины участников опроса считают, что они не нужны (см. Таблицу 2).

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. Государственная пропаганда	16,8	**60,4**	22,8
2. Государственная цензура	27,6	**55,6**	16,8

Таблица 2 — Ответы респондентов на вопрос о необходимости в России государственной пропаганды и цензуры

Молодежь негативно относится к идее ограничения распространения и влияния иностранных СМИ (58%), общественных организаций и фондов (49,2%). Это свидетельствует о том, что несмотря на признание респондентами факта ведения информационной войны против РФ, отсутствует понимание ее механизмов и субъектов. Имеет место непонимание молодыми людьми роли политической пропаганды и цензуры, а также недооценка ими влияния на формирование политического и общественного сознания иностранных СМИ, общественных организаций и фондов (см. Таблицу 3).

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. Ограничение распространения и влияния иностранных СМИ	23,6	**58**	18,4
2. Ограничение распространения и влияния иностранных общественных организаций и фондов	24,8	**49,2**	26

Таблица 3 — Ответы респондентов на вопрос о необходимости в России ограничения распространения влияния иностранных СМИ и общественных организаций, фондов

Что касается политических предпочтений респондентов, то около половины опрошенных, не поддерживают деятельность ни одной политической партии (47,6%). «Единой России» симпатизируют 23,2%. Деятельность ЛДПР поддерживают 10,8%. КПРФ — 8,4%, партию «Яблоко» — 7,2%, «Справедливую Россию» — 6,4%.

На формирование политических взглядов молодежи больше всего повлияли: их личный опыт (53,6%), члены семьи и родственники (41,6%), Интернет (38,4%), СМИ (34%), книги (22%), учителя и преподаватели (23,2%), друзья и коллеги (21,6%), фильмы (15,6%).

Почти половина молодых людей, сказали, что в целом им нравится жить в современной России (46,8%). Тех, кому не нравится — 40,4%.

Большинство опрошенных считают себя патриотами России (63,6%). Тем не менее, каждый четвертый опрошенный нами молодой человек признался, что патриотических чувств не испытывает (26%).

Почти половина респондентов (40,4%) хотели бы эмигрировать из России. Чуть больше тех, кто планирует остаться жить в РФ (49,6%).

В марте 2014 года произошло присоединение Крыма к РФ. В целом респонденты положительно оценивают это событие (65,2%). Каждый пятый (20%) относится к этому отрицательно.

Молодые люди часто критически оценивают деятельность современных политических деятелей. Так, деятельность В. В. Путина положительно оценили 52,8% респондентов, отрицательно — 32,4%, затруднились с ответом на вопрос 14,8% респондентов. Вклад Д. А. Медведева положительно оценили только 29,6% опрошенных, отрицательно — 48,8%. Работу А. А. Навального положительно оценили 32,8% респондентов, отрицательно — 40,4% респондентов, затруднились с ответом 26,8% участников опроса.

Отвечая на вопрос, взгляды какого современного политического или общественного деятеля им близки, более трети респондентов (38,5%) сказали, что таких лидеров нет. Еще 18,4% опрошенных затруднились с ответом на вопрос. Среди тех, кого назвали, лидируют Президент России В. В. Путин (11,5%) и А. А. Навальный (9,4%).

Уровень доверия власти падает. В целом не доверяет Президенту РФ 46,4% респондентов, Правительству РФ — 62,4% (см. Таблицу 4).

	Доверяю	**Скорее доверяю**	**Скорее не доверяю**	**Не доверяю**	**Затрудняюсь ответить**
1. Президенту РФ	16	27,6	19,2	27,2	10
	43,6		**46,4**		10
2. Правительству РФ	6,4	19,2	28,4	34	12
	25,6		**62,4**		12

Таблица 4 — Уровень доверия Президенту РФ и Правительству

Низкий уровень доверия политическим и общественным деятелям проявился и при ответе на вопрос, какому российскому политическому деятелю XX или XXI века они бы поставили памятник. Так, 27,4% респондентов ответили, что никому, а 20,9% затруднились ответить на этот вопрос. Среди тех, кого назвали, лидируют Президент России В. В. Путин (15,8%) и И. В. Сталин (8,5%).

На вопрос о готовности в ближайшую неделю выйти на митинг, если бы такой был организован, большая часть участников опроса ответила отрицательно: «Нет, никогда не участвую в митингах» (65,6%). Тем не менее, каждый 10 молодой человек готов принять участие в митингах, организованных оппозицией (13,2%). Только 5,6% респондентов пришли бы на проправительственный митинг. Причины нежелания молодых людей приходить на митинги различны. Часть респондентов боится негативных санкций в свой адрес *(«Живые примеры санкционированных митингов,*

на которых участников все равно привлекают к ответственности отбивают желание их посещать»; «Единственное, что может принести митинг, это срок или отбитые почки»; «Я бы участвовала, если бы даже на согласованных митингах не избивали людей»; «Бесполезно это, только разгонят и изобьют. Нужно или всем народом выйти, или никому»; «Митинг? Это где росгвардия людей бьет? Нет, спасибо. Да и не придерживаюсь я никаких взглядов настолько, чтобы доказывать их с пеной у рта»; «Не готова, но хотела бы, не боясь, и, если согласна с мнением организаторов митинга, выходить на митинги»). Некоторые молодые люди считают, что митинги — это неэффективная мера протеста, которая ни на что не повлияет *(«Ничего не изменится от митингов»; «Митинги не эффективны. Они отражают позицию, а не готовность отстаивать её»; «Митинги, лишь пыль в глаза. Проблему так не решить»; «Бессмысленно»; «Да, только, если это несанкционированный митинг, настоящий протест никогда не получит одобрения администрации»*).

Почти половина опрашиваемых (48%) полагает, что в современной РФ в ближайшие 5—7 лет невозможна революция или государственный переворот. Тем не менее, допускают возможность таких кардинальных изменений 40,8 респондентов. Можно предположить, что невысокая вероятность революционного сценария развития событий связана с тем, что в настоящее время молодые люди не видят партии или лидера, способных организовать революцию или государственный переворот (55,2%).

Интересные результаты были получены при ответе на вопрос о том, высказывали ли респонденты замечания в адрес правящей политической элиты за последние 2 года. Так, более половины молодых людей (54%) признали, что высказывали замечания в межличностных разговорах с близкими людьми, а 16,1% опрошенных делали это в сети Интернет. Некоторые респонденты (18,1%) признались, что не высказывали подобных замечаний, так как опасаются негативных санкций и последствий для себя. Только каждый пятый участник опроса, сказал, что не высказывал никаких замечаний, так как его устраивает действующий политический режим (20,6%).

Подводя итоги, можно сказать, что оценки молодыми людьми социально-исторических и современных политических процессов становятся все более критическими. Особенно это касается уровня доверия власти. Вызывают опасение и такие тенденции, как непонимание молодыми людьми роли политической пропаганды и цензуры, а также недооценка ими влияния на формирование политического и общественного сознания иностранных СМИ, общественных организаций и фондов.

Литература:

1. Новейший политологический словарь / авт.-сост. Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. — Ростов н/Д: Феникс, 2010. — 318 с.

2. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993). [Электронный ресурс] // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 30.09.2019).

Ларьковская А. А.
Отношение современной молодежи Московской области к семье и браку

Ларьковская А. А., *студентка 4 курса кафедры гуманитарных и социальных дисциплин*
Научный руководитель: ***Кирилина Т. Ю.,*** *д. соц. н., профессор, заведующий кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин*
ГБОУ ВО МО «Технологический университет»

В данной работе рассматривается отношение современной молодёжи к семье и браку. Рано или поздно любой человек задумывается о создании семьи. Люди по-разному определяют для себя, зачем и для чего им вообще нужна семья: кто-то вступает в брак для рождения детей, либо для самореализации или для взаимной любви. Чтобы точно ответить на этот вопрос, было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса.

Ключевые слова: брак, семейные отношения, молодежь.

Attitude of modern youth of the Moscow region to family and marriage

Larkovskaya A.A., *4th year student {Sociology}*
Scientific advisor: ***Kirilina T. Yu., Doctor of sociological science, professor***
State Educational Institution of Higher Education Moscow Region «University of Technology»

In this paper, we study the attitude of modern youth to family and marriage. Sooner or later, any person thinks about creating a family. People differently determine for themselves why and why they need a family at all: someone marries