

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ 3 (15) 2020

В НОМЕРЕ:

Социология

22.00.04 — Социальная структура,
социальные институты и процессы
22.00.08 — Социология управления

Психология

19.00.03 — Психология труда,
инженерная психология, эргономика

Педагогика

13.00.08 — Теория и методика
профессионального образования

Научный журнал "Социально-гуманитарные технологии"

Зарегистрирован ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации :

ЭЛ № ФС77-64254 от 25 декабря 2015 г.

Учредитель Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Россия (141074, Московская обл., г. Королев, ул. Гагарина, д.42) / 16+

Над выпуском работали

Паршина Ю.С.

Макаревич Е.В.

Адрес редакции:

141070, Королев,

Ул. Октябрьская, 10а

Тел. (495)543-34-31

e-mail: sgtjournal@mail.ru

www.sgtjournal.ru

23.09.2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЯ

22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы

В.И. АНТОНЕНКО

ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....3

В.С. КАМИНСКИЙ

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЛАСТИ (В КОНТЕКСТЕ ВЫБОРОВ 2019 ГОДА).....10

К.В. ЛАПШИНОВА

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОЦЕНКАХ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.....19

22.00.08 Социология управления

М.В.КИБАКИН, Г.Г.КОРАБЛЕВ

СИТУАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....28

С.В.КИБАКИН, М.М.КРЮКОВА

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДОВЕРИЕМ В СИСТЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЛИЦ С ОСОБЫМИ ПО-ТРЕБНОСТЯМИ.....36

М.П. КЮРЕГЯН

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ.....43

ПСИХОЛОГИЯ

19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика

Н.Г. ЖАРКИХ, С.С. КОСТЫРЯ

ИМИТАЦИОННЫЕ ИГРЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПСИХОЛОГОВ.....50

Н.Л. ЗАХАРОВА, А.П. ШЛЫКОВА

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ РАБОТНИКОВ КАДРОВЫХ СЛУЖБ.....57

УДК 316

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОЦЕНКАХ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

К.В. Лапшинова, кандидат социологических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,
летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Россия

Исследование вопросов социального неравенства и социальной справедливости всегда было приоритетным в социологии. В данной статье рассмотрено мнение молодых людей о причинах социального неравенства, а также мерах, которые могли бы способствовать его уменьшению. Уделено внимание проблеме социальной справедливости. Рассмотрено, как участники опроса понимают термины «социальное неравенство» и «социальная справедливость». Эмпирической базой исследования является анкетирование, проведенное в июле 2020 года. Помимо анализа результатов анкетного опроса, в статье представлены данные статистических показателей экономического неравенства, таких как коэффициент Джини и децильный коэффициент фондов. Предпринятое нами исследование показало, что значительная часть опрошенных отмечает возрастание разрыва между богатыми и бедными в нашей стране, что ведет к росту неприязни между этими социальными стратами. Данная ситуация, по мнению респондентов, во многом связана с тем, что распределение благ в российском социуме осуществляется несправедливо.

Социальное неравенство, молодежь, социальное расслоение, социальная справедливость.

SOCIAL INEQUALITY AND SOCIAL JUSTICE ISSUES IN THE ASSESSMENTS OF YOUTH

K.V. Lapshinova, PhD {Sociology}, associate professor
of the Department of Humanitarian and Social Disciplines,
State budgetary educational institution
of higher education of the Moscow region
"Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,
pilot-cosmonaut A.A. Leonov ", Korolev, Russia.

Issues of social inequality and social justice have always been leading in sociology. The article deals with the youth's attitudes towards reasons of social inequality and measures to help to reduce it. Attention is paid to the problem of social justice. Respondents' understanding of the terms "social inequality" and "social justice" have been considered. The empirical basis of the research is a questionnaire survey conducted in July 2020. In addition to the analysis of the results of the survey, data on statistical indicators of economic inequality such as the Gini index, and the decile ratio of funds are presented in the article. Our research has shown a significant part of respondents to note the growing gap between rich and poor in our country, which leads to an increase in antipathy between these social strata. Participants of the survey consider that the current situation is because the distribution of benefits in Russian society is carried out unfairly.

Social inequality, youth, social differentiation, social justice.

В настоящее время проблемы социального неравенства и социальной справедливости привлекают особое внимание социологов. Это связано, в первую очередь, с тем, что, несмотря на успехи в сфере научно-технического прогресса, уровень неравенства в обществе постоянно возрастает. На фоне этого все чаще в общественно-политическом дискурсе поднимаются и вопросы социальной справедливости.

Социальное неравенство характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов и значимых в обществе благ между различными стратами или слоями населения. В социологическом энциклопедическом словаре под редакцией академика Г.В. Осипова дается следующее определение: «социальное неравенство – это специфическая форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей» [17, с. 202].

Формат и цель данной статьи не позволяют дать подробный анализ теоретических работ в рамках исследуемой темы. Поэтому ограничимся лишь указанием ряда значимых авторов. Несмотря на то, что часто анализ проблемы неравенства осуществлялся не столько в социологическом, сколько в философском ключе [4; 5], тем не менее, тема социального неравенства всегда была одной из ведущих в социологии. Здесь стоит упомянуть таких классиков как К. Маркс, М. Вебер, П.А. Сорокин, Т. Парсонс. [12] В современной отечественной социологии большое внимание исследованию структуры российского общества, особенно вопросам социальной дифференциации, социальной стратификации и неравенства, было уделено такими учеными как М.К. Горшков и Н. Е. Тихонова. [2; 18] Помимо этого, необходимо назвать фамилии Т.И. Заславской, А.Л. Андреева, В.А. Ядова, О. И. Шкаратана [1; 10; 21].

Анализ феномена социального неравенства неизбежно приводит к исследованию вопросов социальной справедливости. В самом общем виде, справедливость представляет собой «понятие о должном, соответствующее определенным представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах» [19, с. 622]. В научном дискурсе категория справедливости часто рассматривается как элемент морально-правового или социально-политического сознания. Содержание понятия справедливость включает в себя «требование соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием» [19, с. 622]. Среди исследователей социальной справедливости стоит назвать таких авторов как В.Е. Давидович, Т.Н Самсонова. [8; 15] Часто социальная справедливость рассматривалась учеными в рамках политико-правовой [3; 20] или экономической мысли [13; 16]. Также предпринимались попытки описать психологические аспекты справедливости [7].

С целью выявления отношения современной молодежи к проблеме социального неравенства и социальной справедливости был проведен социологический опрос в форме анкетирования (июль 2020 г.). Выборочная совокупность была представлена жителями Московской области в возрасте от 18 до 35 лет (N=251), из которых было 50,6% представителей мужского пола и 49,4% – женского.

Социологический инструментарий включал в себя ряд тематических блоков: отношение к социальному неравенству; особенности социального неравенства в России; отношение к представителям различных социальных слоев; личное ощущение неравенства; восприятие социальной справедливости; поведение в условиях социального неравенства.

Социальное неравенство часто базируется на неравенстве экономическом, которое в современной России является весьма распространенным явлением. Одним из статистических показателей такого неравенства является коэффициент Джини, который может варьироваться от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы. По состоянию на 2019 г. его значение в России было 0,411. Из данных таблицы 1 можно видеть, что за

период с 2013 по 2019 гг. коэффициент Джини снизился с 0,417 до 0,411, что свидетельствует о незначительном снижении неравенства доходов населения [14].

**Таблица 1 – Динамика величины коэффициента Джини в РФ
(с 2013 по 2019 гг.)**

2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
0,417	0,415	0,412	0,412	0,411	0,413	0,411

Еще одним статистическим показателем является децильный коэффициент фондов, который показывает отношение доли дохода, принадлежащей 10% наиболее обеспеченной части населения, к доле дохода, принадлежащей 10% наименее обеспеченного населения. Согласно данным Росстата, в 2019 году он составлял 15,6 (в разах) [9, с. 3].

В ходе нашего исследования участникам опроса был задан вопрос о том, каким должен быть максимально допустимый уровень различия в доходах между богатыми и бедными. Самый распространенный ответ – в 2-4 раза (28,3%). При этом большая часть респондентов (72,1%) отметила, что за последние несколько лет разрыв между богатыми и бедными в России увеличился.

Далее респондентам на выбор было предложено несколько утверждений, касающихся социального неравенства. Необходимо было выбрать из них те, которые были наиболее близки участникам опроса. В результате самыми популярными суждениями стали: «С социальным неравенством необходимо бороться, так как значительное социальное расслоение негативно сказывается на развитии экономики» (43,0%), «Социальное неравенство было, есть и будет всегда, так как люди не равны» (40,6%). Можно заметить, что, респонденты, в-первую очередь, выбрали достаточно нейтральные суждения. Реже выбирались такие ответы как «с социальным неравенством необходимо бороться, перераспределяя ресурсы в пользу незащищенных слоев населения» (35,9%) и «Социальное неравенство – это следствие несправедливого распределения ресурсов» (32,3%). Здесь уже речь идет о проблеме социальной справедливости в вопросах распределения ресурсов и помощи нуждающимся.

Что касается мер, которые могли бы способствовать уменьшению социального неравенства, то респондентами были названы следующие: «Искоренение коррупции» (62,6%), «Отмена подоходного налога для граждан, чей доход не достигает прожиточного минимума или превышает его на 15%» (47,6%), «Введение природной ренты, позволяющей всем гражданам страны получать проценты от доходов с добычи полезных ископаемых» (44,7%), «Повышение адресности социальных пособий и льгот для нуждающихся слоев населения» (42,3%). Стоит обратить внимание на то, что упор делается на административно-правовые возможности решения проблемы, а не на экономические. Более подробная информация представлена на рисунке 1.

Как видно из рисунка 1 первую строчку занимает такая мера как искоренение коррупции. Она же считается и главной причиной неравенства в России по мнению 72,4% респондентов (рисунок 2).

Помимо этого, были отмечены следующие факторы, способствующие распространению неравенства в социуме: низкий уровень заработной платы у значительной части населения страны (65,6%), неэффективная социально-экономическая политика государства (56,8%), неоправданно высокий уровень заработной платы у представителей власти и топ-менеджеров (50,4%), высокий уровень безработицы в стране (47,2%), небольшой размер пенсий (45,2%), нежелание людей много и ответственно работать (39,6%), ожидание населением социальной помощи от государства (34%) и др.



Рисунок 1 – Меры, способствующие уменьшению социального неравенства (%)



Рисунок 2 – Основные причины социального неравенства в России (%)

Более половины респондентов (69%) беспокоит проблема социального неравенства, уровень которого оказывает влияние на взаимоотношения граждан. Так, 88% респондентов полагают, что в российском социуме имеет место быть неприязнь между богатыми и бедными (сумма ответов «да» и «скорее да»). Так же более половины участников опроса (55%) считают, что существует неприязнь к конкретным социальным классам. В первую очередь к власти (чиновникам, политикам, депутатам) (11,6%); к богатым (олигархам, предпринимателям, бизнесменам) (10,1%); к бедным (9,5%). В то же время сами молодые люди в большинстве своем заявляют о том, что для них материальное положение не имеет значения, они могут общаться и дружить с людьми как более обеспеченными, так и менее обеспеченными.

Тема социального неравенства тесно переплетается с вопросами социальной справедливости. Нами была предпринята попытка понять, какое значение участники опроса вкладывают в определение этого понятия (рисунок 3). Так, большая часть респондентов придерживается мнения,

что это «равенство людей перед законом» (69,1%) и «возможность для каждого достичь того, на что он способен» (61,4%). Чуть менее половины опрошенных определили этот термин как «ситуацию, когда положение каждого члена общества определяется его трудовыми усилиями» (47,8%). Менее популярными были такие ответы как «гарантии для социально незащищенных слоев населения» (33,7%) и «равенство в уровне жизни» (32,9%).

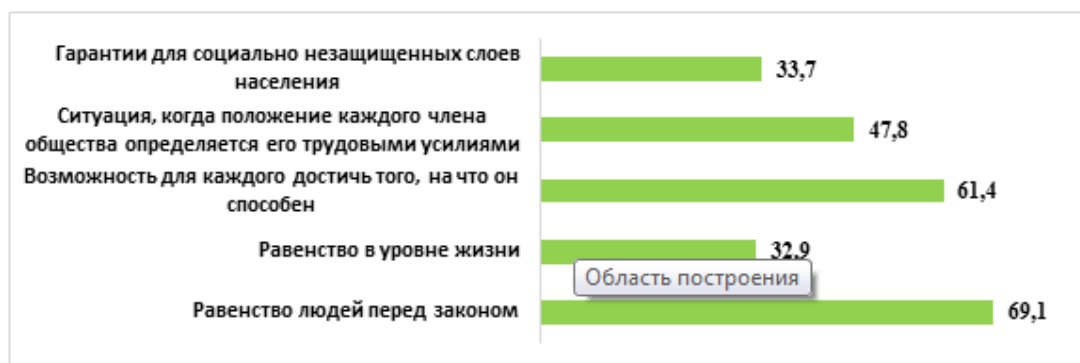


Рисунок 3 – Определение понятия «социальная справедливость» (%)

В целом только 17,2% респондентов считают, что блага в нашей стране распределяются справедливо. В то время как 40,6% молодых людей выбрали ответ «скорее несправедливо», а 34,3% – «абсолютно несправедливо» (рисунок 4).

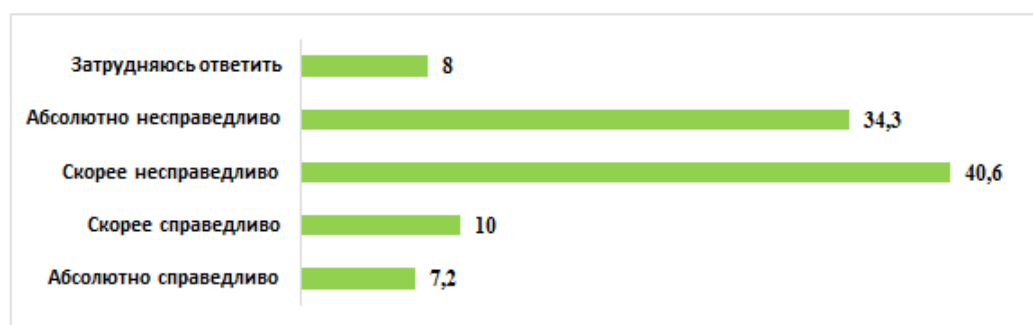


Рисунок 4 – Оценка респондентами справедливости распределения благ в России (%)

К самым распространенным причинам несправедливого распределения благ респонденты отнесли неравный доступ граждан к образованию, здравоохранению, социальному обеспечению, высокооплачиваемой работе, другим общественным благам (61,4%), а также то обстоятельство, что некоторые люди получают нелегальные доходы и взятки (57,8%). Третьей причиной явилось то, что некоторые группы населения имеют незаслуженно высокие доходы (53,8%) или наоборот, незаслуженно низкие (49%). Более подробная информация представлена на рисунке 5.

В заключение раздела анкеты, посвященного социальной справедливости, респондентам был задан вопрос, что на их взгляд должна сделать власть, чтобы наше общество стало более справедливым (рисунок 6). Участники опроса посчитали, что для этого, в первую очередь, в государстве необходимо соблюдать принцип «закон един для всех» (76,7%), а также активно бороться с коррупцией (75,9%). Еще одним действенным способом была признана борьба с безработицей (53,8%). Также молодые люди отметили, что необходимо повысить зарплаты и пенсии (50,6%). Менее половины респондентов предложили провести национализацию природных ресурсов (44,6%) и налоговую реформу (32,5%).



Рисунок 5 – Причины несправедливого распределения благ (%)



Рисунок 6 – Действия государства, необходимые для того, чтобы сделать общество более справедливым (%)

Было интересно посмотреть, какие факторы, по мнению респондентов, в большей мере влияют на достижение человеком высокого экономического статуса (рисунок 7).

Можно заметить, что большее значение участники опроса придают наличию «связей» с нужными людьми (70,9%), рождению в богатой семье (66,5%). Такие факторы, как личные качества, способности и достижения оцениваются молодыми людьми ниже. Так, только чуть более половины респондентов отметили необходимость наличия ума и интеллектуальных способностей (57%) и хорошие коммуникативные навыки (54,2%). Помимо этого, участники опроса назвали такие условия как высокий уровень квалификации и профессионализма (47%), знание иностранного языка (43,4%), наличие опыта работы в серьезной организации (36,3%), диплом об образовании престижного вуза (27,5%).



Рисунок 7 – Факторы, влияющие, в первую очередь, на достижение человеком высокого экономического статуса (%)

Подводя итоги, можно сказать, что исследование социального неравенства в нашей стране не теряет своей актуальности. В целом респонденты признают, что социальное неравенство, было, есть и будет всегда, так как люди не равны по своей природе. Но, при этом полагают, что социальное расслоение не должно быть слишком значительным. С сильным социальным расслоением необходимо бороться, так как оно негативно сказывается на развитии экономики. Молодые люди считают, что максимально допустимый уровень различия в доходах между богатыми и бедными должен быть не более чем в 2-4 раза. При этом, большая часть участников опроса полагает, что за последние несколько лет разрыв между богатыми и бедными в нашей стране только увеличился.

Главной причиной высокого уровня социального неравенства респонденты считают коррупцию и соответственно первоочередной мерой по стабилизации ситуации – ее искоренение. То, есть упор делается на административно-правовые возможности решения проблемы. Способы снижения уровня социального расслоения, носящие экономический характер чуть менее популярны. Среди них можно назвать, в первую очередь, такие как «отмена подоходного налога для граждан, чей доход не достигает прожиточного минимума или превышает его на 15%», «введение природной ренты, позволяющей всем гражданам страны получать проценты от доходов с добычи полезных ископаемых», «повышение адресности социальных пособий и льгот для нуждающихся слоев населения».

Молодые люди обращают внимание на то, что проблема социального неравенства оказывает влияние на взаимоотношения между представителями различных социальных страт российского общества. Большая часть опрошенных полагает, что в нашей стране имеет место быть неприязнь между богатыми и бедными. Но, в то же время сами молодые люди чаще заявляют о том, что для них материальное положение не имеет значение.

Стоит обратить внимание на то, что около 75% опрошенных считают распределение благ в нашем обществе несправедливым. Что в свою очередь может вызвать рост протестного потенциала в России [11].

Слабая вера в справедливость проявляется и в оценках респондентами возможности достигнуть высокого материального статуса благодаря собственным усилиям и трудолюбию. Большую роль здесь, по мнению молодых людей, играют такие факторы как наличие «связей» с нужными людьми (70,9%), рождение в богатой семье (66,5%). Личным качества, способности и достижения имеют меньшее значение.

Само понятие «социальная справедливость» у большей части опрошенных ассоциируется с «равенством людей перед законом». А также с «возможностью для каждого достичь того, на что он способен» и «ситуацией, когда положение каждого члена общества определяется его трудовыми усилиями». Молодые люди считают, что для того, чтобы наше общество стало более справедливым, в первую очередь, в государстве необходимо соблюдать принцип «закон един для всех», а также активно бороться с коррупцией. Из этого можно сделать вывод о том, что проблемы справедливости, по мнению респондентов, находятся в правовой плоскости, а не политико-экономической.

Предпринятое нами исследование показало, что значительная часть опрошенных указывает на возрастание разрыва между богатыми и бедными в нашей стране, что ведет к росту неприязни между данными социальными стратами и социальному напряжению в целом. Сложившаяся ситуация, по мнению респондентов, во многом связана с тем, что распределение благ в российском социуме осуществляется несправедливо.

Литература

1. Андреев А.Л. Ценностные и мировоззренческие аспекты социального неравенства // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 38-44.
2. Бедность и бедные в современной России / Под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой // М.: Весь Мир. 2014. 304 с.
3. Бельмонт Л. Социализм и справедливость // М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2012. 104 с.
4. Бердяев Н.А. Философия неравенства // М.: Институт русской цивилизации. 2012. 624 с.
5. Викторов А.Ш. Социальное неравенство: философская и социологическая рефлексия // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. № 2. С. 170-186.
6. Горшков М.К. Общественные неравенства как объект социологического анализа // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 20-31.
7. Гулевич О.А. Социальная психология справедливости: бизнес, политика, юриспруденция // М.: Аспект Пресс. 2007. 254 с.
8. Давидович В. Е. Социальная справедливость: идеал и принцип деятельности // М.: Политиздат. 1989. 255 с.
9. Динамика доходов населения // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. № 58. Февраль 2020. https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/rus_feb_2020.pdf (дата обращения: 17.08.2020)
10. Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологические исследования. 2008. № 4. С. 8-22.
11. Лапшинова К.В. Протестный потенциал современной российской молодежи // Молодежь XXI века: образ будущего / Материалы научной конференции XIII Ковалевские чтения 14-16 ноября 2019 года. / Отв. редакторы: Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков // СПб.: Скифия-принт. 2019. С. 196-197
12. Полякова Н.Л. Теории социального неравенства в социологии XX В. Трансформация классики // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. № 4. С. 19-43.
13. Проблемы социальной справедливости в зеркале современной экономической теории / Общ. ред. Д.Д. Москвина // М.: Эдиториал УРСС. 2002. 192 с.
14. Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. / Неравенство и бедность. <https://rosstat.gov.ru/folder/13723?print=1> (дата обращения: 17.08.2020)

15. Самсонова Т.Н. Справедливость равенства и равенство справедливости // М.: Изд-во Моск. ун-та. 1996. 136 с.
16. Социальная справедливость и экономическая эффективность: опыт, проблема и теория. Материалы научной конференции / Под ред. М.И. Воейкова // М.: ЛЕНАНД. 2007. 288 с.
17. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов // М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА*М). 2000. 488 с.
18. Средний класс в современной России. Опыт многолетних исследований / Под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой // М.: Весь Мир. 2016. 368 с.
19. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичёв и др. // М.: Сов. Энциклопедия. 1989. 815с.
20. Хайруллин В.И. Категория справедливости в истории политико-правовой мысли // М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2014. 192 с.
21. Шкаратан О. И. Социология неравенства. Теория и реальность // М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2012. 526 с.