

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ЕЕ ИНТЕГРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Лапшинова К.В., Ткаченко А.В.

Финансово-технологическая академия, г. Королев, Россия

Статья посвящена проблемам развития социально-гуманитарного знания в период модернизации российской системы высшего профессионального образования, в частности перехода на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения и двухуровневую систему образования. Также в работе рассмотрены особенности, проблемы и перспективы интеграции российской высшей школы в международное научно-образовательное пространство.

Ключевые слова: социально-гуманитарное знание, модернизация российской системы образования, интеграция в международное научно-образовательное пространство.

The Developing Social and Humanitarian Knowledge during modernization of Russian higher school system and integration into International Scientific and Educational space

Lapshinova K.V., Tkachenko A.V.

Finance and Technology Academy, Korolev, Russia

The article deals with the problem of developing social and humanitarian knowledge during modernization of Russian higher professional education system. In particular this article reflects the conversion to federal state educational standards and a new generation two-tier educational system. There are some specific, problems and perspectives of integration of the Russian higher school into International Scientific and Educational space.

Keywords: social and humanitarian knowledge, during modernization of Russian higher professional education system, integration into International Scientific and Educational space.

Переход российского общества к рыночной экономике способствовал ускорению научно-инновационного развития на постсоветском пространстве. Одним из способов достижения высокого уровня развития академической науки в стране является модернизация системы образования, переход к образовательным стандартам нового поколения, присоединение России в 2003 году к Болонскому процессу, который предполагает сближение и гармонизацию систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования.

Одним из основополагающих принципов Болонского процесса является обеспечение качества образования, реализация которого предполагает: переход на двухуровневую систему высшего образования; введение системы «кредитов»; расширение академической мобильности студентов и преподавателей; взаимное признание дипломов и академических степеней. [7]

Большое внимание в реализации Болонских соглашений уделяется совершенствованию содержания учебного процесса в высшей школе, переходу к компетентностному подходу, который является новой образовательной парадигмой, полностью меняющей цели, ценности, содержание и технологии, нормы и идеалы всей системы образования.

Большую роль в формировании профессиональных компетенций гуманитариев начинают играть компьютерные технологии, которые существенно влияют на формирование нового содержания образования, изменение организационных форм и методов обучения, так как имеют ряд преимуществ по сравнению с традиционными образовательными

технологиями: новые возможности предъявления и работы с информацией (электронные библиотека, базы данных, поиск по тексту, гипертекст, мультимедиа, моделирование изучаемых процессов и явлений и т.д.); возможность виртуального сотрудничества (участие в совместных проектах, обсуждениях, дистанционных проектов и т.д.). [1]

В современной России активно идут процессы информатизации общества, формирования новой информационной среды и инновационной экономики, основанной на знаниях. Все это предполагает масштабное и качественное обновление системы образования. [4]. Тем не менее, во многих ВУЗах отсутствуют условия, обеспечивающие подготовку таких специалистов. Чаще всего это связано со слабой технической и инфокоммуникационной оснащённостью высших учебных заведений. Установка ряда современных компьютерных программ стоит очень дорого, не каждый ВУЗ готов к таким материальным затратам. Вторая причина сложившейся ситуации – нехватка на факультетах социально-гуманитарного профиля преподавателей с высоким уровнем владения информационными технологиями. Третья причина – низкий уровень подготовки учащихся-гуманитариев в области математики и информатики, часто студенты слабо владеют статистической и математической терминологией (даже относящейся к школьной программе). Четвертая причина – отсутствие разработанных методик внедрения программных средств учебного назначения и контроля знаний в повседневную образовательную деятельность ВУЗов [6].

В практике образования доминируют традиционные методы и средства обучения, сохраняется классическая структура учебного процесса, в которой остается мало места дидактическим инновациям и компьютерным технологиям обучения. Причем особенно медленно происходит внедрение новых методик и технологий преподавания на факультетах социально-гуманитарного профиля, так как активная информатизация и компьютеризация процесса образования требует изменения всей методики преподавания. В частности становится необходимым оборудование каждой аудитории мультимедийной техникой. Г.И. Осадчая отмечает, что использование различных программных продуктов требует перестройки всего курса, нового стиля и формы изложения материала в лекции, размещения его на сайте преподавателя, обеспечения доступа студента к этим материалам, размещения своего комментария, своих письменных работ на этом же сайте и т.д. Изменится и методика оценки знаний студентов. [8] Тем не менее, дидактико-методические вопросы преподавания дисциплин социально-гуманитарного профиля с использованием компьютерных технологий остаются еще недостаточно освещенными в научной литературе.

Еще одним важным вопросом, встающим, перед российскими ВУЗами в связи с модернизацией образовательной парадигмы высшей школы является разработка унифицированной системы мониторинга качества образовательного процесса. Как правило, качество образования понимается как «интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [5]. В настоящее время оценка качества образования формируется на основе внутреннего и внешнего мониторинга.

Согласно Федеральному закону №273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» под мониторингом системы образования понимается «систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [11]. В законе также отмечается, что «организация мониторинга системы образования осуществляется федеральными государственными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими

управление в сфере образования» [11].

К средствам внешнего мониторинга деятельности высшего учебного заведения можно отнести аттестацию, аккредитацию, лицензирование, а также позиции, которые занимают вузы в академических рейтингах, особенно международных.

Что же касается внутреннего мониторинга деятельности образовательного учреждения, то для этих целей во многих вузах в настоящее время создаются отдельные подразделения, занимающиеся формированием и совершенствованием системы менеджмента качества образования. Проблема заключается в том, что каждый вуз самостоятельно определяет составляющие данной системы, то есть до сих пор не выработаны единые принципы оценки качества предоставляемых вузом образовательных услуг. При таком подходе «объектами системного мониторинга, целью которого является получение максимально обширной информации о функционировании внутривузовской среды, являются: студенты; преподаватели; администрация вуза; персонал/сотрудники вуза; внешние потребители: абитуриенты, родители, работодатели». [10]

В последнее время все больше внимания при оценке качества образовательных услуг начинает уделяться таким факторам как востребованность будущих специалистов, соответствие уровня их профессиональной подготовки ожиданиям работодателей, интеграции образования, академической науки и производства. Для решения поставленных задач создаются базовые кафедры, технопарки.

Процесс формирования эффективной системы мониторинга образовательных услуг и качества образования в России находится в стадии становления, в отечественной науке уже появилось достаточно много научных статей, посвященных этой теме [2, 3].

Еще одним нововведением, связанным с присоединением России к Болонскому процессу является введение в высших учебных заведениях модульно-рейтинговой системы. Авторы статьи «Система оценки качества обучения в образовательных учреждениях муниципального района» справедливо отмечают, что «для эффективного функционирования модульно-рейтинговой системы необходимо наличие: современного комплексного учебно-методического обеспечения по каждой из реализуемых ООП; нормативных и инструктивно-методических документов по применению модульно-рейтинговой системы; материально-технической базы, обеспечивающей реализацию в учебном процессе современных обучающих технологий и информатизацию всех процессов в функционировании модульно-рейтинговой системы» [5].

Модульно-рейтинговая система основана на системе кредитов или как ее чаще называют системе зачетных единиц. «Под ней понимается системное определение всех основных аспектов организации учебного процесса на основе использования зачетной единицы (кредита) в качестве меры трудоемкости учебной работы, выражающей совокупность всех составляющих, связанных с организацией учебного процесса» [9]. В рамках данной системы допуск студентов к зачетно-экзаменационной сессии осуществляется только при наборе студентом в течение учебного семестра определенного количества баллов. В связи с этим обеспечивается регулярная работа студентов в течение семестра на семинарских и практических занятиях. Несмотря на все достоинства, данная система пока еще не достаточно апробирована на российском образовательном пространстве и не лишена определенных недостатков. Так, в разных вузах, а иногда и внутри одного вуза встречается различное максимальное значение баллов по дисциплинам, которое может набрать студент за семестр.

Также пока достаточно сложно четко наладить механизм осуществления академической мобильности между учебными заведениями, который является основополагающим в ходе интеграции в мировое образовательное пространство. В качестве основных проблем, препятствующими осуществлению данного процесса, можно назвать: недостаточный уровень владения иностранными языками как студентов, так и преподавателей ВУЗов; существенные различия в структуре и содержании учебных программ; несовпадение

учебных планов; отсутствие единого механизма и критериев оценки знаний и др.

Подводя итоги, можно сказать, что процесс модернизации системы образования в высшей школе и интеграции в международное образовательное пространство идет достаточно активно, очень многое в этом направлении уже сделано. Все эти шаги, в конечном счете, позволят создать условия для подготовки высококвалифицированных специалистов-гуманитариев, способных к профессиональной и творческой деятельности в информационно-технологическом обществе XXI века.

Список использованных источников:

1. Абдукадыров А.А., Тураев Б.З. Роль информационно-коммуникационных и компьютерных технологий в компетентности будущего инженера // Молодой ученый. – 2012. – №6. – С. 363-366.
2. Антоненко В.И. Методологические основы оценки эффективности функционирования ВУЗов Таможенного союза и СНГ // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ / сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Королев МО: ФТА, 2013. – С. 3-9.
3. Белова О.А., Лапшинова К.В. Внутренний мониторинг качества образовательных услуг в условиях модернизации системы высшего образования в странах Таможенного союза и странах СНГ // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ / сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Королев МО: ФТА, 2013. – С. 287-292.
4. Бузмакова Т.И. Проблемы внедрения образовательных технологий в учебный процесс // Современные образовательные технологии, используемые в очном, заочном и дополнительном образовании / Сборник трудов по материалам Международной научно-практической Интернет-конференции. – Королев: ФТА, 2013. – С. 52-58.
5. Громова Н.М., Колчина Н.М., Михалкина Т.К. Система оценки качества обучения и образовательных учреждений муниципального района. // Материалы международной научной конференции «Проблемы международной интеграции национальных образовательных стандартов». – Лондон-Париж. – 23 апреля – 1 мая 2010 г. – С. 10-14.
6. Кирилина Т.Ю. Использование современных информационных технологий при изучении социальной реальности // Современные образовательные технологии, используемые в очном, заочном и дополнительном образовании Сборник трудов по материалам Международной научно-практической Интернет-конференции. 2013. С. 151-159.
7. Майкова Э.Ю. Социологическое образование в свете блонского процесса. // Социологические исследования. – 2007. – №8.
8. Осадчая Г.И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия: новых требований общества. // Социологические исследования. – 2009. – №2. – С. 102-107.
9. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса. // Высшее образование в России. – №6. – 2012. – С. 28-40.
10. Сапрыка В.А., Шаповалова И.С., Шмигирилова Л.Н. Социологический мониторинг внутривузовской среды. <http://dspace.bsu.edu.ru>.
11. Федеральный закон РФ №273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации». http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.