

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№2 (18) 2021

В НОМЕРЕ:

Социология

22.00.08 — Социология управления

22.00.04 — Социальная структура,
социальные институты и процессы

Психология

19.00.03 — Психология труда,
инженерная психология, эргономика

Педагогика

13.00.08 — Теория и методика
профессионального образования

Научный журнал "Социально-гуманитарные технологии"

Зарегистрирован ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации :

ЭЛ № ФС77-64254 от 25 декабря 2015 г.

Учредитель Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Россия (141074, Московская обл., г. Королев, ул. Гагарина, д.42) / 16+

Над выпуском работали

Паршина Ю.С.

Макаревич Е.В.

Адрес редакции:

141070, Королев,

Ул. Октябрьская, 10а

Тел. (495)543-34-31

e-mail: sgtjournal@mail.ru

www.sgtjournal.ru

23.06.2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЯ

22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы

Т.Ю. КИРИЛИНА, К.В. ЛАПШИНОВА, А.Г. ЧЕРНЫШОВА
ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГОРОЖАН.....3

К.В. ЛАПШИНОВА, А.В. ПАНЯВИН
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.....12

П.С. РОМАНОВ
К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ ПРОВОДИМЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ21

22.00.08 Социология управления

В.И. АНТОНЕНКО
РЫНОК И ДЕМОКРАТИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН.....27

М.В.КИБАКИН, М.Ю.БУРЦОВ
АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДОВЕРИЕМ, РИСКАМИ И КОНФЛИКТАМИ В ИНТЕРЕСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....34

А.О. ЛЕПЕШКИН
ВОВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СОЗДАНИЯ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....45

ПСИХОЛОГИЯ

19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика

М.В. КАПРАНОВА, А.Д. АГАЛАКОВА
РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРИ ОТБОРЕ СОТРУДНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ДЕТСКОГО ЦЕНТРА ООО «СОЛНЦЕ ДЛЯ ВСЕХ»).....53

Н.Л. ЗАХАРОВА, Р.З. ЯРУЛЛИНА
ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....59

УДК 316.4

ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГОРОЖАН

Т.Ю. Кирилина, доктор социологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
гуманитарных и социальных дисциплин,

К.В. Лапшинова, кандидат социологических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин

А.Г. Чернышова, заведующий Учебно-научной лабораторией социологических исследований,
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Московской области

«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта
А.А. Леонова», Королёв, Россия

В статье анализируется проблема формирования комфортной городской среды на примере Наукограда Королёв. В статье приводятся результаты социологического исследования, проведенного Учебно-научной лабораторией Технологического университета Московской области, с целью изучения мнения молодежи Королёва о комфортности проживания в Наукограде. Исследование проводилось в январе 2021 года с участием более 500 молодых жителей г. Королёва.

Авторы делают вывод, что современная комфортная городская среда является синтезом наукоемких информационных технологий и современных инновационных инструментов, применяемых в городской инфраструктуре, направленных на повышение качества оказываемых услуг и уровня комфорта горожан.

Урбанизация, комфортная городская среда, умный город, доступная среда

FORMATION OF A COMFORTABLE URBAN ENVIRONMENT AS A FACTOR OF INCREASING THE QUALITY OF LIFE OF CITIZENS

T.Yu. Kirilina, Doctor of Sociology, professor,
the Head of the Department of Humanitarian and Social Disciplines,

K.V. Lapshinova, PhD {Sociology}, associate professor of the
Department of Humanitarian and Social Disciplines

A.G. Chernyshova, the Head of the Educational and Scientific Laboratory
of Sociological Research,

State Educational Institution of
Higher Education Moscow Region

“Leonov Moscow Region University of Technology”, Korolev.

The article analyzes the problem of forming a comfortable urban environment on the example of the Korolev Science City. The article presents the results of a sociological study conducted by the Educational and Scientific Laboratory of the Technological University of the Moscow Region, in order to study the opinion of Korolyov's youth about the comfort of living in a Science City. The study was conducted in January 2021 with the participation of more than 500 young residents of Korolev.

The authors conclude that a modern comfortable urban environment is a synthesis of high-tech information technologies and modern innovative tools used in urban infrastructure aimed at improving the quality of services provided and the level of comfort of citizens.

Urbanization, comfortable urban environment, smart city, accessible environment

Человечество продолжает жить в условиях активной урбанизации. Доля городского населения планеты близка к 60%. Мегаполисы и крупные городские агломерации приобретают все большую и большую значимость для жизни людей. Поэтому качество жизни населения большинства стран невозможно анализировать без учета качества жизни городских жителей. В этой связи, любая страна, стремящаяся к благополучию своих граждан, должна направлять усилия на формирование комфортной городской среды, выступающей важнейшим фактором повышения качества жизни жителей городов. В научной литературе пока нет устоявшегося определения понятия «комфортная городская среда». В зарубежной литературе можно встретить схожие понятия, такие как: *liveability* или *quality of living*. Содержание данных понятий включает в себя большой набор элементов, начиная с оценки уровня бюрократии и заканчивая рисками природных катаклизмов [4].

Комфортная городская среда сегодня – это социально-экономическая категория, характеризующая отношения, направленные на формирование позитивного восприятия степени удовлетворенности состоянием объективных факторов внутренней и внешней среды условий проживания. Меры позитивности восприятия определяют, во многом, такие направления развития городской среды, как:

- доступность обширного спектра товаров услуг;
- высокий уровень развития и функциональности наукоемких информационных технологий;
- способность городской территории создавать и совершенствовать инновационные технологии и инструменты, применяемые в городской инфраструктуре [2; 3; 5].

В рамках настоящего исследования список элементов комфортной городской среды был определен на основании трактовки, принятой в российской практике. Всего мы выделили пять основных блоков элементов:

1. Точки притяжения – элементы, связанные с объектами и территориями, которые горожане используют для времяпрепровождения вне дома.
2. Транзитные пространства – элементы, связанные с перемещениями горожан из одного объекта в другой, либо внутри объекта, и обеспечение их безопасности во время таких перемещений.
3. Дом и двор – элементы, связанные с местами проживания горожан.
4. Социальная инфраструктура – элементы, функционально обеспечивающие нормальную жизнедеятельность населения.
5. Королев – умный город будущего – элементы, направленные на развитие Королева как города нового поколения, эффективное управление и обеспечение высокого уровня качества жизни населения за счет интеграции информационных и коммуникационных технологий.

С целью изучения мнения молодежи Королева о комфортности проживания в Наукограде, Учебно-научной лабораторией социологических исследований «Технологического университета» Московской области было проведено социологическое исследование, в котором принял участие 531 житель Королева в возрасте от 14 до 35 лет. Респонденты мужского пола составили 42 %, женского – 58 %. Более трети опрошенных являются студентами ВУЗов (35%); около трети – учащимися колледжа, техникума, ПТУ (32,0%); каждый пятый – учеником школы, лицея, гимназии (18,6%); каждый шестой – работает (13,4%).

Исследование показало, что три четверти респондентов (76,3%) в целом чувствуют себя в Королеве комфортно (сумма ответов «Полностью комфортно» и «Скорее комфортно» на вопрос: Оцените уровень комфортности проживания в наукограде Королев?) Противоположной точки зрения придерживается каждый пятый участник опроса (19%) (сумма ответов «Скорее не комфортно» и «Полностью не комфортно» на вопрос: Оцените уровень комфортности проживания в

наукограде Королев?) (табл.1)

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Оцените уровень комфортности проживания в наукограде Королев? (в% от общего числа респондентов)

Оцените уровень комфортности проживания в наукограде Королев?	%
Полностью комфортно	15,1
Скорее комфортно	61,2
Скорее не комфортно	16,9
Полностью не комфортно	2,1
Затрудняюсь ответить	4,7

Более двух третей участников опроса положительно оценивают внешний облик города Королев (70,1%) (сумма ответов «Полностью положительно» и «Скорее положительно, чем отрицательно» на вопрос: Как Вы оцениваете внешний облик города?). Отрицательную оценку дала четверть респондентов (25,1%) (сумма ответов «Скорее отрицательно, чем положительно» и «Полностью отрицательно» на вопрос: Как Вы оцениваете внешний облик города?) (табл.2)

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Как Вы оцениваете внешний облик города? (в% от общего числа респондентов)

Как Вы оцениваете внешний облик города?	%
Полностью положительно	13,0
Скорее положительно, чем отрицательно	57,1
Скорее отрицательно, чем положительно	21,5
Полностью отрицательно	3,6
Затрудняюсь ответить	4,9

По мнению более половины респондентов (57,6%) за последние 2-3 года внешний облик г. Королева улучшился. Каждый пятый участник опроса (20,5%) полагает, что облик Королева не изменился. Только 4,0% опрошенных выразили мнение, что внешний облик г. Королева за последние 2-3 года ухудшился (табл.3)

Таблица 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Как изменился за последние 2-3 года внешний облик г. Королева? (в% от общего числа респондентов)

Как изменился за последние 2-3 года внешний облик г. Королева?	%
Улучшился	57,6
Не изменился	20,5
Ухудшился	4,0
Затрудняюсь ответить	17,9

Чаще всего молодые жители Королева показывают гостям, посещающим Королев впервые, такие места как: площадь и пешеходную зону у Д/К им. Калинина, центральный городской парк, Акуловский водоканал, велодорожку и парковую зону у пруда в Юбилейном, часовню на канале, Вечный огонь, музей Марины Цветаевой, проспект Королёва, историческую часть города – улицы Калинина, Циолковского и т.д.

Символическим центром (или центрами) г. Королева, по мнению участников опроса, являются: памятник С.П. Королеву, площадь у Д/К им. Калинина, проспект Королева.

При ответе на вопрос: Можете ли Вы сказать о себе: «Я горжусь, что я житель Королёва»? около половины респондентов ответили положительно (45%), каждый пятый дал отрицательный ответ (21,1%) и треть участников опроса затруднились ответить (33,9%) (табл.4).

Таблица 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Можете ли Вы сказать о себе: «Я горжусь, что я житель Королева»? (в% от общего числа респондентов)

Можете ли Вы сказать о себе: «Я горжусь, что я житель Королева»?	%
Да	45,0
Нет	21,1
Затрудняюсь ответить	33,9

Участники опроса к любимым местам, где они предпочитают проводить свободное время, и куда ходят на прогулки с семьей или с друзьями отнесли: Акуловский водоканал, каток на площади у Д/К им. Калинина, центральный городской парк, кинотеатр Костино, Лосиный остров, аллею на проспекте Королёва, Мемориал славы, гипермаркет Глобус, ТЦ Гелиос, д/к Костино, Макдональдс.

В рамках данного исследования важно было выявить степень информированности молодых жителей Королева о реализации в городе муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды». Около половины респондентов (43,1%) не знают ни одной общественной территории в Королеве, которая была благоустроена по программе «Формирование комфортной городской среды». Знают о благоустройстве одной общественной территории около четверти опрошенных (23,7%), о существовании нескольких – 13,9% (табл.5).

Таблица 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Знаете ли Вы хотя бы одну общественную территорию в Вашем городе, которая была благоустроена по программе «Формирование комфортной городской среды»? (в% от общего числа респондентов)

Знаете ли Вы хотя бы одну общественную территорию в Вашем городе, которая была благоустроена по программе «Формирование комфортной городской среды»?	%
Да, знаю одну	23,7
Да, знаю несколько	13,9
Нет, не знаю	43,1
Затрудняюсь ответить	19,2

Начиная с 2011 года в РФ реализуется Программа «Доступная среда» [1]. Доступная среда – это среда жизнедеятельности людей, дооборудованная с учетом потребностей, возникающих у инвалидов, и позволяющая им вести независимый образ жизни. По мнению менее четверти респондентов (22,4%), в городе Королеве программа «Доступная среда» выполняется эффективно и ситуация улучшается. Наряду с этим каждый пятый опрошенный (21,3%) не заметили никаких изменений в этом направлении, треть участников опроса (33,3%) вообще не знают существования этой программы (табл.6).

Таблица 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Как Вы можете оценить реализацию мероприятий в рамках программы «Доступная среда» в городе Королеве? (в% от общего числа респондентов)

Как Вы можете оценить реализацию мероприятий в рамках программы «Доступная среда» в городе Королеве?	%
Выполняется эффективно, ситуация улучшается	22,4
Не наблюдаю никаких изменений в этом направлении	21,3
Не знаю, что это такое	33,3
Затрудняюсь ответить	23,0

Качество и безопасность пешеходной инфраструктуры являются важными элементами комфортной городской среды. Две трети респондентов (66,7%) полагают, что дорожное движение в Королеве с точки зрения пешехода в целом безопасно (сумма ответов «Полностью безопасно» и «Скорее безопасно» на вопрос: Как вы оцениваете безопасность дорожного движения в Королеве с точки зрения пешехода?)

Противоположной точки зрения придерживаются более четверти участников опроса (29,6%) (сумма ответов «Скорее не безопасно» и «Совсем не безопасно» на вопрос: Как вы оцениваете безопасность дорожного движения в Королеве с точки зрения пешехода?) (табл.7).

Таблица 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Как вы оцениваете безопасность дорожного движения в Королеве с точки зрения пешехода? (в% от общего числа респондентов)

Как вы оцениваете безопасность дорожного движения в Королеве с точки зрения пешехода?	%
Полностью безопасно	7,0
Скорее безопасно	59,7
Скорее не безопасно	21,7
Совсем не безопасно	7,9
Затрудняюсь ответить	3,8

По мнению подавляющего большинства молодых жителей Королева, принявших участие в опросе (79,1%), жить в городе Королеве в целом безопасно (сумма ответов «В городе абсолютно безопасно» и «Скорее безопасно» на вопрос: Как Вы думаете, безопасно ли жить в городе Королеве?) В тоже время, каждый шестой участник опроса (15,3%) придерживается иной точки и считает, что в Королеве жить не безопасно (сумма ответов «Скорее не безопасно» и «В городе абсолютно не безопасно» на вопрос: Как Вы думаете, безопасно ли жить в городе Королеве?) (табл.8).

Таблица 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Как Вы думаете, безопасно ли жить в городе Королеве? (в% от общего числа респондентов)

Как Вы думаете, безопасно ли жить в городе Королеве?	%
В городе абсолютно безопасно	12,8
Скорее безопасно	66,3
Скорее не безопасно	13,0
В городе абсолютно не безопасно	2,3
Затрудняюсь ответить	5,6

Дом и двор – важные элементы комфортной городской среды. Качество уборки улиц и территории рядом с домом две трети респондентов (66,7%) оценили в целом положительно (сумма ответов «Полностью положительно» и «Скорее положительно, чем отрицательно» на вопрос: Как Вы оцениваете качество уборки улиц и территории рядом с Вашим домом?).

Однако, более четверти участников исследования (29,2%) оценили уборку улиц и придомовых территорий в целом отрицательно (сумма ответов «Скорее отрицательно, чем положительно» и «Полностью отрицательно» на вопрос: Как Вы оцениваете качество уборки улиц и территории рядом с Вашим домом?).

Качество образовательных услуг в учебных заведениях Королева устраивает более двух третей опрошенных (69,5%) (сумма ответов «Полностью устраивает» и «Скорее устраивает» на вопрос: Устраивает ли Вас качество образовательных услуг в учебных заведениях Королева (школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения?) Не устраивает – каждого пятого респондента (21,3%) (сумма ответов «Скорее не устраивает» и «Полностью не устраивает» на во-

прос: Устраивает ли Вас качество образовательных услуг в учебных заведениях Королева (*школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения*)?) (табл.9).

Таблица 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Устраивает ли Вас качество образовательных услуг в учебных заведениях Королева (*школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения*)? (в% от общего числа респондентов)

Устраивает ли Вас качество образовательных услуг в учебных заведениях Королева (<i>школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения</i>)?	%
Полностью устраивает	27,7
Скорее устраивает	41,8
Скорее не устраивает	16,4
Полностью не устраивает	4,9
Затрудняюсь ответить	9,2

Согласно проведенному исследованию, самыми популярными местами для приема пищи у молодых королевцев являются рестораны быстрого питания: Burger king, KFC, Макдональдс; пиццерия Додо пицца, кафе в гипермаркете Глобус, кофейни: Hot Black , Пронто, Шоколадница, кафе Якитория.

Более половины опрошенных выбирают кафе, так как там невысокие приемлемые цены (58%), нравится еда / выбор блюд (57,8%), близко к дому/учебе/работе (52,9%). Около половины опрошенных выбирают кафе из-за приятной обстановки и внешнего вида (44,8%). Для четверти опрошенных важными факторами являются: хорошее обслуживание (23,4%), хорошие скидки и продуманная программа лояльности (22,7%) (табл.10).

Таблица 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Почему Вы выбираете именно эти места для приема пищи? (*школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения*)? (в% от общего числа респондентов)

Почему Вы выбираете именно эти места для приема пищи? (<i>можно дать несколько вариантов ответа</i>)	%
Там, невысокие приемлемые цены	58,1%
Нравится еда / выбор блюд	57,8%
Близко к дому/учебе/работе	52,9%
Нравится обстановка (внешний вид)	44,8%
Нравится обслуживание	23,4%
Там, хорошие скидки, продуманная программа лояльности	22,7%
Нет других нормальных альтернативных мест для питания	18,8%

Исследование показало, что подавляющее большинство молодых участников опроса (80,5%) периодически занимаются спортом. Более половины респондентов предпочитают заниматься спортом дома (52,9%). Так же наиболее популярными местами для занятий спортом у молодых королевцев являются: стадионы (22,8%), фитнес-центры (18,6%), 13,7% предпочитают заниматься спортом в Лосином острове. Установка во дворах многофункциональных спортивных площадок – приметы нашего времени. 12,9% респондентов отметили, что предпочитают заниматься спортом на спортивном комплексе во дворе. Каждый десятый (11,6%) посещает спортивную школу или секцию, катается на катке (11,2%), плавает в бассейне (9,1). Занимаются спортом на велодорожке – 8,2% участников опроса (табл.11).

Таблица 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Где Вы обычно занимаетесь спортом? (школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения)? (в% от общего числа респондентов)

Где Вы обычно занимаетесь спортом? (можно дать несколько вариантов ответа)	%
Дома	52,9
На стадионе	22,8
В фитнес-центре	18,6
В парке Лосиный остров	13,7
На спортивном комплексе во дворе	12,9
В спортивной школе / секции	11,6
На катке	11,2
В бассейне	9,1
На велодорожке	8,2
Не занимаюсь спортом	19,5

По мнению респондентов, для более комфортного проживания молодежи в Королеве необходимо в первую очередь развивать такие виды спорта как: баскетбол, большой теннис, велоспорт, бокс, настольный теннис, картинг, конный спорт, сноубординг, футбол и др.

Развитие велосипедного движения является важным трендом в благоустройстве современных городов. Подавляющее большинство респондентов (82,6%) выразили убеждение в необходимости расширения сети велодорожек в Королеве. Более трети участников опроса высказались за расширение сети велодорожек везде, где это только возможно (36,4%) и в местах, отведённых для активного отдыха (38,5%). Каждый четвёртый убеждён, что велодорожки должны проходить через все основные проспекты и главные улицы города (24,8%), каждый десятый считает, что велодорожки должны быть в районе Комитетского леса (11,4%) (табл.12).

Таблица 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Где Вы обычно занимаетесь спортом? (школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения)? (в% от общего числа респондентов)

Нужно ли в Королеве расширять сеть велодорожек? (дайте не более 2 вариантов ответа)	%
Да, в местах, отведённых для активного отдыха	38,5
Да, везде, где это только возможно	36,4
Да, велодорожки должны проходить через все основные проспекты и главные улицы города	24,8
Да, в районе Комитетского леса	11,4
Не нужно	17,4

Для молодых жителей важна не только доступность социальной инфраструктуры, качество образования и медицины, возможности для досуга и отдыха, но и проникновение современных технологий.

Исследование показало, что на сайте «Госуслуги» зарегистрировано абсолютное большинство респондентов (89,6 %). Чаще всего молодые королёвцы обращаются на портал «Госуслуги» за такими услугами как: паспорта, регистрации, визы (47,1%); образование (40,3%); мое здоровье (37,3%); транспорт и вождение (25,0%); налоги и финансы (19,8%); пенсия, пособия и льготы (14,7%); семья и дети (10,9%); лицензии, справки, аккредитации (10,2%) и т.д.

По мнению более половины участников опроса (57,9%), в Королеве необходимо развивать публичные Wi-Fi сети. торой по важности задачей является повышение качества домашнего Интернета. На это указала половина всех респондентов (50,4%).

Если сравнить мнения представителей поколений Z и Y о необходимых технологических новшествах, то за развитие публичных Wi-Fi сетей высказались почти две трети представителей поколения Z (61,6%), в то время как среди поколения Y – половина (50,3%).

Поколение Y проявило большую заинтересованность во внедрении цифровые платформы вовлечения граждан в решение вопросов городского развития (37,1%), развитии системы информирования граждан о возникновении чрезвычайных ситуаций (36,5%) и системы автоматической фото и видеофиксации нарушений правил дорожного движения (29,%) (табл.13).

Таблица 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: Какие технологические новшества необходимо развивать в городе Королев? (школы, средне-профессиональные и высшие учебные заведения)? (в% от числа респондентов разных поколений)

Какие технологические новшества необходимо развивать в городе Королев?	Поколение Z (%)	Поколение Y (%)
Развивать публичные Wi-Fi сети	61,6	50,3
Повысить качество домашнего Интернета	51,1	49,1
Использовать умные уличные фонари	48,9	47,3
Развивать автоматизированную систему аренды и проката («Шеринг»)	31,5	36,5
Внедрять цифровые платформы вовлечения граждан в решение вопросов городского развития	29,3	37,1
Развивать систему информирования граждан о возникновении чрезвычайных ситуаций	28,7	36,5
Распространять интерактивные карты города	29,3	30,5
Увеличивать количество камер видеонаблюдения в городе	22,4	28,1
Развивать систему интеллектуального учета коммунальных ресурсов	22,2	27,5
Развивать систему автоматической фото и видеофиксации нарушений правил дорожного движения	19,0	29,9

В современных условиях крайне важно, чтобы проживание в городе было комфортно для представителей всех поколений, в том числе молодежи. На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие предложения:

Для представителей поколения Y или Миллениалов.

Поколение Y или Миллениалы – сетевое поколение, живущее в интернете 24/7. Они серьезно следят за своим здоровьем и пытаются найти новые способы для его улучшения. Именно поэтому, представители поколения Y оказалось более заинтересованными в открытии в Королеве новых парков, скверов, бульваров, общественных туалетов; развитии сети велодорожек.

Поколение Y проявило большую заинтересованность во внедрении цифровых платформ вовлечения граждан в решение вопросов городского развития, развитии системы информирования граждан о возникновении чрезвычайных ситуаций и системы автоматической фото и видеофиксации нарушений правил дорожного движения. Представители поколения Y высказались за открытие в Королеве строительных супермаркетов (Леруа Мерлен, Castorama).

Две трети представителей поколения Y высказались за строительство в Королеве планетария (61,6%), более половины – большого музея Космонавтики.

Для представителей поколения Z.

Поколение Z – это поколение собственного «Я» и поколение пользователей в прямом смысле этого слова. Люди данного поколения растут на волне технологического бума, развития Интернета и социальных сетей. Им доступен максимум информации. Не удивительно, что за развитие в Королеве публичных Wi-Fi сетей высказались почти две трети представителей поколения Z (61,6%).

Поколение Z растет на уже созданном комфорте, что провоцирует общество потребителей. Они любят технологии, путешествия, онлайн общение. Но проблема в том, что они не готовы создавать что-то новое, т.к. все уже есть. Именно поэтому, представители поколения Z более активно, чем поколение Y, высказались за строительство в Королеве больших торгово-развлекательных комплексов; открытие новых кафе, баров, ресторанов, ночных клубов; кинотеатров; интернет-кафе, интернет-точек (26,8%).

Поколение Z – поколение Digital, стартапов и креативного предпринимательства. Для них не существует шаблонов и ограничений, принципов и устойчивых взглядов. Среди представителей поколения Z хотели бы заниматься бизнесом почти две трети (62,2%). Поэтому возможности для открытия стартапов – важный привлекательный фактор для представителей поколения Z.

Таким образом, современная комфортная городская среда является синтезом наукоемких информационных технологий и современных инновационных инструментов, применяемых в городской инфраструктуре, направленных на повышение качества оказываемых услуг и на уровень комфорта горожан.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/3/0> дата обращения 25.05.2021).
2. Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирования комфортной городской среды» [Электронный ресурс]: Приказ от 6 апреля 2017 г. № 691 / Принят Министерством строительства Российской Федерации. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215257/ (дата обращения: 12.02.21).
3. Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды [Электронный ресурс]: Постановление от 10 февраля 2017 г. №169. Принято Правительства Российской Федерации. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212657/ (дата обращения: 12.02.21).
4. Публичный отчет. Официальный сайт The Boston Consulting Group [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bcg.com/ru-ru/publications/2018/comfortable-urban-environment.aspx> (дата обращения 18.03.2021)
5. Формирование комфортной городской среды: паспорт приоритетного проекта от 18 апреля 2017 г. № 5 Утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. [Электронный ресурс]: – URL: <http://www.minstroyrf.ru/upload/iblock/337/pasport-prior.-proekta-i-gorsreda.pdf> (дата обращения: 12.02.21).