

Секция 2. Социологическое сопровождение реализации миссии России в освоении космического пространства

Кирилина Т. Ю., Лапшинова К. В., Чернышова А. Г.
Социальные практики учащейся молодёжи Подмоскovie в период пандемии COVID-19

*Кирилина Т. Ю., доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин,
Лапшинова К. В., кандидат социологических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин,
Чернышова А. Г., заведующий учебно-научной лабораторией социологических исследований,
ГБОУ ВО МО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А. А. Леонова», Королев, Россия*

Настоящая статья посвящена анализу социальных практик учащейся молодёжи Подмоскovie в период пандемии COVID-19. В статье анализируются результаты социологического исследования, проведенного Учебно-научной лабораторией Технологического университета Московской области в период второй волны пандемии COVID-19. Исследование проводилось в октябре 2020 года с участием 2560 обучающихся Вузов и техникумов Подмоскovie в возрасте от 16 до 35 лет.

Ключевые слова: covid-19, самоизоляция, масочный режим, смешанное обучение.

SOCIAL PRACTICES OF YOUNG STUDENTS IN THE MOSCOW REGION DURING THE COVID-19 PANDEMIC

*Kirilina T. Yu., Doctor of sociological sciences, professor, the Head of the Department of Humanities and social Sciences
Lapshinova K.V., PhD {Sociology}, Associate professor, the Deputy Head of the Department of Humanities and social Sciences,
Chernyshova A. G., the Head of the Educational and Scientific Laboratory of Sociological Research,*

This article analyzes the social practices of students in the Moscow region during the COVID-19 pandemic. The article analyzes the results of a sociological study conducted by the Educational and Scientific Laboratory of the Technological University of the Moscow Region during the second wave of the COVID-19 pandemic. The study was conducted in October 2020 with the participation of 2,560 students of Universities and technical schools in the Moscow region aged 16 to 35 years.

Keywords: covid-19, self-isolation, mask mode, mixed training

Впервые вспышка новой коронавирусной инфекции COVID-19, вызванная коронавирусом SARS-CoV-2, была зафиксирована в китайском городе Ухане, в декабре 2019 года. Вирус быстро распространился во всем мире, в основном благодаря глобальным авиаперелетам в крупные города Европы, США и другие страны. Затем центры пандемии переместились из Азии в США (например, Нью-Йорк) и Европу (Италию, Испанию, Великобританию и т. д.). 30 января 2020 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила эту вспышку чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение [1]. 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения провозгласила, что распространение нового коронавируса достигло стадии пандемии, так как затронуто большинство стран и все континенты. На тот момент было зарегистрировано 118 000 случаев заболевания в 114 странах, и болезнь унесла жизнь 4291 человека.

Страны и города использовали различные меры противодействия эпидемии, которые включали в себя способы снижения социальных контактов, закрытие школ, ВУЗов, магазинов, ресторанов и баров, запреты на проведение массовых мероприятий, поощрение работы из дома.

В Московской области 23 марта был введен режим самоизоляции для граждан в возрасте старше 65 лет, а также граждан, имеющих хронические заболевания (сахарный диабет, бронхиальную астму, онкологические заболевания, а также перенесших инфаркт или инсульт) который продолжался с 26 марта по 14 апреля [7]. 28 марта для всех жителей Московской области был введен режим самоизоляции, который продлился до 31 мая.

Вузы и колледжи Подмосковья, подведомственные Министерству образования Московской области, с 21 марта были переведены на дистанционное обучение, которое продлилось до конца учебного года [4].

Несмотря на все предпринимаемые меры, Московская область с самого начала эпидемии стала одним из лидеров по числу инфицированных COVID-19, пропустив вперед только Москву. Это объясняется близостью

Москвы, которая приняла на себя основной удар пандемии. В середине мая в Московской области ежедневно выявляли более 1000 заболевших.

Начиная с октября, в Московской области был отмечен новый рост заболеваемости Covid-19. Если количество новых выявленных случаев заболевания Covid-19, 1 октября составило 230, то 1 ноября было выявлено уже 545 новых заболевших среди жителей Московской области [5].

16 ноября все Вузы и колледжи Подмосковья, подведомственные Министерству образования МО, были вновь переведены на дистанционное обучение [4].

Рассмотрим, как и эпидемиологическая ситуация и введённые ограничения повлияли на отношение молодежи Московской области к эпидемии COVID-19 и на их социальные практики.

С целью изучения отношения молодежи Московской области к эпидемии COVID-19 в октябре 2020 Учебно-научной лабораторией Технологического университета Московской области было проведено социологическое исследование, проходившее в форме анкетирования. Опрос проводился в период второй волны пандемии COVID-19.

В исследовании приняли участие 2560 обучающихся в возрасте от 16 до 35 лет. Респонденты мужского пола составили 53%, женского — 47%. Анкетирование проводилось как на бумажных носителях, так и онлайн. Онлайн анкету прошли 2320 респондентов.

С самого начала эпидемии постоянно делались заявления об опасности новой коронавирусной инфекции. Так, например, еще в конце марта представитель Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в РФ Мелита Вуйнович заявила, что коронавирусная инфекция опасна для людей всех возрастов, смертность и заражениям наблюдаются и у молодых людей [1]. На начало проведения данного опроса в мире было зафиксировано более 1 млн. 125 тыс. летальных случаев от коронавируса, в том числе в России — 24433 смертей, а в Московской области — 1478 смертей.

Исследование показало, что более половины респондентов (51,2%) оказались солидарны утверждением, что коронавирус — это очень опасное заболевание. Наряду с этим, более трети участников опроса (38,4%) полагают, что опасность коронавируса сильно преувеличена, 2,5% вообще убеждены, что коронавируса не существует.

Согласно результатам нашего исследования, почти две трети опрошенных (60,5%) полагают, что коронавирус более опасен, чем сезонный грипп. Наряду с этим, более четверти опрошенных (29,9%) согласились с утверждением, что «Коронавирус не более и не менее опасен, чем обычный сезонный грипп», и лишь 2,8% полагают, что он менее опасен, чем сезонный грипп.

К началу проведения данного опроса, согласно официальной статистке, в Российской Федерации заразились Covid-19 уже 1.415.316 человек, в том

числе Московской области — более 80 тыс. жителей (на 19.10. 2020 — 80.905 человек) [5].

Около половины опрошенных (45,8%) подтвердили, что в их ближайшем окружении есть люди (родственники, друзья, соседи, коллеги по работе, сокурсники), у которых диагностировали коронавирус. Примерно столько же (43,7%) указали, что среди их знакомых таких больных нет.

В дни проведения опроса количество новых случаев заражения в Московской области стабильно росло с 466 до 505 [5]. Больше половины опрошенных (59,2%) признались, что опасаются заразиться коронавирусом (сумма ответов «Очень опасюсь» и «Скорее опасюсь» на вопрос: «Опасаетесь ли Вы, что можете заразиться коронавирусом?») Однако, около трети (30,4%) не видят для себя такой опасности. (сумма ответов «Скорее не опасюсь» и «Совершенно не опасюсь» на вопрос: «Опасаетесь ли Вы, что можете заразиться коронавирусом?»)»

Около половины опрошенных (44,8%) оценили вероятность заразиться коронавирусом как высокую (сумма ответов «Очень высокая» и «Скорее очень высокая» на вопрос: «Как бы Вы оценили для себя вероятность заразиться коронавирусом?»). Наряду с этим, более четверти респондентов оценили ее как невысокую, а 17,1% — как низкую.

В течение пандемии врачи постоянно предостерегали больных COVID-19 от самолечения. Тем не менее, более пятой части опрошенных (21,8%) при появлении симптомов ОРВИ предпочитают оставаться дома и заниматься самолечением, а 7,8% — продолжают посещать учебные занятия. Почти две трети опрошенных (63,9%) обратятся к врачу и возьмут больничный лист.

Во время эпидемии COVID-19 ВОЗ медицинские учреждения распространяли много рекомендаций о том, как обезопасить себя и окружающих от COVID-19. Какие же способы борьбы с коронавирусом, по мнению молодых респондентов, являются наиболее эффективными?

Наше исследование показало, что протирание рук антисептиком и мытье рук с мылом для подавляющего большинства респондентов являются наиболее эффективными при профилактике COVID-19. Об этом заявили 92,5% и 89,9% соответственно (сумма ответов «Эффективно» и «Скорее эффективно» на вопрос: Считаете ли Вы перечисленные ниже способы борьбы с коронавирусом эффективными?)

В тоже время, протирают руки антисептиком / санитайзером для предотвращения заболевания COVID-19, только 58,6% в среднем по выборке. Причем среди респондентов мужского пола таких оказалось немногим более половины (51,7%), а среди респондентов женского пола — две трети (66,5%) моют руки с мылом три четверти опрошенных (74,7%).

Как уже было сказано выше, 23 марта в Московской области был введен режим самоизоляции для граждан в возрасте старше 65 лет, а также граж-

дан, имеющих хронические заболевания (сахарный диабет, бронхиальную астму, онкологические заболевания, а также перенесших инфаркт или инсульт), а уже с 30 марта в Московской области был введен режим самоизоляции для всех жителей региона, который продлился до 31 мая. В рамках данного исследования важно было изучить мнение молодых респондентов об эффективности самоизоляции.

подавляющее большинство респондентов (83,3%) считают самоизоляцию эффективными способом борьбы с коронавирусом (сумма ответов «Эффективно» и «Скорее эффективно» на вопрос: Считаете ли Вы самоизоляцию эффективными способом борьбы с коронавирусом?) В тоже время, менее трети опрошенных (29,5%) по возможности соблюдают самоизоляцию и стараются не выходить из дома без веской причины.

Масочный режим был введен в Московской области 12 мая. Жители Подмосковья были обязаны носить защитные масти в общественных местах — магазинах, аптеках, на транспорте, включая такси, при посещении медицинских организаций.

С 28 сентября в Московской области, по распоряжению губернатора Андрея Воробьева был вновь введен масочный режим. Одной из задач данного исследования было изучение мнения молодых жителей Подмосковья об эффективности масочного режима. Эффективность ношения маски в общественных местах для борьбы с коронавирусом оценили более двух третей опрошенных (68,9%) (сумма ответов «Эффективно» и «Скорее эффективно» на вопрос: Считаете ли Вы ношение масок в общественных местах эффективными способы борьбы с коронавирусом?). Наряду с этим, около трети опрошенных (29,2%) считают в целом их неэффективными. %) (сумма ответов «Скорее не эффективно» «Абсолютно неэффективно» и на вопрос Считаете ли Вы Ношение маски в общественных местах эффективными способы борьбы с коронавирусом). При этом, соблюдают масочный режим почти три четверти опрошенных (74%).

Несмотря на то, что эффективность ношения в общественных местах перчаток признали более половины респондентов (60,3%) (сумма ответов «Эффективно» и «Скорее эффективно» на вопрос Считаете ли Вы ношение перчаток в общественных местах эффективными способы борьбы с коронавирусом?), только 13,0% опрошенных признались, что надевают перчатки в общественных местах (в транспорте, магазине и т.д.)

К наиболее распространённым мерам, предпринимаемым респондентами, чтобы обезопасить себя и свою семью от коронавируса, относятся: частое мытье рук с мылом (74,7%), ношение масок в общественных местах (74%), протирание рук антисептиком / санитайзером (58,6%), избегание контактов с больными людьми (57,1%). Что касается гендерных различий, то наиболее ярко они проявились при использовании антисептика / санитайзера. Если среди юношей таких оказалось немногим более половины

(51,7%), то среди девушек — две трети (66,5%). 15% считают, что невозможно обезопасить себя от вируса и предпринимать какие-либо меры бессмысленно.

Одним из наиболее эффективных способов борьбы с пандемией является массовая вакцинация. Именно массовая вакцинация, по мнению ученых, может стать единственным способом побороть пандемию новой коронавирусной инфекции.

11 августа, президент России В. В. Путин заявил о том, что в России зарегистрировали первую в мире вакцину от коронавирусной инфекции [8]. К началу ноября ВОЗ зарегистрировала 47 вакцин по всему миру, 10 из которых находятся на заключительной стадии клинических испытаний — в том числе и российская вакцина «Спутник V». В начале ноября главный терапевт Минздрава России Оксана Драпкина заявила, что российская вакцина от коронавируса, разработанная центром им. Гамалеи, эффективна в более чем 90% случаев [2].

Несмотря на активное продвижение отечественной вакцины, исследование показало, что менее десятой части опрошенных (8,9%) готовы сделать прививку от коронавируса. Хотя эффективность массовой вакцинации для борьбы с коронавирусной инфекцией более половины опрошенных (51,7%) (сумма ответов «Эффективно» и «Скорее эффективно» на вопрос: Считаете ли Вы массовую вакцинацию эффективным способом борьбы с коронавирусом?)

Более трети опрошенных (36,9%) в принципе не против сделать прививку, но у них есть некоторые опасения. Более трети (36,4%) категорически заявили, что не будут делать прививку ни при каких обстоятельствах. Убеждены в неэффективности вакцинации 15,8% опрошенных.

На протяжении эпидемии COVID-19 в отечественной и зарубежной прессе было много сообщений о занижении в России официальной статистики по заболеваемости и смертности от COVID-19.

Согласно проведенному нами исследованию, половина опрошенных (49,2%) не доверяют российской официальной статистике по коронавирусу и считают, что реально заболевших россиян больше, чем показывают данные статистики. Менее пятой части респондентов (18,7%) выразили убеждение, что данные официальной статистики отражают реальное положение дел. Наряду с этим, каждый шестой участник опроса (16,3%) полагает, что реально заболевших россиян меньше, чем показывают данные статистики. Таким образом менее пятой части опрошенных доверяют данным российской официальной статистики по коронавирусу.

Выводы: Пандемия COVID-19 вызвала серьезную озабоченность в сознании молодежи Подмоскovie. Более половины респондентов оказались солидарны утверждением, что коронавирус — это очень опасное заболевание. Почти две трети опрошенных полагают, что коронавирус более опа-

сен, чем сезонный грипп. Больше половины признались, что опасаются заразиться коронавирусом.

Для подавляющего большинства респондентов наиболее эффективными средствами профилактики COVID-19 являются протирание рук антисептиком и мытье рук с мылом. В тоже время, часто моют руки с мылом только три четверти опрошенных, а протирают руки антисептиком немногим более половины.

К наиболее распространённым мерам, предпринимаемым самими респондентами, чтобы обезопасить себя и свою семью от коронавируса, относятся: частое мытье рук с мылом, ношение масок в общественных местах, протирание рук антисептиком, избегание контактов с больными людьми. 15% считают, что невозможно обезопасить себя от вируса и предпринимать какие-либо меры бессмысленно.

Эффективность ношения масок в общественных местах для борьбы с коронавирусом оценили более двух третей опрошенных (68,9%). При этом, соблюдают масочный режим почти три четверти опрошенных (74%).

Несмотря на то, что эффективность ношения перчаток в общественных местах признали более половины респондентов, только 13,0% опрошенных признались, что надевают перчатки в общественных местах. Таким образом, следование нормам безопасности во многом обусловлено жёсткостью требований к их выполнению.

Хотя эффективность массовой вакцинации для борьбы с коронавирусом признают более половины опрошенных, готовы сделать прививку от коронавируса мене десятой части опрошенных. Доверяют данным российской официальной статистики по коронавирусу менее пятой части опрошенных.

Список литературы:

1. В ВОЗ заявили об опасности коронавируса для всех возрастов. [Электронный ресурс] режим доступа <https://ria.ru/20200328/1569284282.html>

2. В Минздраве оценили эффективность вакцины «Спутник V» в 90 процентов [Электронный ресурс] режим доступа: https://ria.ru/20201109/effektivnost-1583803665.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

3. Заявление по итогам второго совещания Комитета по чрезвычайной ситуации в соответствии с Международными медико-санитарными правилами, в связи со вспышкой заболевания, вызванного новым коронавирусом 2019 г. (nCoV) России [Электронный ресурс] режим доступа: [https://www.who.int/ru/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/ru/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))

4. Колледжи и вузы Подмосковья переходят на дистанционное обучение [Электронный ресурс] режим доступа: <https://mo.mosreg.ru/sobytiya/>

novosti-ministerstva/20-03-2020-11-45-37-kolledzhi-i-vuzy-podmoskovya-perekhodyat-na-distan

5. Онлайн статистика коронавируса Covid-19 в Московской области [Электронный ресурс] режим доступа <https://coronavirus-monitor.ru/coronavirus-v-moskovskoj-oblasti/>

6. Постановление Губернатора Московской области от 09.11.2020 №502-ПГ «О внесении изменений в постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 №108-ПГ „О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области“» <https://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-gubernatorom/postanovleniya/09-11-2020-21-10-57-postanovlenie-gubernatora-moskovskoy-oblasti-ot>

7. Постановление губернатора Московской области от 23 марта 2020 года №136-ПГ «О внесении изменений в постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 №108-ПГ «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» [Электронный ресурс] режим доступа: <https://rg.ru/2020/03/23/mosobl-post136-reg-dok.html>

8. Путин объявил о регистрации вакцины от коронавируса в России [Электронный ресурс] режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/11/08/2020/5f3256989a79472274d74d9b>

Ларионов А. Э., Новичков А. В.
Образы вечности в советской песне о великой
отечественной войне

Ларионов А. Э., кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин

Новичков А. В., кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин

ГБОУ ВО МО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А. А. Леонова», Королев, Россия

В докладе анализируются советские песни, посвящённые Великой Отечественной войне на предмет содержания в них образов Вечности и бессмертия. На примере пяти наиболее ярких образцов песенного искусства выявлены ключевые смысловые компоненты и образы, при помощи которых в массовое сознание осуществлялась трансляция образов Вечности. Делается вывод о традиционном и сакральном характере советской памяти о войне, о наличии в советском общественном сознании священных образов, восходящих к православной духовной традиции.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, песня, Вечность, традиционное общество, социальная память.

IMAGES OF ETERNITY IN THE SOVIET SONG ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR

Larionov A.E., Ph. D., associate Professor of the Department of Humanities and social Sciences

Novichkov A.V., Ph. D., associate Professor of the Department of Humanities and social Sciences

State Educational Institution of Higher Education Moscow Region «LEONOV Moscow Region University of Technology», Korolev, Russia

The report analyzes Soviet songs dedicated to the Great Patriotic War for the content of images of Eternity and immortality in them. On the example of the five most striking examples of song art, the key semantic components and images are revealed, with the help of which the images of Eternity were transmitted to the mass consciousness. The conclusion is made about the traditional and sacred nature of the Soviet memory of the war, about the presence in the Soviet public consciousness of sacred images dating back to the Orthodox spiritual tradition.

Keywords: Great Patriotic War, song, Eternity, traditional society, social memory.

Социальная память, общественное сознание и духовная культура тесно и неразрывно связаны между собой. Они друг друга обуславливают и друг в друга перетекают. Сегодня на примере одного специфического сегмента отечественной песенно-музыкальной традиции мы попытаемся выявить сущностные черты национальной исторической памяти и ценностные ориентиры советского общества в рамках мемориальной репрезентации Великой Отечественной войны.

Чтобы избежать избыточных повторов, напомним, что в предшествовавших докладах (на конференциях прошлых лет) нами был выстроен методологический мостик между традиционным пониманием русского космизма и историко-культурологическими штудиями [3;4;5]. Суть его за-