

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ

Лапшинова К.В.

Финансово-технологическая академия, г. Королев, Россия

Статья посвящена особенностям развития социально-гуманитарного знания в период модернизации российской системы высшего профессионального образования. В работе рассматриваются проблемы использования в образовательном процессе высшей школы инновационных методов обучения, в частности в рамках подготовки социологов.

Ключевые слова: компетентностный подход в образовании, социология, инновационные методы обучения.

Innovation methods of sociology training

Lapshinova K.V.

Finance and Technology Academy, Korolev, Russia

The article deals with the problem of developing social and humanitarian knowledge during modernization of Russian higher professional education system. The paper deals with the problem of the use of the educational process of higher education innovative methods of teaching, in particular in preparation for sociologists.

Keywords: competence approach in education, sociology, innovative teaching methods.

В ходе модернизации и реформирования российской системы образования наша страна в 2003 году присоединилась к Болонскому процессу, целью которого является создание единого образовательного пространства в Европе. В рамках Болонских соглашений предполагается переход к компетентностному подходу, который является новой образовательной парадигмой, полностью меняющей цели, ценности, содержание и технологии, нормы и идеалы всей системы образования в высшей школе.

Несмотря на большое число научных работ, посвященных реализации компетентностного подхода в образовании, остается целый ряд нерешенных проблем. Так, А.А. Вербицкий и М.Д. Ильязова в своей монографии подчеркивают, что до сих пор не существует общепринятого определения базовых понятий «компетентность» и «компетенция». Это существенно затрудняет практическую реализацию данного подхода. [2]

А.Б. Звезда и В.Г. Орешкин полагают, что «компетентность – это, прежде всего, общая способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированы на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе и направлены на ее успешную интеграцию в социум. Компетенция – это способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области» [4].

Таким образом, компетентностный подход предполагает практико-ориентированное обучение и связан с формированием у студентов общих и профессиональных компетенций. Проблема развития у обучающихся практических навыков, а также умения их применять в профессиональной деятельности, стоит особенно остро в специальностях социально-гуманитарного профиля, в частности в социологии.

Так, по мнению студентов-социологов, обучающихся в московских вузах, значимость многих из общих компетенций для профессионального становления и внимание к их формированию в ходе учебного процесса оставляет желать лучшего. Наибольшие проблемы возникают с формированием таких компетенций, как разработка новых проектов, способность к организации и планированию, знание иностранного языка, исследовательские навыки, способность применять знания на практике, генерировать идеи и т.д. [10].

Решению этих проблем может способствовать более активное применение в образовательном процессе интерактивных технологий и инновационных методов обучения. Не случайно в Федеральном государственном образовательном стандарте по направлению подготовки 040100 «Социология» написано: «Реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий, результатов работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. <...> Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ООП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий» [12].

Д.Н. Кавтарадзе считает, что «активными методами обучения дискуссии, ролевые, имитационные игры называются потому, что позволяют погрузить обучающихся в активное контролируемое общение, где они проявляют свою сущность и могут взаимодействовать с другими людьми» [5].

В работе С.А. Мухиной и А.А. Соловьевой приводится следующая классификация методов активного обучения:

1. Неимитационные методы

- Активные (проблемные) лекции.
- Дискуссии («круглый стол», пресс-конференция, выездные занятия с тематической дискуссией).

- «Мозговая атака» и др.

2. Имитационные методы

2.1. Игровые имитационные методы

- Игровое проектирование
- Психодрама
- Деловая игра
- Блиц-игра и др.

2.2. Неигровые имитационные методы

- Анализ конкретных ситуаций
- Действие по инструкции (алгоритму)
- Разбор корреспонденции и др. [8]

Несмотря на большое количество различных классификаций инновационных методов обучения, до сих пор нет единой точки зрения относительно разграничения активных и интерактивных форм проведения занятий. Часто их понимают как синонимы. Нам представляется, что целесообразно использовать понятие «интерактивные методы» в ситуациях обучения, опосредованного информационными технологиями, а также в рамках дистанционного образования, при активном использовании ресурсов сети Интернет, при использовании различных электронных учебников, методических пособий и справочников, в ходе обучения в режиме on-line. Современные информационные телекоммуникации позволяют субъекту вступать в «живой» (интерактивный) письменный или устный диалог с реальным партнером и делают реализуемым активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени [7; 9; 11].

Все вышеописанные методы можно эффективно применять на занятиях по социологии.

Тем не менее, многие преподаватели, даже имея желание оптимизировать учебный процесс с помощью вышеперечисленных методов, сталкиваются с определенными трудностями.

В частности, дидактико-методические вопросы преподавания дисциплин социаль-

но-гуманитарного профиля, например социологии, с использованием инновационных методов остаются еще недостаточно освещенными в научной литературе. Это связано с тем, что социология как самостоятельная академическая наука начала развиваться в нашей стране относительно недавно. Только в начале 1990-х годов в перечень научных специальностей введены специальности по социологическим наукам. Тогда же начала выстраиваться система подготовки дипломированных социологов, получившая очень динамичное развитие.

В Государственные образовательные стандарты первого и второго поколений по специальности «Социология» в блок «Дисциплины специализации» входила дисциплина «Методика преподавания социологии». Это было связано с тем, что выпускники социологических факультетов получали квалификацию «Социолог, преподаватель социологии». С введением в действие Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения для бакалавров (у которых отсутствует специализация) данная дисциплина стала необязательной для изучения.

Нами был проведен контент-анализ в 2013-2014 гг. ряда учебных планов по направлению подготовки 040100 «Социология» на предмет наличия в них и реализации дисциплины «Методика преподавания социологии». Из результатов исследования следует, что в ведущих российских вузах страны этот курс не читается. В ряде учебных планов этот предмет присутствует формально, так как дисциплины «по выбору» вариативной части и практически никогда не читается.

Еще одним аспектом данной проблемы является практически полное отсутствие новых учебных пособий и учебников по данному курсу. Исключение является работа белорусского автора А.Н. Елсукова, вышедшая более десяти лет назад [3]. В то время как по другим дисциплинам социально-гуманитарного и экономического профиля, а также по общим вопросам методики преподавания в высшей школе ситуация более благополучная.

Для того, чтобы нивелировать все описанные выше проблемы преподавания социологии в высшей школе и повысить учебную мотивацию студентов, необходимо больше внимания уделять разработке новых активных методов обучения, учитывающих специфику социально-гуманитарного знания. В настоящее время в научной литературе представлено достаточно подробное описание имитационных и неимитационных технологий, используемых при подготовке экономистов, психологов, менеджеров, экологов, но для обучения социологов эти методы далеко не всегда применимы.

Это объясняется тем, что социология как наука об обществе, общественных системах и социальных процессах, занимает особое место в системе общественных наук. Она имеет свою методологическую базу, использует как качественные, так и количественные методы сбора эмпирической информации, имеет дело с изучением массовых явлений, все это приводит к необходимости учитывать специфические особенности данной дисциплины в процессе ее преподавания. А.Н. Елсуков обращает внимание на то, что при изучении общественных дисциплин, в том числе и социологии, студенты сталкиваются с необходимостью анализировать огромное количество информации, различных точек зрения, подходов. Часто это вызывает у учащихся отношение к социально-гуманитарным дисциплинам как к чему-то абстрактному, ненужному и несерьезному. А между тем, именно эти науки и знакомят будущих специалистов с основами общечеловеческих ценностей и закладывают основы творческого мышления. К тому же социология исследует все аспекты жизнедеятельности современного социума, в том числе и достаточно неоднозначные его стороны (например, межэтнические конфликты, молодежные субкультуры, секты и др.). При анализе данных процессов необходимо не допустить проявления экстремизма и агрессии [3].

Помимо всего вышесказанного нерешенной остается проблема объективной оценки результатов ученой деятельности студентов, обучение которых осуществляется с помощью инновационных методов. Для ее решения необходимо, чтобы на уровне вуза была

сформирована система эффективного внутреннего мониторинга качества образовательного процесса, позволяющего контролировать у учащихся уровень сформированности общих и профессиональных компетенций [1; 6].

Все это, в конечном счете, позволит создать условия для подготовки высококвалифицированных специалистов-социологов, способных к профессиональной и творческой деятельности в новом столетии.

Список использованных источников:

1. Белова О.А., Лапшинова К.В. Внутренний мониторинг качества образовательных услуг в условиях модернизации системы высшего образования в странах таможенного союза и странах СНГ // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ / сборник научных трудов международной научно-практической конференции: Королев МО: ФТА, 2013. – С. 287-292.
2. Вербицкий А.А., Ильязова М.Д. Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография / А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова. – М.: Логос, 2011. – 288 с.
3. Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе. Учебное пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 240 с.
4. Звезда А.Б., Орешкин В.Г. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании. http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf.
5. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра: введение в интерактивные методы обучения. – М.: Просвещение, 2009. – 176 с.
6. Кирилина Т.Ю. Мониторинг качества учебного процесса в ВУЗе // // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ / сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Королев МО: ФТА, 2013. – С. 228-237.
7. Лапшинова К.В., Басманова Н.И., Христофорова И.В., Попова Ю.С., Тришкина Т.В., Сырейщикова О.А., Харитонов А.Е. Проект разработки системы оценки сформированности компетенций студентов в соответствии с ФГОС // Отчет о научно-исследовательской работе. – Королев: ГБОУ ВПО МО «Финансово-технологическая академия», 2013. – 81 с.
8. Мухина С.А., Соловьева А.А. Современные инновационные технологии обучения. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. – 360 с.
9. Николаев В.С., Смирнов В.А. Проблемы совершенствования информатизации системы высшего образования стран таможенного союза и СНГ // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ / сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Королев МО: ФТА, 2013. – С. 342-345.
10. Осадчая Г.И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия: новых требований общества. // Социологические исследования. – 2009. – №2. – С. 102-107.
11. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 040100 «Социология» (квалификация (степень) «бакалавр»).