

ЛАПШИНОВА К. В.
**РОССИЙСКИЕ НАУКОГРАДЫ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ТИПОЛОГИИ
ТЕРРИТОРИЙ С ВЫСОКИМ НАУЧНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ**

*Лапшинова К. В., кандидат социологических наук, доцент
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Технологический университет», Королёв*

В статье представлена авторская типология российских территорий с высоким научно-техническим потенциалом (наукоградов). В соответствии с представленной классификацией сравниваются статусно-функциональные и ролевые отличия данных территорий.

Ключевые слова: Наукоград, территории с высоким научно-техническим потенциалом, город.

**RUSSIAN NAUKOGRADS IN THE EPOCH OF GLOBALIZATION: A
SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE TYPOLOGY OF TERRITORIES
WITH HIGH SCIENTIFIC AND INDUSTRIAL POTENTIAL**

*Lapshinova K. V., PhD {Sociology}, associate professor
State Educational Institution of Higher Education Moscow Region
“University of Technology”, Korolev*

The author's typology of Russian territories with high scientific and technical potential (science cities) is presented in the article. In accordance with the presented typology, the status-functional and role differences of these territories are compared.

Keywords: Naukograd, a territory with high scientific and technical potential, a city.

На территории современной Российской Федерации находится большое количество научно-производственных предприятий, комплексов. Многие из них строились еще в советскую эпоху, некоторые создавались уже в постсоветский период. [1; 2]

Для того, чтобы лучше разобраться в особенностях российских территорий с богатым научно-техническим потенциалом авторами была раз-

работана их типология по определенным социально-экономическим показателям: направлениям научно-технической деятельности, нормативно-правовому статусу и характеру бюджетного финансирования.

Первая группа территорий – это закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО).

Следует сразу отметить, что далеко не все ЗАТО относятся к наукоградом (в широком значении этого понятия) так как среди них много военных городков Министерства обороны РФ. Эти территории всегда носили статус «закрытых» и на их территории осуществлялся режим особой секретности.

К направлениям научно-технической деятельности закрытых административно-территориальных образований можно отнести разработку новых образцов вооружений и исследования в области ядерной физики.

ЗАТО имеют официальный нормативно-правовой статус, закрепленный в Федеральном законе от 14 июля 1992 г. №3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании». В нем ЗАТО трактуется как «...имеющее органы местного самоуправления территориальное образование, в пределах которого расположены промышленные предприятия по разработке, изготовлению, хранению и утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных и других материалов, военные и иные объекты, для которых устанавливается особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны, включающий специальные условия проживания граждан». [9]

Согласно этому закону на территории закрытых административно-территориальных образований действует особый режим безопасного функционирования предприятий и объектов, который включает в себя: установление контролируемых и запретных зон по границе и (или) в пределах указанного образования; ограничения на въезд и (или) постоянное проживание граждан на его территории; ограничения на полеты летательных аппаратов над его территорией; ограничения на право ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности, владения, пользования и распоряжения природными ресурсами, недвижимым имуществом, вытекающие из ограничений на въезд и постоянное проживание; ограничения на создание и деятельность на его территории организаций, учредителями которых являются иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные некоммерческие неправительственные организации, отделения иностранных некоммерческих неправительственных организаций, организации с иностранными инвестициями. [10] ЗАТО финансируется из Федерального бюджета РФ.

Следующим видом городов науки, имеющим официальный институциональный статус, является наукоград РФ.

Понятие «наукоград РФ» имеет официальный правовой статус. Согласно Федеральному закону РФ от 07 апреля 1999 г. №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», понятие «наукоград РФ» трактуется как «муниципальное образование с градообразующим научно-производственным комплексом; научно-производственный комплекс наукограда – совокупность организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров в соответствии с государственными приоритетами развития науки и техники; инфраструктура наукограда – совокупность организаций, обеспечивающих жизнедеятельность населения наукограда». [12]

На 2017 г в России 14 городов имеют этот институциональный статус: Обнинск, Королев, Дубна, Кольцово, Мичуринск, Реутов, Фрязино, Петергоф, Пущино, Бийск, Жуковский, Троицк, Протвино, Черногловка. Последний раз статус «наукоград РФ» присваивался в 2008 году городам Протвино и Черногловка. После этого территории, ранее получившие данный статус, только продлевают срок его действия. [6]

В наукоградах РФ реализуется более широкий спектр научно-технической деятельности: космос и авиация; машиностроение; ядерная физика; приборостроение и электроника; биотехнологии, молекулярная биология и геновая инженерия; эпидемиология и вирусология; разработка и производство лекарственных средств; информационно-телекоммуникационные системы; энергетика и энергосбережение; индустрия наносистем и материалов и др. [5]

Все наукограды РФ получают ежегодные субсидии из Федерального бюджета. [9]

Следующим кластером высоких технологий является академгородок.

Данный тип поселений не имеет официального нормативно-правового статуса и не финансируются из государственного бюджета как самостоятельные муниципальные образования, так как является городским районом. Создавались эти территории как региональные центры Академии наук, например, академгородок Томского научного центра РАН, Новосибирского научного центра РАН, Красноярского научного центра РАН и др. Их финансирование идет по линии Академии наук и различных федеральных целевых программ.

Академгородки обычно занимаются фундаментальными разработками в области энергетики, биофизики, электроники и т.д.

В постсоветский период начали появляться новые виды территорий с высоким научно-техническим потенциалом: технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, специальные экономические зоны, территории научно-технического развития, территории инновационного развития и т.д. К наиболее распространенным можно отнести технополисы, технопарки и особые экономические зоны.

Под технопарком как правило понимается организация, «имеющая тесные связи с одним или несколькими высшими учебными заведениями и (или) научными центрами, промышленными предприятиями, региональными и местными органами власти и управления, и осуществляющая на находящейся под ее юрисдикцией территории формирование современной инновационной среды с целью поддержки инновационного предпринимательства путем создания материально-технической, социально-культурной, сервисной, финансовой и иной базы для эффективного становления, развития, поддержки и подготовки к самостоятельной деятельности малых и средних инновационных предприятий, коммерческого освоения научных знаний, изобретений, ноу-хау и наукоемких технологий, и передачу их на рынок научно-технической продукции». [8]

В нашей стране первые технопарки начали появляться в конце 80-х годов прошлого века. Но, в официальных правовых документах понятие «технопарк» стало использоваться намного позже. Этот термин, также, как и понятие академгородок, не отражен в федеральных законах РФ, но данное понятие встречается в других нормативных документах.

Предполагается, что, технопарки в сфере высоких технологий должны способствовать объединению предприятий высокотехнологичных отраслей экономики, научных организаций, учебных заведений, обеспечивающих их научный и кадровый потенциал. Отличительной особенностью технопарков в сфере высоких технологий является то, что объекты их инфраструктуры создаются, в том числе, за счет средств бюджета Российской Федерации.

Как и академгородки технопарки не являются самостоятельными муниципальными образованиями. Большая часть российских технопарков – это частные коммерческие проекты.

Еще одним видом территории с высоким научно-производственным потенциалом является технополис.

В российском законодательстве нет четкого определения этого термина, официального правового статуса, зафиксированного в федеральных законах. Он не имеет, финансовой поддержки государства. Чаще всего под

технополисом понимается довольно обширная территория, на которой может находиться несколько научно-технических парков. Основным видом деятельности населения технополиса являются научные исследования.

Российский социолог С.А. Кравченко дает еще более широкое определение технополиса, подразумевая под ним «общество, формирующееся под влиянием научно-технического процесса». [3]

В документе «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы до 2010 года», говорится, что наукоград, как и академгородок, так и технопарк являются видами технополиса. В таком случае все российские территории с богатой концентрацией научно-технического и научно-производственного потенциала можно именовать технополисами, а не использовать для этого российское понятие наукоград (в широком смысле), оставив за этим термином лишь узкое значение – наукоград РФ, то есть город с институциональным статусом, присвоенным ему Указом Президента или Постановлением Правительства.

В свете всего выше сказанного, представляется не корректным упоминания технопарков и технополисов как синонимов, что очень часто встречается в российском научно-публицистическом дискурсе, так как одна из этих структур является частью другой. Технопарк может входить как в состав наукограда РФ (например, технопарк в Черноголовке), так и в состав академгородка. Например, технопарк Новосибирского Академгородка, который создавался для коммерциализации разработок Новосибирского научного центра.

Встает вопрос, может ли в состав технополиса входить наукоград РФ, так как они по своим характеристикам практически сливаются. Российский наукоград РФ имеет свою специфику, зафиксированную в ряде федеральных законов. Следовательно, правильнее именовать наукоград РФ российским вариантом технополиса, особенно учитывая характеристики западного технополиса (размер территории, численность и др.). В России такого рода научные структуры до сих пор развиты очень слабо. Один из немногих российских технополисов – это территориальный научно-производственный комплекс «Технополис Заречный», занимающийся добычей драгоценных металлов и драгоценных камней.

К новым видам территорий с высокой концентрацией инновационной деятельности можно отнести особые экономические зоны (ОЭЗ). Они имеют официальный правовой статус. Их создание имеет промышленно-производственные и технико-внедренческие цели, что официально закреплено в Федеральном законе от 22 июля 2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». [10] Статус ОЭЗ временный,

он дается на определенный срок, причем в отличие от наукоградов РФ, этот срок продлению не подлежит. Эта территория не предназначается для проживания, то ориентирована только на выпуск наукоемкой продукции, но не на решение социальных проблем работающих в ее пределах сотрудников. Согласно российскому законодательству особая экономическая зона – это часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. Особые экономические зоны первоначально были 2-х типов: промышленно-производственные и технико-внедренческие. Позже появились туристско-рекреационные и планируется появление портовых.

Данный тип территорий обладает рядом специфических черт: ОЭЗ не может находиться на территориях нескольких муниципальных образований; ее территория не должна включать в себя полностью территорию какого-либо административно-территориального образования; на территории особой экономической зоны не допускается размещение объектов жилищного фонда; особые экономические зоны могут создаваться только на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности и др. [11]

Среди направлений научно-производственной деятельности ОЭЖ можно выделить такие как: информационные и телекоммуникационные технологии, микроэлектроника, наноматериалы, биотехнологии, производство бытовой техники, мониторинг месторождений нефти и газа, проектирование летательных аппаратов и т.п.

Финансирование создания инженерной, транспортной и социальной инфраструктур данной территории идет за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета.

ОЭЗ создаются в районах с хорошо развитой транспортной инфраструктурой и высокой концентрацией научно-технического потенциала: в Москве, Санкт-Петербурге, Томске и др.

Как видно из вышеизложенного материала, элементы российской инновационной системы достаточно разнообразны, но разрознены.

В сложившейся ситуации необходимо четко определить и регламентировать формы государственной поддержки каждого конкретного вида территорий с высоким научно-техническим потенциалом. Для этого необходимо четко определить институциональный статус каждого из них и характерные него роли, пока это сделано только в отношении наукоградов РФ, ЗАТО и ОЭЗ. [7]

Анализ современных видов территорий с высокой концентрацией научного, производственного и интеллектуального потенциала по трем со-

ставляющим: статусным характеристикам (нормативно-правовом закреплении прав и обязанностей), функциональным особенностям (направлениям научно-технической деятельности) и механизмам государственной поддержки показал, что все они имеют свою специфику.

Функциональные особенности деятельности носят не столько качественный, сколько количественный характер. Так крупные, долгосрочные научно-производственные задачи технопарки и ОЭЗ решить не могут, они ориентированы на малый и средний бизнес в сфере высоких технологий. Академгородки ориентированы на развитие фундаментальной науки, либо на реализацию краткосрочных небольших инновационных проектов, не требующие больших производственных мощностей и площадей. [7]

По качественным характеристикам выделяются наукограды РФ и ЗАТО. Они по направлениям научно-технической деятельности в наибольшей степени функционально ориентированы на крупное промышленное производство в приоритетных для страны научных сферах. К тому же могут реализовывать достаточно широкий круг научных, конструкторских и производственных задач. В большей степени это относится к наукоградам РФ, которые в отличие от закрытых административно-территориальных образований, ориентированы не только изделия оборонно-промышленного комплекса и на территории которых, как правило, возможно, осуществление полного цикла наукоемкого производства от исследований и создания опытного образца до запуска в серийное производство, реализация долгосрочных проектов. Ряд этих территорий специализируется в таких научных областях, разработки в которых не под силу малым научно-производственным объединениям ни по объему издержек, ни по материально-технической базе (например, ракетостроение, самолетостроение и др.). Помимо этого, они выступают не только как научно-производственные территории, но и как официальные поселения. [7]

Что касается механизма государственной поддержки, то особые экономические зоны и некоторые технопарки имеют государственную поддержку только на начальном этапе своего становления при создании социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Технополисные структуры в западном значении этого термина (города науки) в России развиты очень слабо и не имеют долгосрочной государственной поддержки. Поддержка академгородков также не носит систематического характера и осуществляется по линии финансирования РАН либо конкретных научно-образовательных проектов. На сегодняшний день только наукограды РФ и ЗАТО имеют постоянную ежегодную материальную поддержку из федерального бюджета. Официально закрепленные в

нормативно-правовых документах статусные характеристики (права, обязанности, роли) имеют только наукограды РФ, ЗАТО и ОЭЗ. Большое количество российских территорий с высокой концентрацией научно-производственного потенциала не имеют до сих пор никакого статуса и продолжают неофициально именоваться «наукогородами», не подпадают под действие никаких нормативно-правовых актов и не имеют никакой дополнительной поддержки на развитие наукоемкого производства. [7]

В этой ситуации директор «Союза развития наукоградов» М.И. Кузнецов предлагает несколько вариантов решения этой проблемы. Первый – это расширить толкование термина «наукоград», например, что это не только муниципальное образование, но и его обособленная территориальная часть. Второй – ввести еще некое новое более широкое понятие. Например, территория научно-технического развития. И тогда можно включить целый ряд территорий в это понятие. [4]

Но, пока эти перспективы разработаны слабо.

Таким образом, на сегодняшний день одним из главных элементов инновационной системы выступает наукоград РФ. Из 70-ти городов науки официальный институциональный статус «наукоград РФ» получили только 14 поселений. Все эти муниципальные образования имеют такие исторически сложившиеся особенности как высокий уровень образования жителей; наличие градообразующего научно-производственного комплекса, расположенного в пределах муниципального образования; особую культурную среду; высокий уровень жизни; хорошо развитую транспортную инфраструктуру и др. [7]

Присвоение городу институционального статуса «наукоград РФ» должно было способствовать, повышению уровня и качества жизни, сохранению и эффективному использованию уникального научно-производственного и кадрового потенциала этих городов. Появление такого статуса было необходимо для выделения этих территорий как самостоятельных элементов инновационной экономики России, закреплению статусно-ролевых особенностей этого типа городов науки, повышению их престижа как внутри страны, так и за рубежом.

Литература:

1. Антоненко В.И., Кирилина Т.Ю., Смирнов В.А. Социокультурные аспекты цивилизационного развития // Социально-гуманитарные технологии. 2016. № 1 (01). С. 11.
2. Белова О.А., Лапшинова К.В. Влияние статуса «наукоград РФ» на развитие муниципального образования (по результатам социологического исследования) // Социальная политика и социология. – 2012. – № 11 (89). – С. 52-61.

3. Кравченко С.А. Социологический энциклопедический англо-русский словарь. – М.: РУССО, 2002.
4. Кузнецов М.И. Наукограды: концентрация интеллекта и ресурс развития. Вчера, сегодня, завтра. – М.: Terra sapiens, Московия, 2006.
5. Лапшинова К.В. Наукограды как научно-технический и интеллектуальный потенциал России // Социальная политика и социология. – 2008. – № 2. – С. 61-68.
6. Лапшинова К.В. Российские наукограды в инновационной экономике современной России // Социальная политика и социология. – 2009. – № 4 (46). – С. 134-143.
7. Лапшинова К.В. Статусно-ролевые особенности российских наукоградов: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04; Российский Государственный Социальный Университет. – Москва, 2010.
8. Марьев В.А. Роль фонда «Центр развития наукограда» в реализации программы развития г. Королева как наукограда Российской Федерации // Наукоград: возможности программы развития наукограда. Механизмы реализации и финансирования проектов и мероприятий программы. Материалы конференции. 3 сентября 2003 года. – Королев: МУП «Комитет по печати», 2003. – С. 18-21.
9. Новые социальные реалии в изменяющейся России / Белова О. А., Лапшинова К. В., Пенькова Е. А. Сборник статей аспирантов кафедры социальной антропологии РГСУ / Белова О. А., Лапшинова К. В., Пенькова Е. А. – Юбилейный, 2009.
10. Федеральный закон РФ от 14 июля 1992 г. №3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании». [URL:http://www.nalog.consultant.ru](http://www.nalog.consultant.ru)
11. Федеральный закон РФ от 22 июля 2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». [URL:http://www.rg.ru](http://www.rg.ru)
- Федеральный закон РФ от 7 апреля 1999 г. №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» // Сборник нормативных материалов, 2004.