



№1 (25) 2023

# СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Входит в Перечень ВАК  
Входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)  
Журнал открытого доступа  
Плата за публикацию с авторов не взимается

ISSN (On-line): 2500-4204



## 5.4 Социология

5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы  
5.4.7 Социология управления



## 5.3 Психология

5.3.3 Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика



## 5.8 Педагогика

5.8.7 Методология и технология профессионального образования

Свидетельство о регистрации Эл №ФС77-64254 от 25 декабря 2015 года

[www.sgtjournal.ru](http://www.sgtjournal.ru)

# Научный журнал «Социально-гуманитарные технологии»

№ 1 (25), 2023

ISSN (Online) 2500-4202

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ЭЛ № ФС77-64254 от 25 декабря 2015 г.

Учредитель: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Россия (141074, Московская обл., г. Королев, ул. Гагарина, д.42) / 16+

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Кирилина Т.Ю., доктор социологических наук, профессор

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Афонин И.Д., кандидат педагогических наук, доцент  
Барков С.А., доктор социологических наук, профессор  
Гайдабрус Н.В., кандидат философских наук, доцент  
Гусева И.И., доктор философских наук, профессор  
Долгорукова И.В., доктор социологических наук, профессор  
Захарова Н.Л., доктор психологических наук, профессор  
Капранова М.В., кандидат психологических наук, доцент  
Когтева Е.В., кандидат социологических наук  
Костыря С.С., кандидат психологических наук, доцент  
Красикова Т.И., кандидат филологических наук, профессор  
Лапшинова К.В., кандидат социологических наук, доцент  
Ларионов А.Э., кандидат исторических наук, доцент  
Магомедов К.О., доктор социологических наук, профессор  
Морозюк С.Н., доктор психологических наук, профессор  
Морозюк Ю.В., доктор психологических наук, профессор  
Романов П.С., доктор педагогических наук, доцент  
Старцева Т.Е., доктор педагогических наук, профессор  
Тавокин Е.П., доктор социологических наук, профессор  
Ткалич М.А., кандидат социологических наук

## EDITOR-IN-CHIEF:

Kirilina T.Yu., Doctor of Sociology, Professor

## EDITORIAL BOARD:

Afonin I.D., PhD {Pedagogy}, Associate professor  
Barkov A.S., Doctor of Sociology, Professor  
Gaydabrus N.V., PhD, Associate professor  
Guseva I.I., Doctor of Philosophy, Professor  
Dolgorukova I.V., Doctor of Sociology, Professor  
Zakharova N.L., Doctor of Psychology, Professor  
Kapranova M.V., PhD {Psychology}, Associate professor  
Kogteva E.V., PhD {Sociology}  
Kostyrya S.S., PhD {Psychology}, Associate professor  
Krasikova T.I., PhD {Philology}, Professor  
Lapshinova K.V., PhD {Sociology}, Associate professor  
Larionov A.E., PhD {History}, Associate professor  
Magomedov K.O., Doctor of Sociology, Professor  
Morozjuk S.N., Doctor of Psychology, Professor  
Morozjuk Yu.V., Doctor of Psychology, Professor  
Romanov P.S., Doctor of Pedagogy, Associate professor  
Startseva T.E., Doctor of Pedagogy, Professor  
Tavokin E.P., Doctor of Sociology, Professor  
Tkalic M.A., PhD {Sociology}

## Над выпуском работали:

Паршина Ю.С.  
Когтева У.А.

23.03.2023 г.

## Адрес редакции:

141070, Королев, Ул. Октябрьская, 10а  
Тел. (495)543-34-31  
e-mail: [sgtjournal@mail.ru](mailto:sgtjournal@mail.ru)  
[www.sgtjournal.ru](http://www.sgtjournal.ru)

© «Технологический университет»

# СОДЕРЖАНИЕ

<i>Обращение главного редактора</i> .....	3
<b>5.4.4 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ</b> .....	4
<i>Ларионов А.Э., Лапинова К.В., Новичков А.В.</i> Тенденции социальной динамики института Красной армии в период Великой Отечественной войны .....	4
<i>Миськевич В.И.</i> О человеческом в человеке.....	17
<i>Романов П.С.</i> Эволюция взглядов североамериканских социологов на процессы политизации естественнонаучных взглядов в обществе.....	28
<b>5.4.7 СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ</b> .....	36
<i>Кирилина Т.Ю.</i> Становление отечественной социологии управления .....	36
<i>Бычкова О.А.</i> Социально-теоретическая платформа социальной политики в отношении инвалидов .....	43
<i>Костюк И.В.</i> Коучинг как метод недирективного управления в государственных органах власти и органах местного самоуправления.....	52
<b>5.3.3 ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГОНОМИКА</b> .....	59
<i>Фоминых М.С., Капанова М.В.</i> Личностно-мотивационные факторы профессионального развития педагога в структуре модели психологического сопровождения .....	59
<i>Стицына К.Р., Бучацкая М.В.</i> Обоснование выбора методик исследования психологического благополучия работников виртуальной организации.....	68
<i>Киреева Л.В., Костыря С.С.</i> Проблема отбора абитуриентов для заключения договора о целевом обучении с предприятием-работодателем .....	75
<b>5.8.7 МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	82
<i>Арутюнян Д.Д.</i> Объективность экспериментальной проверки эффективности переводных и одноязычных упражнений.....	82
<i>Долгушина Л.А., Бакурова Е.Н.</i> Методы обучения иностранному языку в неязыковых вузах с использованием современных технологий .....	89
<i>Лапинова К.В.</i> Место социально-гуманитарных дисциплин в образовательном процессе современного вуза.....	96
<i>Красикова Т.И.</i> Историческое развитие модели омонимичного ряда в английском языке .....	104



**ОБ АВТОРЕ:****Красикова Тамара Ивановна,***кандидат филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков, ГБОУ ВО МО «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», Королев, Россия.***ABOUT THE AUTHOR:****Krasikova Tamara I.,***PhD (Philology), Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Technological University, Korolev, Russia.*

УДК 378

**ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
МОДЕЛИ ОМОНИМИЧНОГО РЯДА В  
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ***Красикова Т.И.*

*В статье рассматривается историческое развитие омонимичных рядов в английском языке в период с XIV по XX в.в., их меняющаяся структура, а также реакция языка на омонимию, изменение омонимичных рядов в разные исторические периоды его развития, расширение, сужение, распад омонимичных рядов. В современной лингвистике специфике поведения омонимов придаётся очень большое значение исследователями, которые, в свою очередь, придерживаются самых различных точек зрения.*

*Для данного исследования автор привлек фактический материал, основанием для которого послужили лексикографические источники– словари: James A.H. Murrey. Henry Bradley. W.A. Gragie. C.T. Onions. The Oxford English Dictionary. V.v. 1–XII, 2ite Supplement and Bibliographt, Oxford, 1933.*

*Для обработки и выверки материала автор использовал следующие словари: Skeat W. An Etymological Dictionary of the English Language. New ed., Oxford, 1909; Webster's Seventh New Collegiate Dictionary. Springfield, 1969. Большой англо-русский словарь. Под общим руководством доктора филол. наук проф. И.Р. Гальперина, т.т. 1–2, М., изд-во «Советская энциклопедия», 1972, а также фактический материал, извлечённый при работе с многочисленными текстами разных технических специальностей при работе с бакалаврами, магистрами и аспирантами Технологического университета.*

*При анализе материала были использованы метод сплошной выборки, а также методы анализа и синтеза. Проведенное автором исследование путей развития генетически не связанных омонимов в английском языке XIV–XX в.в. показало, что в данный период истории английского языка этот вид омонимии представляет собой широко распространённое явление, в ходе развития которого наблюдаются разнообразные процессы: с одной стороны, возникновение новых омонимов, которые влекут за собой как появление новых омонимичных рядов, так и расширение уже существующих. С другой стороны, выпадение омонимов из языка, приводящее к распаду одних омонимичных рядов и сужению других.*

*Результаты исследования могут быть использованы для повышения лингво-культурной компетентности студентов, переводчиков, аспирантов как лингвистического профиля, так и не лингвистического профиля.*

**Генетически связанные омонимы, генетически не связанные омонимы, содержание языковых знаков, синхрония, диахрония.**

**Для цитирования:** Красикова Т.И. Историческое развитие модели омонимичного ряда в английском языке // Социально-гуманитарные технологии. 2023. №1 (25). С. 104–113.

**HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE HOMONYMOUS SERIES MODEL IN ENGLISH***Krasikova T.I.*

*The article examines the historical development of homonymous series in the English language in the period from the XIV to the XX century, their changing structure, as well as the reaction of the language to homonymy, the change of homonymous series in different historical periods of its development, the expansion, narrowing, disintegration of homonymous series. In modern linguistics, the specifics of the behavior of homonyms are given very great importance by researchers, who, in turn, adhere to a variety of points of view.*

*For this study, the author drew on factual material based on lexicographic sources– dictionaries.: James A.H. Murrey. Henry Bradley. W.A. Gragie. C.T. Onions. The Oxford English Dictionary. V.v. 1–XII, 2ite Supplement and Bibliographt, Oxford, 1933. For processing and reconciliation of the material, the author used the following dictionaries:*

*Skeat W. An Etymological Dictionary of the English Language. New ed., Oxford, 1909; Webster's Seventh New Collegiate Dictionary. Springfield, 1969. A large English-Russian dictionary. Under the general guidance of Dr. Philol. I.R. Galperina, T.T. 1-2, M., publishing house "Soviet Encyclopedia", 1972, as well as factual material extracted when working with numerous texts of various technical specialties when working with bachelors, masters and postgraduates of the Technological University. In the analysis of the material, the method of continuous sampling, as well as methods of analysis and synthesis were used.*

*The author's study of the ways of development of genetically unrelated homonyms in the English language of the XIV-XX centuries has shown that in this period of the history of the English language, this type of homonymy is a widespread phenomenon, during the development of which various processes are observed: on the one hand, the emergence of new homonyms, which entail both the emergence of new homonymous series, and the expansion of existing ones. On the other hand, the loss of homonyms from the language, leading to the disintegration of some homonymous series and the narrowing of others. The results of the study can be used to improve the linguistic and cultural competence of students, translators. postgraduate students of both linguistic and non-linguistic profile.*

### **Genetically related homonyms, genetically unrelated homonyms, the content of language signs , synchrony. diachrony.**

**For citation:** Krasikova T.I. Historical development of the homonymous series model in English. *Sotsial'no-gumanitarnye tekhnologii*. 2023; 1 (25): 104-113. (In Russ.)

## **В**ведение Цель

Исследовать пути развития омонимичных рядов английского языка в разные периоды его становления, а также определить структуру омонимичных рядов при их расширении и сужении.

Исследование путей развития омонимичных рядов английского языка в разные исторические периоды его развития, а также специфика поведения омонимов, при расширении и сужении омонимичных рядов.

### **Актуальность**

Особую актуальность приобретает работа при выявлении основных процессов, характерных для истории английской омонимики, а также исследование роли этих процессов. При этом для того, чтобы выяснить, типичен ли «конфликт» омонимов для английского языка, определить влияние омонимии на развитие и обогащение словарного состава английского языка.

Как показал исследовательский материал, на протяжении истории английского языка было распространено явление омонимии разных типов. Насыщенность омонимами английского языка учёными оценивалось неодинаково [5]. Присутствие омонимов в естественных языках – закономерное явление. Однако процесс живучести данного явления можно установить только при рассмотрении омонимичных рядов в ходе исторического развития английского языка. Можно ли говорить о том, что исчезновение одних омонимов и омонимичных рядов ведёт к появлению новых слов-омонимов для того, чтобы уравновесить данное явление в системе языка. Для этого необходимо установить причины их появления, проследить количественное соотношение возникших и исчезнувших омонимов и омонимичных рядов, наполненных генетически связанными и генетически не связанными омонимами.

### **Материалы и методы**

Фактическим материалом для исследования послужил корпус английских омонимов, извлечённых из словарей, отражающих древнеанглийский, среднеанглийский и новоанглийский периоды. При анализе материала были использованы: 1. синхронно-диахронный подход; 2. метод количественных подсчетов; 3. сравнение как универсальный лингвистический прием; 4. графическая репрезентация исследуемого материала.

### **Результаты и обсуждения**

История изучения омонимии как феномена английского языка за последние полвека является мизерной долей, отражающей то, что в процессе создания новой лингвистической "парадигмы" сумма знаний о главном объекте анализа – языке, достигаемой обычным сложением частных исследований, идёт крайне медленно.

Что касается имеющихся исследований по омонимии, этой проблемой занимались, в основном, синхронным рассмотрением данного явления. В лингвистической литературе ограничено количество работ, которые изучали бы специфику омонимии разных периодов истории одного и того же языка.

Современное языкознание располагает только отдельными сведениями об изменениях в количественном составе омонимов и омонимичных рядов в разные периоды истории того или иного языка. Фрагментарно рассмотрены внутри – лексические процессы, которые происходят в омонимичных рядах в ходе их развития. Количественное соотношение омонимов, возникших в английском языке и выпавших из него в каждый исторический период до сих пор требует уточнения. Тем более, появлением новых омонимичных рядов, их исчезновение, сужение, расширение.

Большой интерес вызывают соотношение омонимов разных видов, в частности генетически связанных и генетически не связанных. Иными словами, в современной науке о языке еще не решена окончательно проблема роли омонимии в разные периоды исторического развития того или иного языка. Исследование практического материала позволило судить о развитии омонимии как системного языкового явления, её влияние на качественный и количественный состав словарного состава английского языка.

Особое внимание хотелось бы обратить на факт сужения и распада омонимичных рядов после 14 века в английском языке. При этом наблюдается тесная связь количественной и качественной характеристик возникших и выпавших слов-омонимов в период с 14 по 18 в.в.

Например, распределение выпавших омонимов среди отдельных частей речи можно проследить в следующей таблице.

<b>Выпавшие омонимы среди отдельных частей речи</b>	<b>Кол-во случаев:</b>	<b>% отношение</b>
Существительное	125	70
Глагол	38	20,6
Прилагательное	17	8
междометие	3	1,4
Всего	183	100

Как видно из приведенной таблицы, наибольшее количество выпавших из английского языка в период 14 века по 18 век омонимов представляют собой существительные. Менее показательны случаи выпадения из языка омонимов-глаголов. Выпавшие омонимы-прилагательные составляют небольшое количество,

Соотношение выпавших из английского языка односложных, двусложных и трехсложных отражено в следующей таблице.

<b>Омонимичные ряды</b>	<b>Число случаев:</b>	<b>% отношение</b>
Односложные	120	65,5
Двусложные	52	29,5
Трехсложные	9	4
Четырехсложные	2	1,0
Всего	183	100

Сопоставление числовых данных, приведенных в таблице, позволяет прийти к заключению, что выпадение односложных омонимов составляет большинство случаев (65,5%). Возможно, преобладание среди выпавших в данный период омонимов односложных слов связано с общим количеством односложных слов, существующих в английском языке нового периода.

Соотношение выпавших в исследуемый период омонимов разной морфемной структуры можно проследить в следующей таблице

<b>Омонимы разной морфемной структуры</b>	<b>Кол-во случаев:</b>	<b>% отношение</b>
Одноморфемные	139	75,9
Двухморфемные	44	24,1
Всего	183	100

Данные таблицы показывают, что преобладающее большинство среди выпавших омонимов составляют одноморфемные слова – 139.

Сопоставим числовые данные омонимичных слов и словоформы в таблице.

<b>Выпавшие омонимы</b>	<b>Кол-во случаев:</b>	<b>% отношение</b>
Омонимичные слова	133	51,6
Омонимичные словоформы	124	48,6
Всего	267	100

Как мы уже говорили, случаи омонимии слов (133) можно рассматривать как полные лексические омонимы. Что касается омонимии словоформ, то все выявленные нами случаи (124) являются примером частичной лексико-грамматической омонимии. Случаев частичной лексической омонимии не обнаружено, а полные омонимы среди разных частей речи встретились лишь один раз. Например, *bigly*<sub>1</sub> прил. ХIV в., *big v+ly* «привычный», – ХIX в. и *bigly*<sub>2</sub> нар. ХIV в. *big a+ly* «громко».

Приведенный анализ выявил, что в английском языке XVIII–XX в. в. выпадение омонимов происходит в равной мере как в пределах одной, так и в разных частях речи. Следовательно, наши данные показывают несостоятельность довольно распространенного мнения о том, что выпадение омонимов наблюдается главным образом в пределах одной и той же части речи.

При рассмотрении количество выпавших омонимов, принадлежащих к разным частям речи, их слоговой и морфемной структуры, начиная с 11 века, было отмечено 22 омонимичных ряда.

Например,

*laurel*<sub>1</sub> сущ. ХI в., фр., «лавр»

*laurel*<sub>2</sub> гл. XV в. «венчать лавровым венком»,

*laurel*<sub>3</sub> сущ. ХIX в. неизв. этим., «лосось, обитающий в пресной воде летом».

Данный омонимичный ряд одновременно является примером и омонимии слов и омонимии словоформ, развивавшийся с XI века. Если рассматривать *laurel*<sub>3</sub> и *laurel*<sub>2</sub>, то видно, что они выступают как омонимичные словоформы по отношению друг к другу, так как эти омонимы имеют не идентичные парадигмы. В тоже время *laurel*<sub>3</sub> и *laurel*<sub>1</sub> являются омонимичными словами, и относятся к одной и той же части речи, с идентичными парадигмами.

Следует указать, что возникший в ХIX в. *laurel*<sub>3</sub> рассматривается нами как один случай возникновения омонима – существительного, при этом учитывается не число омонимичных связей, а число случаев омонимии.

Необходимо отметить, что процессы возникновения и выпадения омонимов, а вместе с тем увеличение или сокращение числа слов, связанных отношениями омонимичности, часто происходят в пределах одного и того же омонимичного ряда.

Например,

*fast*<sub>1</sub>, vb. XIc. –to obtain from food

*fast*<sub>2</sub>, adv XI c. – in fast manner

*fast*<sub>3</sub>, n XI c. firmly fixed in its place

*fast*<sub>4</sub>, n. XIII c. a day or season appointed for fasting

*fast*<sub>5</sub>, n. XVc. A rope by which a ship or boat is fastened to a wharf

*fast*<sub>6</sub>, g. XVII c. Fr. Arrogance, pompousness –XVII c.

*fast*<sub>7</sub> n. XIX c something that is fast or fixed.

Данный омонимичный ряд является одним из примеров существования омонимичных рядов, внутри которого происходят на протяжении веков, начиная с 11 века выпадение омонима *fast*<sub>6</sub> –XVII века, а далее появление *fast*<sub>7</sub> нового члена данного омонимичного ряда расширяет омонимичный ряд. Варьирование количественного состава слов-омонимов происходит на протяжении всей истории развития английского словарного запаса. Их число составило 45 омонимичных рядов.

Лингвисты давно занялись рассмотрением причин выпадения слов из языка. Изучение выпавших и устаревших слов в основном сводилось к рассмотрению количественного состава выпавших слов из языка [5].

Рассматривая омонимичные ряды, мы наблюдаем системные отношения внутри языка, процессы, чётко регламентирующие появление слов в определённый период времени, связанные с политическими или экономическими событиями внутри страны и в мире. Число рядов, расширившихся в период с 11 века по 19 век, составило 650.

Наблюдая преобладание числа появившихся или выпавших компонентов, мы говорим о расширении или сужении ряда. Так, если в каком-то ряду выпадает один, а появляется несколько омонимов, то общее число членов ряда растёт, ряд расширяется.

Например, в омонимичном ряду, где зафиксированы омонимы, начиная с древнеанглийского периода:

File1 n. XI c. OE a meatal (usual steel) instrument,

File2 vb. XII c. To render foul filthy or dirty,

File3 n. XIII c. To rub,

File4 n. XV c. a thread,

File5 vb. XV c. to string upon a thread,

File6 n. XVII c. a district in Lancashire -XVIII

File7 n. XIXc. Gael. The name given in Irish to one of the orders of Druids.

Видна картина увеличения слов-омонимов, а случаи выпадения незначительны.

Нам известна только одна работа, где автор даёт процентное соотношение выпавших омонимичных слов (0,37%) по отношению ко всем устаревшим словам в английском языке это работа E.B. Dike. *Obsolete words*. "The Journal of English and German Philology", Urbana, USA, 1935 года.

Наше исследование показало, что с 14 века из английского языка выпало только 183 исследуемых омонима, а появилось 396. Это такие омонимичные ряды, как *panade1* сущ. XIV в., фр., «большой нож», - XVI в. *panade2* сущ. XVI в., фр., «хлебный пудинг»

Этот ряд возник в следующий период и в 16 веке распался. В XVI в. *panade1* исчезает из языка, приводя ряд к распаду. В ряду *accidence1* сущ. XIV в., фр., «случай, счастливый случай», - XIX в.; *accidence2* сущ. XVI в., фр., «морфология» - *accidence1* было заимствовано из французского языка в XIX в., но ряд возник лишь в XVI в., когда было заимствовано из того же языка *accidence2*, просуществовав в языке три века, ряд распался в связи с выпадением из языка в XIX в. *accidence1*

Из другого ряда *martlet1* сущ. XV в., *martlet* (неизв. этим.) «купица» и *martlet2* сущ. XVI в., фр., «стриж» в XVIII в. выпало *martlet1* после чего ряд распался, так как в языке осталось одно слово *martlet2* которое не омонимично никакому другому слову английского языка.

Рассмотрение материала исследования показывает, что в омонимии английского языка, начиная с 14 века происходят разнообразные процессы. Омонимы действительно выпадают из языка. Распадаются целые омонимичные ряды. В ряде случаев существующие омонимичные ряды только сокращаются в результате выпадения из языка одного или нескольких компонентов омонимичного ряда. Рассмотрим каждый из этих процессов отдельно.

Например, *char1* гл. XI в., англ. «выполнять поденную работу»; *char2* сущ. XIII в., фр., «телега, повозка» - XVIII в., *char3* гл. XVII в., неизв. этим., «превращать в угол», *char4* сущ. XVII в., кельт., зоол. «голец (рыба)» *char5* гл. в., фр., «рубить (камень)» *char6* сущ. XIX в., сокр. от «древесный уголь»; *char6* сущ. XIX в., сокр. от *char* «coal «древесный уголь»; *char7* сущ. XIX в., «обуглившееся вещество», *char3* гл.

В приведенном выше ряде в XVIII в. происходит выпадения одного омонима *char2*, а в XIX в. ряд пополняется тремя омонимами *char5*, *char6*, *char7*, т.е. в целом ряд расширяется.

Проводя исследование выпавших из английского языка генетически не связанных омонимов и генетически связанных омонимов представляется необходимым отметить, что выявление и изучение причин выпадения из языка омонимов тесным образом связано с эволюцией английского языка.

В результате сплошного анализа всех тринадцати томов Большого Оксфордского словаря было установлено, что в период XVIII-XX в.в. из английского языка выпало только 183 исследуемых омонима.

*ree1* сущ. XV в., дат., «пальто из грубой шерстяной материи», - XIX в.

*ree2* сущ. XVII в., неизв. этим., горн., «общая часть двух перекрещивающихся жил».



реез сущ. XVIII в., неизв. этим., горн., «небольшой кусок руды».

В XVII в. существовал ряд из двух членов. В XVIII в. ряд пополняется еще одним омонимом – реез, происходит его расширение: Однако в XIX в. из языка выпадает рее1 и ряд сужается. Следует отметить, что подобные случаи не типичны. Нам удалось обнаружить всего 1 такой случай.

Далее исследуемый материал рассматривается с точки зрения количественного анализа и характеристики основных процессов, происходящих в омонимичных рядах, в которых наблюдается выпадение омонимов в XVIII–XX в.в. иными словами, будут исследованы распавшиеся и сузившиеся ряды.

Проведенное исследование выявило 298 рядов, из которых выпали омонимы. Из этих рядов 65 полностью распались.

Например, из ряда *hostage1* сущ. XIV в., фр., «заложник»; *hostage2* сущ. XV в., фр., «гостиница» – XIX в., исчезает *hostage2*. Омнимический ряд, состоящий из *gule1* сущ. XVI в., лат., «пищевод» – XVIII в.; *gule2* сущ. XIV в., фр., «любая птица, поющая в лесу в июле и августе», а также распадается в XVIII в. в результате исчезновения из языка *gule1*.

В другом омонимичном ряду, состоящем из *goblet1* сущ. XIII в., фр., «кубок»; *goblet2* сущ. XVI в., неизв. этим., «глотать полу прожеванную пищу» – XVIII в. *goblet2*, исчезает из языка, в XVIII в. ряд распадается.

Иногда выпадали все члены омонимичного ряда. Например,

*pont1* сущ. XIV в., фр., «мост», – XIX в.

*pont2* сущ. XVII в., дат., «большая плоская лодка». – XIX в.

Как видно из данного примера, ряд, образованный до исследуемого периода (XVII в.), распадается в XIX в., поскольку оба члена ряда исчезают из языка.

*procinct1* сущ. XV в., лат., «огороженное место вокруг здания» – XIX в.

*procinct2* сущ. XVII в., лат., «готовый», – XIX в.

*procinct3* сущ. XVII в., лат., «условия подготовки», – XVIII в.

Рассматриваемый ряд тоже возник в XVII в. Один из компонентов его исчезает в XVIII в., но ряд не распадается, он только сужается. Просуществовав еще один век, *procinct1* *procinct2* исчезает из английского языка. В результате чего ряд перестает существовать.

Отмечено 5 рядов, которые полностью распались. В 60 случаях омонимичные ряды распадутся, но в языке сохраняется одно слово.

В целом ряде случаев (32), выпадение одного или нескольких членов ряда приводит не к распаду его, а только к сужению. Так, например:

*rawn1* сущ. XIV в., фр., «пешка»

*rawn2* сущ. XIV в., фр., «залог, заложник».

*rawn3* сущ. XIV в., «закладывать», *rawn2* сущ.

*rawn4* сущ. XIV в., дат., «арка, галерея», – XIX в.

Данный ряд еще в XVI в. включал четыре омонима. В результате выпадения из языка *rawn4* в XIX в. омонимичный ряд сузился.

*wape1* сущ. XI в., англ., лес. «обзол».

*wape2* сущ. XI в., англ., «убывать»

*wape3* сущ. XI в., англ., «местожительство», – XIX в.

Из данного примера видно, что уже в XI в. возник ряд, состоящий из *wape1* и *wape2*. Еще до исследуемого в языке XIII века, этот ряд пополняется *wape3*. Просуществовав в языке 6 веков, *wape3* исчезает из языка, в результате происходит сужение ряда.

В редких случаях в пределах исследуемого периода ряд сначала расширялся, а затем сужался. Так, например,

*рее1* сущ. XV в., дат., «пальто из грубой шерстяной материи», – XIX в.

*рее2* сущ. XVII в., неизв. этим., горн., «общая часть двух перекрещивающихся жил».

*реез* сущ. XVIII в., неизв. этим., горн., «небольшой кусок руды».

В XVII в. существовал ряд из двух членов. В XVIII в. ряд пополняется еще одним омонимом – реез, происходит его расширение: Однако в XIX в. из языка выпадает рее1 и ряд сужается. Следует отметить, что подобные случаи не типичны. Нам удалось обнаружить всего 1 такой случай.

Сопоставление распавшихся и сузившихся омонимичных рядов мы приводим в таблице.

Омонимичные ряды	Кол-во случаев:	% отношение
Распавшиеся	85	61,6
Сузившиеся	32	39,4
Всего	97	100

К каким же выводам можно прийти, рассмотрев таблицу? Как было указано, из 97 рядов с выпавшими омонимами только 65 рядов распались полностью. Почти половина (32) ряда, несмотря на выпадение одного или нескольких омонимов, не прекратила свое существование.

Следовательно, неправомерно называть омонимы «большими словами», приводящими к «конфликту» омонимов, ведущему к выпадению слов из языка. Сказанное отнюдь не означает, что «конфликт» омонимов никогда не влечет за собой исчезновение слов из языка. В ряде случаев в исследуемый период омонимы выпадают из языка. Но из этого вовсе не следует, что только созвучные слова исчезают из языка. В словарном составе языка постоянно совершаются процессы отмирания старого и становления нового. Это свойственно не только какому-то одному периоду в развитии языка, а языку в целом.

В процессе анализа материала были выявлены различные случаи долговечности рассматриваемых омонимов.

Так, 10 созвучных слов просуществовали в языке 6 веков. Например, *pose* английского происхождения «местожительство» стало членом омонимичного ряда в XIII в. и исчезло в XIX в. Слов – омоним *trine* «шагать», заимствованный из норвежского языка в XIV в., исчез в XIX в. Было обнаружено 22 случая существования омонимов в течении 5 веков. 4 века существовало 12 анализируемых единиц. Например, *pose* «поверхностное измерение земли», которое было заимствовано из французского языка в XI в. и просуществовало как омоним до XVIII в. 20 омонимов существовали 3 века. Так, *rawn* «арка» датского происхождения, появилось в языке как омоним в XVI в., исчезло из языка в XIX в. Большое количество омонимов (52) бытовали в языке 2 века. Например, в XVI в. было заимствовано из латинского языка английским языком слово *track* «тянуть вдоль», которое вступило в омонимичные отношения с другими членами ряда. Прожив в языке 2 века, *track* выпадает из языка. В 77 случаях омонимы бывали всего один век. Так, *rut* «шум, беспокойство», неизвестной этимологии, возник в XVII в., а исчез в XVIII в.

Итак, как показал материал исследования, генетически не связанные омонимы, выпавшие в XVIII-XX в.в., существовали в языке в различное время.

Таким образом, можно констатировать, что выпавшие омонимы отличаются значительной устойчивостью. Большинство омонимов просуществовало в языке один или два века. Однако в ряде случаев исследуемые единицы существовали 5 –6 веков. Для установления характерных черт омонимов, выпавших из английского языка в исследуемый период, изучаемые единицы рассматриваются с точки зрения соотношения случаев омонимии слов и словоформ, лексико-грамматической принадлежности, слоговой и морфемной структуры.

Например, наблюдаются множество случаев сужения и расширения омонимичных рядов за счёт заимствований, которые, пройдя определённый пути миграции в системе языка в XX веке сформировали омонимичный ряд из пяти компонентов, состоящего не только из заимствованных, но и из исконных слов-омонимов.

*hatch* 2 гл. XIII в., англ., «выводить (цыплят) искусственно»

*hatch* 3 гл. XV в., фр., «штриховать, гравировать»

*hatch* 4 сущ. XVII в., *hatch* 2 гл.

*hatch* 5 сущ. XVIII в., фр., «топорик», – XIX в.

В этом примере выпавший член ряда *hatch* 5 был генетически не связанным омонимом к *hatch* 1 и *hatch* 2 английского происхождения, к *hatch* 3, заимствованному из французского языка, *hatch* 4 возникшему в результате словообразования. Из данного примера видно, что выпавший омоним *hatch* 5 находился в омонимических связях только с заимствованным словом, но и словами исконного происхождения. В исследовании таких рядов было 33 случая.

При рассмотрении так называемых смешанных омонимичных рядов в нашем исследовании, обращает внимание тот факт, что данные омонимичные ряды включают как омонимию слов, так и омонимию словоформ. В ходе исследования было выявлено 1672 случая омонимии слов и 1472 омонимии словоформ. Например,

grist1 сущ. XI в. англ.; «зерно для помола»

grist2 сущ. XVIII в. англ. «размер, толщина пряжи»

grist3 гл. XIX в. «молотить», grist1 сущ..

Так между членами ряда у grist1 и grist2 наблюдается полное совпадение парадигм. Здесь мы имеем дело с омонимией слов. С другой стороны, существительное и глагол не представляют случая полного совпадения грамматических форм, хотя две формы grist3 (grist, grists) совпадают с двумя формами grist2 (grist, grists), вся парадигма не идентична. Таким образом, grist2 и grist3 являются случаями омонимии словоформ.

В другом омонимичном ряду, сопоставляя парадигмы у членов ряда – wend1 гл. XI в. англ. «поворачивать (о корабле)» и wend2 сущ. XVIII в. нем. «представитель славянской расы, наблюдается также омонимия словоформ, так как лишь две формы wend1 (wend, wends) совпадают со всеми формами wend2. Далее:

keen1 прил. XI в. герм., «режущий (об инструменте)»

keen2 сущ. XVIII в. ирл., «плач, притча по покойнику»

keen3 гл. XV в., ирл., «причитать»

В данном смешанном омонимичном ряду все три члена совпадают только в одной исходной форме keen1– keen2 keen3. В то же самое время keen1– keen2 являются генетически не связанными. Keen2 – keen3 генетически связанные омонимы.

rocket1 сущ. XVI в., фр., «вечерница – ночная фиалка»

rocket2 сущ. XVII в., фр., «ракета»

rocket3 гл. XIX в., «взывать, взлетать», rocket2 сущ.

Приведенный пример представляет смешанный ряд, возникший в XVII в., в котором rocket1 и rocket2 являются омонимичными словами, совпадающими во всех своих грамматических формах. В XIX в. возникает rocket3, представляющий собой омонимичную словоформу, которая совпадает только в двух формах с rocket1 и rocket2. Rocket2 – rocket3 являются генетически связанными, то есть здесь наблюдается распад полисемии или образование слова–омонима по конверсии. В итоге рассмотрения омонимии словоформ было установлено, что в 1151 случаях вся парадигма в целом является омонимичной двум формам другого члена ряда и только 321 случай, когда наблюдается совпадение по звучанию лишь в одной исходной форме.

breeze1 сущ. XI в., англ. «овод»

breeze2 сущ. XV в., исп., «легкий ветерок, бриз»

breeze3 гл. XVII в., «веять, продувать», breeze2 сущ.

breeze4 сущ. XVIII в., фр., «каменноугольный мусор, пыль».

В данном примере между компонентами ряда существует связь, как на уровне омонимии слов, так и на уровне омонимии словоформ. Так, breeze4, возникший в XVIII в., является омонимичным словом по отношению к breeze1 и breeze2, потому что парадигма их полностью совпадают (все три слова являются существительными), а по отношению к breeze3 оно (breeze4) является примером омонимии словоформ, так как все формы breeze4 совпадают только с двумя формами breeze3.

Таким образом, в случаях омонимии слов наблюдается полная лексическая омонимия, в случаях омонимии словоформ мы имеем частичную лексико–грамматическую омонимию, наблюдаемую в отдельных словоформах.

Необходимо указать на тот факт, что среди возникших в этот период омонимов не было обнаружено ни одного случая частичной лексико–грамматической омонимии в одной части речи и ни одного случая частичной лексической омонимии.

В связи с этим возникает вывод о том, что при исследовании путей развития генетически не связанных омонимов в английском языке в период XIV–XX в.в. представляет собой широко распространенное явление. В ходе исторического развития английского языка наблюдаются

разнообразные процессы: с одной стороны, возникновение новых омонимов, которое влечет за собой как появление новых омонимичных рядов, так и расширение уже существующих. С другой стороны, выпадение омонимов из языка, приводящие к распаду одних омонимичных рядов и сужению других.

Изучение количественного соотношения генетически не связанных омонимов, возникших в английском языке XIV – XX в. в. и выпавших из языка в тот же период, а также сопоставление количества возникших и распавшихся, распавшихся и сузившихся омонимичных рядов показывает, что количество возникших омонимов в несколько раз больше выпавших из языка, число возникших омонимов значительно превышает количество распавшихся рядов, а расширившихся рядов значительно больше сузившихся. следовательно, общее число омонимов данного вида заметно возрастает, растет также число омонимичных рядов, расширяются уже существующие ряды.

Столь значительный рост генетически не связанной омонимии в английском языке XIV – XX в.в. обусловлен особенностями исторического развития этого языка, и некоторыми его специфическими характеристиками. В частности, для исследуемого периода английского языка характерно наличие большого числа омонимичных основ и аффиксов, а также широкое использование конверсии.

Для рассматриваемого периода характерно пополнение словарного состава английского языка, главным образом путем словообразования, а также путем заимствования. в ходе создания слов путем словообразования, главным образом в результате аффиксации и конверсии, создаются в массовом количестве генетически не связанные омонимы. Наиболее частыми случаями возникновения омонимов при аффиксации является образование омонимов от омонимичных основ при одном и том же аффиксе.

Другим важнейшим путем возникновения генетически не связанной омонимии в английском языке исследуемого периода является заимствование из разных языков, главным образом французского и латинского; при этом омонимы возникают двумя путями: а) в результате изменения звукового состава и морфологической структуры иноязычного слова совпадает по форме с другими уже существующими в английском языке словом; б) заимствованное слово уже в момент своего появления в языке совпадает по форме с исконным или другим заимствованным словом.

### Литература:

1. Бережан С. Г. Семантическая эквивалентность лексических единиц. Кишинев, 1973.
2. В.В.Виноградов. Слово и значение как предмет историко-лексикологического исследования Москва, 1994.
3. Красикова Т.И. Системные отношения в английской омонимии. Журнал ВАК Вестник Вятского государственного гуманитарного университета, г. Киров, 2009 г. №2, стр.
4. Красикова Т.И. Омнимия в статике и динамике. Журнал ВАК Вестник Вятского государственного гуманитарного университета, г. Киров, 2010 г. №1, стр. 73–79
5. Красикова Т.И. Закономерности реализации некоторых механизмов исторической динамики омонимии в лексической системе английского языка. Москва. РГСУ. Журнал ВАК Сборник материалов X межд. Социал.-мат. конференции «Россия и современный мир», 2010 г., стр.223–227
6. Кукина Т.И. Устойчивость генетически не связанных омонимов в истории английского языка. Автореф. канд. дисс. М., 1974.
7. Малаховский Л. В. Омнимия слов как абсолютная лингвистическая универсалия. Ин. языки в высшей школе. М., 1977. Вып. 12. С. 94–98.
8. Мухин А.М. Об омонимии переходных и непереходных глагольных лексем в английском языке. Вопросы лексикологии и стилистики английского языка. Пятигорск: изд-во Пятигорск, ун-та, 1974. – С. 41 – 48.
9. Мельчук И.А. Строение языковых знаков и возможные формально-смысловые отношения между ними. Изв. АН СССР, Отд. лит-ры и языка. 1968. Т. XXVII, № 5. С. 426–438.
10. Кацнельсон С. Д. Содержание слова, значение и обозначение. М.; Л., 1965.
11. Торжинская Г.Ф. Пути развития генетически не связанной омонимии в английском языке XVIII–XX в.в. Автореф. дис. канд. фил. наук. М. 1972 г.
12. Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка. М., 1968. (171–173),
13. Уемов А.И. Формальные аспекты систематизации научного знания и процедур его развития // В сб.: Системный анализ и научное знание. – М.: Наука, 1978. – С. 95 – 142.
14. Ульман С. Семантические универсалии // В кн.: Новое в лингвистике, вып. 5. – М.: Прогресс, 1970. – С. 250 – 299.
15. Урманцев Ю.А. Общая теория систем: состояние, приложения и перспективы развития // В кн.: Система. Симметрия. Гармония. – М.: Мысль, 1988. – С. 38 – 123.
16. Шайкевич А. Я. Источники лексической омонимии в германских языках: Автореф. дис. канд. филол. наук. М., 1962.
17. Ярцева В.Н. К вопросу об историческом развитии языков системы языка. Сб. «Вопросы теории и истории языка». М., 1952.
18. Buyssens E. Linguistique historique. Homonymie stylistique s'antique changement phonetiques. Univ. libre de Brux., Travaux de la Faculte de Philosophie et Lettres. Bruxelles, 1965. Т. XXVIII. P. 1–158.

19. Bridges. R. On English Homophones. "Society for Pure English" Fracts, London, clareton Press, 1922.
- Lounsbury. Hostility in Certain worbs. Boston, 1926, h. 336:
20. Craik F. I. M., Levy B. A. Semantic and Acoustic Information in Primary Memory, JEP. 1970. Vol. 86, N 1. P. 77– 82.
21. Deese J. The Structure of Associations in Language and Thought.–.Baltimore, 1965.P. 255–262.
22. Galbraith G. G., Mosher D. L. Associative Sexual Responses in Relation to Sexual Arousal, Guilt, and External Approval Contingencies J. of Personality and Soc. Psychol. 1968. Vol. 10. P. 142–147.
23. Gillieron J. Pathologio et therapeutique verbale. Paris, 1921.
24. Menner R. J. The Conflict of Homonyms in English Language. 1936. Vol. 12, N 4. P. 229–244. Ullmann S. Semantics: An Introduction, to the Science of Meaning. Oxford, 1964.
25. Potter. The Conflict of Homonyms in English/ "The Modern Language Review", vol. XV 2 London, 1945.
26. Trier J. Sprachliche Felder. Zeitschr. fur die Bedeutungs-lehre. 1932. Bd 8, N 1. S. 7–22.
27. Richter E. Uber Homonymie. Festschrift fur Paul Kretschmer. Wien; Leipzig, 1926. S. 167–201
28. Trnka B. Bemerkungen Zup Homonimie. "Travaux de Cercle Linguistique de Puadue", IV, 1931, h. 152: Jagger. English in Future. London, Nelson, 1933, p. 1142: G.K.Zipf. Tye Psychobiology of English Language. Boston, 1935, p 30:S
29. Williams E.R. The Conflict of Homonyms in English Yale Studies in English. New Haven; London, 1944. Vol. 100. P. 1–130.