

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ VALUE ORIENTATIONS OF MODERN YOUTH



Сведения об авторах.

Васина Надежда Васильевна, кандидат психологических наук, профессор, проректор Финансово-технологической академии, г. Королев.

Жарких Н.Г., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии ФТА.

Костыря Светлана Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент, до-

цент кафедры психологии ФТА, г. Королев, Россия.

Vasina N. V., a master of Psychology, a dean of applied Psychology department.

Zharkih N. G., a master of Psychology, a dean of applied Psychology department Financial and Technological Academy, Korolev, Russia

Kostyrya S.S., a master of Psychology, a dean of applied Psychology department.

Контактная информация: Тел. +7-910-450-73-64; E-mail: vnv1805@mail.ru; psy.kimes.1@mail.ru.

Аннотация. Статья посвящена описанию результатов исследования ценностных ориентаций современной молодежи. В статье раскрываются понятия «ценностные ориентации», «ценности» с точки зрения различных психологических концепций. Анализируются различия ценностей современной молодежи и ценностей молодых людей 10-15 лет назад.

Abstract. The article describes the research results on value orientations of modern youth. It is dedicated to the concept of "value orientation", "value" in terms of various psychological concepts. The differences of values of today's youth and values of young people 10-15 years ago are being analyzed.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, система ценностей.

Keywords: values: value orientations, value system.

В отечественных и зарубежных психологических исследованиях используются как понятие ценности, так и понятие ценностных ориентации. Однозначного различения этих понятий в литературе не прослеживается. Часто они употребляются как равнозначные. Так при изучении характеристик общества, культуры и отдельных социальных групп используется термин «ценность», а при изучении отдельных индивидов используется как понятие «ценностная ориентация», так и понятие «ценность». Ценности, по Н.А. Журавлеву, понимаются как значимые для личности предметы и явления окружающей действительности [Журавлев, 2006].

Понятие ценности было введено И. Кантом. В. Виндельбанд счи-

тал, что ценность есть идеал. По В. Вундту, ценности образуют ядро мировоззрения. У Э. Дюркгейма, ценности существуют в объективной реальности. По М. Веберу, ценности составляют благо [Орлов, 1999].

Большинство авторов выделяют две важнейшие характеристики ценности: 1) значимость (Л.М. Архангельский, М.И. Еникеев, Н.Ф. Наумова, В.П. Тугаринов, И.Т. Фролов, Я. Щепанский) и 2) вторичный, производный от человеческого бытия характер (Л.М. Архангельский, М.И. Еникеев, А.Г. Здравомыслов, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Фролович, В.А. Ядов) [Бубнова, 1999].

Можно говорить о 3-х формах существования ценностей. Во-

первых, ценность выступает как общественный идеал, как разработанное общественным сознанием, содержащееся в нем абстрактное представление об атрибутах должного в различных сферах общественной жизни. Такие ценности могут быть как общечеловеческими, «вечными», так и конкретно-историческими. Во-вторых, ценность предстает в объективированной форме в виде произведений материальной и духовной культуры либо человеческих поступков, являющихся конкретным предметным воплощением ценностных идеалов (этических, эстетических, политических, правовых и др.). В-третьих, социальные ценности, преломляясь сквозь призму инди-

видуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей. Каждому человеку присуща индивидуальная, специфическая иерархия личностных ценностей, которые служат связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между общественным и индивидуальным бытием. Для личностных ценностей характерна высокая осознанность, они отражаются в сознании в форме ценностных ориентации [Шледер, 1994].

Система ценностных ориентации, являясь психологической характеристикой личности, одним из центральных личностных образований, выражает содержательное отношение человека к социальной действительности и в этом качестве определяет мотивацию его поведения, служит важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей, оказывает существенное влияние на все стороны его деятельности. Как элемент структуры личности ценностные ориентации характеризуют внутреннюю готовность к совершению определенной деятельности по удовлетворению потребностей и интересов, указывают на направленность ее поведения [Шеркович, 1993].

Формирование системы ценностных ориентаций личности происходит в течение всей жизни человека, претерпевая ряд изменений. Решающим в этом процессе становится юношеский возраст. Именно в этом возрасте складывается собственное мировоззрение человека, создающее возможность развития внутренней, автономной системы ценностей. Под влиянием ценностных ориентаций, принятых в обществе, прорабатывается вся стратегия дальнейшего существования, определяется образ и стиль жизни современного молодого человека.

Большую роль в процессе формирования мировоззрения играет обучение, специфика которого определяет перспективы личностного и психического развития человека. Приоритетное направление современного образования – реализа-

ция компетентностного подхода на базе использования интерактивных образовательных технологий, которые позволяют формировать личность в условиях непрерывного субъект-субъектного диалога педагога и учащегося, где каждый обучающийся имеет возможность продемонстрировать активную позицию в получении знаний, выступать полноправным партнером по общению. Такой подход, по мнению многих исследователей, в первую очередь способствует развитию самосознания и рефлексии личности (Л.М. Митина, И.В. Вачков, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская и др.). Практическая реализация социально-психологического тренинга в профессиональной подготовке студентов позволила выявить устойчивые изменения в самосознании студентов в сфере коммуникации. Были получены достоверные данные об позитивных сдвигах в области коммуникативных знаний, коммуникативных установок и позиций респондентов [Жарких, 2011].

В 1990 году сотрудниками НИИ комплексных социальных исследований СПбГУ под руководством В.Е. Семенова была исследована динамика ценностных ориентаций молодежи в период социальной трансформации общества. Согласно полученным данным, главными жизненными ценностями молодежи являются семья, друзья и здоровье, затем следуют: интересная работа, деньги и справедливость (значение последней ценности в настоящее время возрастает). Замыкает семерку главных жизненных ценностей религиозная вера. В целом, первые пять ценностей молодежи совпадают с данными исследователей, полученными в других регионах страны [Гаврилюк, Трикоз, 2002]. Исследователи также выявили, что главным для молодежи, прежде всего, является реализация своих способностей (21,4%), а затем уже стать богатым (16,1%) и жить в свое удовольствие (15,9%). Достаточно равномерные по численности группы тех респондентов, кто стремится стать человеком высокой культуры (14,5%), высококвалифицированным спе-

циалистом (14,3%), сделать карьеру, добиться высокого социального статуса в обществе (14,7%), а уйти от «мира» и спасти свою душу хотя бы только 1,0% из числа опрошенных. Распределения в целом по массиву опрошенных показывают достаточно высокую степень ориентации молодежи на получение хорошего образования как на фактор успеха в жизни – 23,7%, хотя, наряду с этим знакомства и связи ценятся несколько выше – 25,7%, а выше всего происходит ориентация на деньги, как на фактор, обеспечивающий успех в жизни – 31,3%.

Согласно данному исследованию, деньги, как основной фактор успеха в жизни, в соотношении по выделенным возрастным группам молодежи, более всего значим для старшей возрастной группы (27-29 лет) – 33,8%, менее всего – для 18-20 летних – 12,2% [Шеркович, 1993].

Е.А. Скрипунова и А.А. Морозова, исследовав ценностные ориентации современной молодежи, подчеркивают несформированность ценностного поля, полярность суждений, расплывчатость нравственных позиций, большую ориентацию на материальные блага, нежели на духовные ценности, слабый интерес к проблемам общества и страны. Структуру предпочтений молодежи можно разделить на 3 группы: сфера жизни значимая в высшей степени – работа, досуг, общение со сверстниками, отношения с родителями; значимая на среднем уровне – учеба, здоровье, семья, брак, любовь, секс; значимая в низкой степени – религия, общество, страна, город, среда обитания. Они не обнаружили различий в ориентации в зависимости от пола, возраста, образования.

Согласно данному исследованию, если сравнивать ценностное сознание студентов 2003 г. и середины 1990-х годов (1994, 1997), то в 2003 г. оно характеризуется более выраженной ориентацией на образованность и ценности социально-психологического комфорта: любовь, уверенность в себе. Более значимыми для студентов в указанный период становились и прагматические ценности: эффективность

в делах, предприимчивость и экономические ценности: богатство и собственность как инструментальная ценность. Менее значимыми, по сравнению с серединой 1990-х годов, для студентов стали ценности здоровья, творчества и этические ценности: честность и воспитанность. Таким образом, можно констатировать произошедшее за последнее десятилетие смещение акцентов в ценностном сознании студентов с направленности на творческую самореализацию и этические ценности к ориентации на деловую активность и прагматические ценности. Обнаруженный в 2003 году поворот в динамике ценностных ориентации студентов свидетельствует о некоторой переоценке системы ценностей, происшедшей на протяжении как минимум восьми лет (1994-2001). По результатам исследования в течение 1990-х годов и в начале XXI в. выявлена волнообразная динамика двух комплексов терминальных и инструментальных ценностей студентов, которая имела место в периоды смены относительно стабильных социально-экономических условий жизнедеятельности острым социально-экономическим кризисом. Ее осознанность заключается в следующем: когда в ценностном сознании личности возрастает (или снижается) значимость одного комплекса ценностей, тогда достоверно снижается (или, соответственно, возрастает)

знание другого человека. Следует специально отметить те ценностные приоритеты, которые оставались относительно устойчивыми в историческом времени и практически не подвергались изменениям. К ним относятся следующие: ценности познания – 12-е место, исполнительности – 15-е место, счастья других – 16-е место и собственность как терминальная ценность – 18-е место. Таким образом, несмотря на сравнительно низкие ранги, перечисленные ценности, относящиеся к категории относительно стабильных, являются важнейшими и во многом инвариантными составляющими ценностного сознания социальной группы студентов в целом [10].

Несмотря на достаточно большое количество исследований в области ценностных ориентаций, в литературе наблюдается недостаточная проработанность этой проблематики относительно современной студенческой молодежи. Имеющиеся данные недостаточно систематизированы и обобщены, иногда носят противоречивый характер. В связи с этим в 2013 году было проведено эмпирическое исследование ценностных ориентаций современной молодежи – студентов Орловского государственного университета – юношей и девушек 17-23 лет в количестве 80 человек.

В качестве диагностического материала использованы две методики – методика «Диагностика ре-

альной структуры ценностных ориентации личности» С.С. Бубновой и методика «Морфологический тест жизненных ценностей» В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной.

Средние показатели по группе студентов отражены в таблице №1.

Соотношение средних показателей в исследуемых выборах позволило нам отразить ценностную иерархию студентов. У исследуемых студентов наиболее значимыми ценностями выступили: «помощь другим людям» (4,81); «уважение людей» (4,12), «материальное состояние» (4,05), «здоровье» (4).

В пятерку значимых ценностей также вошли: «любовь» (3,7), «отдых» (3,32), «познание нового» в мире, природе, человеке (3,27), «поиск прекрасного» (3,1), «социальный статус» (2,96). Таким образом, по качеству ценностей респондентов можно проанализировать направленность современных студентов. В частности наряду с духовными аспектами жизни, студенты ориентируются на ценности бытийного круга, высоко значима активность высокого порядка.

Причем, достоверно установлено, что для юношей, по сравнению с девушками, наиболее значимыми являются ценности «социальный статус» (3,25%) и «уважение людей» (5,71%) (вывод о значимости различий получен по t-критерию Стьюдента, при $p \leq 0,01$; $p \leq 0,1$). Обобщенные результаты представлены в таблице №2.

Таблица №1

Средние показатели ценностей студентов (Данные по методике С.С. Бубновой)

Ценности	Отдых	Материальное состояние	Поиск прекрасного	Помощь другим	Любовь	Познание нового	Социальный статус	Уважение людей	Социальная активность	Общение	Здоровье
Средние показатели по группе	3,32	4,05	3,1	4,81	3,7	3,27	2,96	4,12	2,65	2,86	4
σ	1	1	1	1	10,7	1,83	9,95	1	6,15	1	0

Таблица №2

Показатели статистических различий в ценностях между студентами-девушками и студентами-юношами по методике С.С. Бубновой (t-критерий Стьюдента)

Ценности	Отдых		Материальное состояние		Поиск прекрасного		Помощь другим		Любовь		Познание нового		Социальный статус		Уважение людей		Социальная активность		Общение		Здоровье	
	юноши	девушки	Юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	Юноши	девушки
x'	3,5	3,15	3,2	4,9	3,05	3,15	4,67	4,95	3,5	3,9	3,4	3,1	3,5	2,42	4,82	3,42	2,85	2,45	2,82	2,9	3,77	4,22
t	1,28		-6,07		-0,27		-1,39		-1,40		1,10		3,25*		5,71**		1,39		-0,37		-1,98	

* - значимость различий статистически достоверна при $p \leq 0,01$

** - значимость различий статистически достоверна при $p \leq 0,1$

Для более детального изучения структуры ценностных ориентаций нами была использована методика «Морфологический тест жизненных ценностей» В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной, результаты которого представлены в таблице №3.

Полученные данные по данной методике показывают, что у студентов преобладают такие ценности как: «материальное по-

ложение» (43,05), «достижения» (41,38), «духовное удовлетворение» (41,23), «сохранение индивидуальности» (41,03), «социальные контакты» (40,97), «развитие себя» (40,26).

Мы изучили специфику ценностей у юношей и девушек, которая отражена в таблице №4.

Таким образом, были установлены половые различия в представ-

ленности ценностей у студентов. Получены значимые различия в средних показателях между юношами и девушками по ценностям «развитие себя» (2,96), «духовное удовлетворение» (2,63), «креативность» (3,19), «социальные контакты» (3,20), «престиж» (2,93), «достижения» (4,07), «сохранение индивидуальности» (2,96) (вывод о значимости различий полу-

Таблица №3

Средние показатели ценностей студентов
(Данные по методике В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной)

Ценности	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Креативность	Социальные контакты	Престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности
Средние показатели по группе	40,26	41,23	36,07	40,97	37,86	41,38	43,05	41,03
σ	52	52	55	57	39	55	42	47

Показатели статистических различий в ценностях между студентами-девушками и студентами-юношами по методике В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной (t-критерий Стьюдента)

Ценности	Развитие себя		Духовное удовлетворение		Креативность		Социальные контакты		Престиж		Достижения		Материальное положение		Сохранение индивидуальности	
	Юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	Юноши	девушки
X	42,57	37,95	43,37	39,1	38,92	33,22	38,57	43,37	35,3	40,42	44,7	38,07	44,05	42,05	43,52	38,55
t	2,96*		2,63**		3,19**		3,20**		2,93**		4,07***		1,18		2,96**	

* - значимость различий статистически достоверна при $p \leq 0,05$

** - значимость различий статистически достоверна при $p \leq 0,01$

*** - значимость различий статистически достоверна при $p \leq 0,1$

чен по t-критерию Стьюдента, при $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$; $p \leq 0,1$), на основании которых предполагаем, что студенты-юноши больше, чем студенты-девушки, стремятся к постановке и решению определенных жизненных задач, материальному и духовному удовлетворению, познанию и совершенствованию своих индивидуальных особенностей, к выражению собственного мнения. У девушек в большей степени, чем у юношей, оказались выражены потребности в общественном признании и социальные контакты. Полученные различия, по нашему мнению, можно объяснить положениями «Эволюционной теории дифференциации полов» В.А. Геодакяна.

При обобщении полученных результатов исследования, были выделены наиболее значимые ценностные ориентации студентов: «сохранение индивидуальности»,

«уважение людей», «материальное положение» («достижения», «материальное состояние»), «духовное удовлетворение» («поиск прекрасного», «помощь другим людям»), а также «здоровье», «любовь», «приятное времяпрепровождения», «отдых», «познание нового» в мире, природе, человеке.

Литература

1. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал, 1999. – Т.20. – № 5. – С. 38-44.
 2. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Социс, 2002. – № 1. – с.121-137.
 Говорун В.В., Шурыгина О.В. Образ ребенка в рекламе // Психология в рекламе. – М.: «Академия», 1996. – С. 9-10.

3. Жарких Н.Г. Особенности коммуникативной компетентности студентов с разными типами реакций в ситуациях фрустрации. Дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2010. – 151с.

4. Журавлев Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. – М: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 335с.

5. Орлов С.В. Молодежь и ее ценностные ориентации // Современная молодежная политика (Правовые аспекты реализации). Сборник научных статей. – М.: Научно-исследовательский центр при институте молодежи, 1999. – 108с.

6. Шеркович Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал, – 1993. – № 3. – С. 141-151.