

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ.

Костыря С.С., Жарких Н.Г.

Финансово-технологическая академия, г. Королёв, Россия

Статья посвящена вопросам разработки и применения инновационных технологий в высшей школе. К инновационным технологиям относят и активизирующие технологии, используемые для формирования субъекта профессионализации. Авторы включили в статью классификацию возможных методик и технологий, применяемых в высшей школе.

В статье дается примерная схема для разработки образовательных технологий.

Ключевые слова: инновационные технологии, активизирующие технологии, субъект профессионализации.

TO A QUESTION OF DEVELOPMENT AND REALIZATION OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE COURSE OF TRAINING OF STUDENTS PSYCHOLOGISTS.

S.S. Kostyrya, N.G. Zharkih

Finance and Technology Academy, Korolev, Russia

Article is devoted to questions of development and application of innovative technologies at the higher school. Refer to innovative technologies also the making active technologies used for formation of the subject of professionalizing. Authors included classification of the possible techniques and technologies applied at the higher school in article.

In article the approximate scheme for development of educational technologies is given.

Keywords: the innovative technologies which are making active technologies, subject of professionalizing.

На современном этапе в высшей школе актуальным становится вопрос разработки единой платформы взаимодействия студентов, преподавателей и работодателей. Это взаимодействие включает в себя современные программы обучения со стороны ВУЗов и инновационные подходы к организации обучения студентов.

Инновационные технологии направлены на формирование субъекта профессионального самоопределения и предполагают не только формирование у студента учебной или исследовательской мотивации при рассмотрении тех или иных психологических вопросов, но и вооружение его доступным и понятным средством для планирования, корректировки и реализации своих профессиональных перспектив.

Важно понимать, что почти любая технология и форма работы обладают определенным активизирующим потенциалом. Проблема лишь в том, чтобы определить и использовать этот потенциал. Например, даже такая традиционно неактивная форма работы как лекция может оказаться более активизирующей, чем иная психотерапевтическая группа (если лекция проводится с умелым сочетанием вербальных и невербальных средств, при умело выстроенной и понятной логике изложения, а также при расчете на подготовленную аудиторию) [3].

Другой пример - беседа. При умелой организации, а также при внутренней готовности участников (уже созданной мотивации и т.п.) беседа позволяет моделировать в воображении такие проблемы, которые невозможно проиграть в традиционных игровых процедурах. Заметим, что именно в беседе удается добиться максимального уровня условности, вымышленности воображаемого действия. В частности, беседа позволяет проигрывать в воображении разные варианты построения жизни клиента и выходить на

достаточно высокий уровень интуиции и прогнозирования. К сожалению, к такой работе готовы далеко не все клиенты и профконсультанты, часто ориентируясь лишь на конкретную помощь в конкретной (однозначной) ситуации.

Существуют методы и технологии, у которых активизирующий потенциал представлен в более доступном и понятном для многих психологов и их клиентов виде. Такие методы и называются собственно активизирующими. Ниже представлен краткий обзор некоторых групп активизирующих методов профессионального и личностного самоопределения, которые можно использовать в процессе обучения:

1. Обучающие игры с группой - рассчитаны на реальные условия работы психолога: многие игры проводятся в рамках урока; предполагают работу с целым классом; проводятся одним ведущим; предполагают высокую динамику работы; имеют более скромный эффект, чем более длительные терапевтические группы и консультации.

2. Игровые упражнения (по процедуре близки к терапевтическим упражнениям и рассчитаны на работу с подгруппой);

3. Карточные методики;

а) информационно-поисковые системы - ИПС (по примеру пасьянса, когда из специальных карточек на столе выстраиваются образы профессиональных ситуаций и перспектив);

б) игровые карточные методики, предназначенные не для выбора профессии, а для моделирования жизненного пути, где клиент, преодолевая по специальным правилам различные игровые трудности, часто моделирующие реальные трудности жизни, должен достичь своих жизненных и профессиональных целей.

4. Настольные карточные игры - были разработаны с учетом интереса подростков к настольным играм. Поначалу эти методики задумывались как «домашнее средство», хотя опыт показал, что они эффективны и при использовании их психологом (например, во внеурочной работе, на базе психологического центра, в детском лагере).

5. Бланковые карточные методики: идея - самостоятельное изготовление участниками карточек и игровых бланков, с последующей игрой в карты и отражением результатов игры в своих бланках.

6. Активизирующие опросники. Это скорее «игра в тесты», т.к. главная цель - заставить задуматься о тех вопросах, которые при обсуждении их в режиме дискуссии или в обычной беседе кажутся скучными, а в активизирующем опроснике эти сложные вопросы просто включены в деятельность по заполнению бланка. Опыт показал, что данные методики обладают и некоторым диагностическим эффектом (заметим, что часть таких методик даже снабжена приблизительными нормами, что является редкостью для традиционных опросников).

7. Бланковые игры с группой: основная идея - играть со всей группой и с каждым в отдельности (психолог играет на доске, а каждый присутствующий - на своем бланке. Данные методики позволяют моделировать некоторые нравственные аспекты профессиональной деятельности.

8. Ценностно-смысловые опросники - главный акцент в них делается на нравственные аспекты профессионального и личностного самоопределения. Эти опросники содержат некоторые игровые элементы, позволяющие в интригующей форме затрагивать те вопросы, о которых на сегодняшний день, в эпоху ориентации значительной части молодежи на ценности массового общества и потребительского примитивизма, а открытую говорить открыто просто рискованно, т.к. сам факт открытого разговора о том, что для многих «свято» может быть воспринят как «морализаторство» [3].

Как известно, инновационная технология является не только набором инструкций и стимульного материала для студентов, но и предполагает готовность самого преподавателя использовать ее в реальной работе с учетом особенностей данного коллектива, а также с учетом всей ситуации, сложившейся в данном учебном заведении. Сущность технологии

- в соотносительности с основными компонентами схемы построения личной профессиональной перспективы.

Активизирующая технология во многом близка к игровой методике, но имеет свои особенности. Основными характеристиками активизирующей технологии являются следующие:

1. Интересность, увлекательность процедуры для данных студентов.

2. Личная значимость для студентов обсуждаемых вопросов. (Заметим, если обсуждаемые вопросы и проблемы пока еще не значимы, то для повышения интереса к данным вопросам следует провести другую методику.)

3. Добровольность участия клиентов в процедуре данной методики (как известно, «насиленно играть не заставишь»), и тем более, насиленно не активизируешь, т.к. есть риск вызвать у клиента прямо противоположные реакции).

4. Двухплановость действия (как и в игре), предполагающая, с одной стороны, план реальных действий (реальные эмоции, разговоры, действия), а с другой стороны, план вымышленных действий. (Например, студенты и преподаватель в воображении могут перемещаться в иные времена, в самые разнообразные ситуации самоопределения, позволять себе работать с абстрактными образами тех или иных пространств самоопределения и т.п. Внешне это может выглядеть как обычная беседа, но беседа людей, которые понимают, о чем они говорят. Считается даже, что чем больше выражен такой воображаемый план действия, тем больше возможностей для подлинной активизации, тогда как план реальных действий ограничен конкретными (реальными) условиями и действиями. Заметим, что такая работа во многом и предполагает действие с воображаемыми объектами - своеобразный «мысленный эксперимент». Однако, не все студенты и не все преподаватели готовы к такой (внутренней) активности, основанной на развитом воображении. И тогда возникает проблема выбора того метода активизации, который соответствует общему уровню развития участников учебного взаимодействия. Например, в примитивных ситуациях (когда многие студенты не готовы к мысленному экспериментированию), педагог вынужден использовать методики, где больше задействован план реальных, понятных для большинства игровых действий (с реальными «прихлопами» и «притопами»), и лишь потом, сумев заинтересовать учащихся внешними действиями, потихоньку переходить к более сложным активизирующим процедурам внутреннего (воображаемого) плана.)

5. Организация совместного со студентами рассмотрения психологических проблем, что в свою очередь, предполагает:

- выделение общей цели работы (если представления педагога и студентов о целях будут разными, то взаимодействия не получится);

- использование общего средства для решения выделенных проблем и целей (преподаватель должен подобрать средства, методы, приемы, которые студент может понять и наравне с самим преподавателем использовать эти средства для рассмотрения обсуждаемых вопросов);

- обеспечение постепенного перевода средства решения проблем во внутренний план действий студента, т.е. педагог должен не просто показать, как это средство используется, но и обучить студента использовать такое средство самостоятельно при решении своих проблем;

- в идеальном случае педагог помогает студенту построить свое собственное (индивидуальное) средство для решения многообразных жизненных проблем. Но в основе активизации все-таки лежит специально сформированная мотивация.

Таким образом, активизирующая технология - это не просто интересная для студента методика, но прежде всего, технология, вооружающая студента средством для самостоятельных действий.

Работа преподавателя в этом случае может рассматриваться как своеобразное посредничество между самоопределяющимся студентом и культурой, а в более простых ва-

риантах - как посредничество между студентом и организацией, профессией и т.п. Но возникает вопрос: а как, с помощью чего педагог выстраивает свои взаимоотношения со студентом, а также - взаимоотношения с культурой, с миром профессий и другими пространствами самоопределения? Одним из важных средств построения таких взаимоотношений как раз и является активизирующая технология, т.е. технология сама является своеобразным посредником между преподавателем, студентом и пространством, в котором совершаются те или иные выборы.

Если представить это образно, то активизирующая технология находится как бы между пространством выбора, студентом и преподавателем. Понимаемая таким образом технология обеспечивает следующие важные условия организации учебного процесса:

1. Технология становится одинаково доступной как преподавателю, так и студенту: поскольку она занимает место между ними, то появляется возможность не только делать ее более понятной для студента, и не только демонстрировать ее студенту, но и постепенно обучать его использованию технологии при решении своих проблем.

2. Сведение к минимуму возможностей для манипуляции сознанием студента.

3. Хорошая активизирующая технология должна соотноситься с рассматриваемыми пространствами самоопределения (отражать их), что позволяет рассматривать ее как простую и понятную модель этого пространства.

4. Сам педагог также получает дополнительные возможности для более творческой самореализации в своем труде: он может использовать технологию по-своему (реализуя индивидуальный стиль трудовой деятельности), технология позволяет ему самому лучше осознать те или иные проблемы самоопределения (следует напомнить, что и преподаватель как творческая личность продолжает самоопределяться) и т.п.

При разработке активизирующих технологий необходимо ответить на следующие вопросы:

- какова основная проблема (вопрос, аспект...), моделируемая в технологии, с точки зрения психологии/философии?

- на каком курсе обучения можно применять эту модель? (минимальные требования к участникам)

- каковы возможности обучения/использования технологии?

- для развития и формирования каких навыков, способностей, умений, качеств можно применять данную технологию? Что развивает модель?

- каков образовательный результат этой технологии?

- каковы недостатки, преимущества модели по сравнению с другими методами обучения?

- какова цель технологии с точки зрения психологии?

- что исследует данная модель?

- какова основная гипотеза автора технологии? И что он хотел бы получить «на выходе»?

- каковы ограничения этой модели?

Вопросы при использовании технологии:

- с каким видом креативности приходится сталкиваться? Оцените креативность как характеристику или фактор управленческой деятельности?

- каковы особенности реакции участников?

- типы деятельности участников. Оцените способы, этапы освоения деятельности.

- оцените в сравнении «активизирующие технологии» и другие методы обучения.

По каким критериям их можно различать?

- какими должны быть базовые принципы разработчика технологии?

- каковы этические аспекты разработки активизирующих технологий?

- каково изменение установок разработчика технологии в отношении проблемы?

- возникает ли в процессе взаимопомощь (или нарастает конкуренция участников)?

- есть ли инструменты оценки успешности разработки технологии? Если их нет, что Вы предлагаете для этого использовать?

- какая активность преобладает у участников? (речевая, деятельностная ...) Каков характер активности? (интеллектуальный, манипулятивный, организационный ...) Как оценить динамику активности группы?

- какова динамика взаимодействия в группе? Различные особенности взаимодействия и возникающие барьеры. Социально-психологические барьеры в процессе использования модели.

- можно ли рассматривать динамичность игры как достигнутый результат?

- каков характер споров?

- применимость тестов к оценке технологии, а также участников.

Ответы на эти вопросы позволят преподавателю понять целесообразность использования данной модели в той или иной учебной ситуации, при реализации целей обучения.

Список использованных источников:

1. Белова О.А., Лапшинова К.В. Внутренний мониторинг качества образовательных услуг в условиях модернизации системы высшего образования в странах Таможенного союза и странах СНГ. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ». 2013 г. С. 287-292.

2. Жарких Н.Г., Харитонов А. Е. Тренинг как универсальная образовательная технология профессиональной подготовки студентов. Сборник трудов по материалам Международной научно-практической Интернет-конференции: «Современные образовательные технологии, используемые в очном, заочном и дополнительном образовании». 2013 г. С. 110-117.

3. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. Учебное пособие. – М.: МГППИ, 2006. – 97 с.

СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Котрин В.В., Бронникова Т.С.

Финансово-технологическая академия, г. Королёв, Россия

В статье с позиций системного подхода сформулированы концепция, стратегические и тактические цели вуза и приведена развернутая структура задач для достижения этих целей. Предложены стратегии: оптимизации планирования образовательного процесса в вузе, оптимизации повышения качественного состава набора студентов, оптимизации образовательных программ, оптимизации организации трудоустройства выпускников вуза по специальности.

Ключевые слова: образовательный процесс в вузе, стратегии, оптимизация.

STRATEGIES TO OPTIMIZE THE PLANNING OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE UNIVERSITY

Kotrin V.V., Bronnikova T.S.

Finance and Technology Academy, Korolev, Russia