

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РУБРИКИ:



5.3 Психология

5.3.3 — Психология труда,
инженерная психология,
когнитивная эргономика



5.4 Социология

5.4.4. — Социальная структура,
социальные институты и
процессы
5.4.7. — Социология управления



5.8 Педагогика

5.8.7. — Методология и технология
профессионального образования

Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-64254 от 25 декабря 2015 года

Научный журнал
«Социально-гуманитарные технологии»
№ 3 (23), 2022
ISSN (Online) 2500-4202

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ЭЛ № ФС77-64254 от 25 декабря 2015 г.

Учредитель Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Россия (141074, Московская обл., г. Королев, ул. Гагарина, д.42) / 16+

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Кирилина Т.Ю., доктор социологических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Афонин И.Д., кандидат педагогических наук, доцент
Барков С.А., доктор социологических наук, профессор
Гайдабрус Н.В., кандидат философских наук, доцент
Долгорукова И.В., доктор социологических наук, профессор
Захарова Н.Л., доктор психологических наук, профессор
Капранова М.В., кандидат психологических наук, доцент
Костыря С.С., кандидат психологических наук, доцент
Красикова Т.И., кандидат филологических наук, профессор
Лапшинова К.В., кандидат социологических наук, доцент
Ларионов А.Э., кандидат исторических наук, доцент
Магомедов К.О., доктор социологических наук, профессор
Морозюк С.Н., доктор психологических наук, профессор
Морозюк Ю.В., доктор психологических наук, профессор
Романов П.С., доктор педагогических наук, доцент
Старцева Т.Е., доктор педагогических наук, профессор
Тавокин Е.П., доктор социологических наук, профессор

EDITOR-IN-CHIEF:

Kirilina T.Yu., Doctor of Sociology, Professor

EDITORIAL BOARD:

Afonin I.D., PhD {Pedagogy}, Associate professor
Barkov A.S., Doctor of Sociology, Professor
Gaydabrus N.V., PhD, Associate professor
Dolgorukova I.V., Doctor of Sociology, Professor
Zakharova N.L., Doctor of Psychology, Professor
Kapranova M.V., PhD {Psychology}, Associate professor
Kostyrya S.S., PhD {Psychology}, Associate professor
Krasikova T.I., PhD {Philology}, Professor
Lapshinova K.V., PhD {Sociology}, Associate professor
Larionov A.E., PhD {History}, Associate professor
Magomedov K.O., Doctor of Sociology, Professor
Morozyuk S.N., Doctor of Psychology, Professor
Morozyuk Yu.V., Doctor of Psychology, Professor
Romanov P.S., Doctor of Pedagogy, Associate professor
Startseva T.E., Doctor of Pedagogy, Professor
Tavokin E.P., Doctor of Sociology, Professor

Над выпуском работали:

Паршина Ю.С.

Когтева У.А.

23.09.2022 г.

Адрес редакции:

141070, Королев, Ул. Октябрьская, 10а Тел. (495)543-34-31

e-mail: sgtjournal@mail.ru

www.sgtjournal.ru

© «Технологический университет»

СОДЕРЖАНИЕ

5.4.4 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ	3
<i>Ефанова Е.В.</i> «Fake news» в современном медиапространстве: теоретические и практические аспекты	3
<i>Лапинова К.В., Подольская А.А.</i> Феномен информационной войны в оценках молодежи московского региона.....	11
<i>Ларионов А.Э., Новичков А.В.</i> Воронка социального регресса и модусы исторического времени.	17
5.4.7 СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ	25
<i>Асташев Р.В.</i> К вопросу о специфике личности руководителя в органах государственной власти. ...	25
<i>Кирилина Т.Ю.</i> Системный подход в теории управления	32
<i>Когтева У.А.</i> Влияние процесса цифровизации на информационные компетенции участников образовательного процесса до и после пандемии: сравнительный анализ (на примере ГБОУ ВО МО «Технологический университет»).....	39
5.3.3 ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГНОМИКА	47
<i>Жарких Н.Г., Костыря С.С.</i> Психологические защиты у лиц с разным уровнем субъективного контроля	47
<i>Лисичкина Ю.В.</i> Результаты апробации опросника «Профессиональное Я-перспективное»	54
<i>Разварина И.Н., Шматова Ю.Е.</i> Нервно-психическое развитие 17-летних подростков по результатам когортного мониторинга в Вологодской области	64
5.8.7 МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	73
<i>Диденко А.В.</i> Коадаптация интерактивных методов оценки компетенций студентов спо в условиях реализации федерального проекта "Профессионалитет"	73
<i>Красикова Т.И.</i> Тема-рематическое членение в английских научно-технических текстах.	81
<i>Романов П.С.</i> Развитие учебных программ инженерного образования в университетах и колледжах Канады	87

ОБ АВТОРЕ:

У.А. Когтева, преподаватель-исследователь «Социологические науки», специалист по учебно-методической работе 1 категории, кафедра иностранных языков, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», Королев, Россия.

ABOUT THE AUTHOR:

U.A. Kogteva, researcher {Sociology}, Specialist in educational and methodical work of the Department of Foreign Languages, State Educational Institution of Higher Education Moscow Region «Leonov Moscow Region University of Technology», Korolev, Russia.

УДК 316

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДО И ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ ГБОУ ВО МО «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»)

Когтева У.А.

Данная статья посвящена исследованию уровня информационных компетенций участников образовательного процесса с учетом влияния пандемии Covid-19, выступившей катализатором цифровизации образовательного медиапространства. Автор проводит сравнительный анализ результатов собственных социологических исследований, проведенных в виде экспертного опроса в 2019 г. и в виде анкетного опроса в 2022 г.

Информационные компетенции, цифровизация, образовательное медиапространство, управление образовательным медиапространством, сравнительный анализ.

Для цитирования: Когтева У.А. Влияние процесса цифровизации на информационные компетенции участников образовательного процесса до и после пандемии: сравнительный анализ (на примере ГБОУ ВО МО «Технологический университет») // Социально-гуманитарные технологии. 2022. №3 (23). С. 39-46.

THE IMPACT OF THE DIGITALIZATION PROCESS ON THE INFORMATION COMPETENCIES OF PARTICIPANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS BEFORE AND AFTER THE PANDEMIC: A COMPARATIVE ANALYSIS (USING THE EXAMPLE OF «LEONOV MOSCOW REGION UNIVERSITY OF TECHNOLOGY»)

Kogteva U.A.

This article deals with the study of the level of information competencies of participants in the educational process, taking into account the impact of the Covid-19 pandemic, which acted as a catalyst for the digitalization of the educational media space. The author conducts a comparative analysis of the results of his own sociological research conducted in the form of an expert survey in 2019 and in the form of a questionnaire survey in 2022.

Information competencies, digitalization, educational media space, managing the educational mediaspace, comparative analysis.

For citation: Kogteva U.A. The impact of the digitalization process on the information competencies of participants in the educational process before and after the pandemic: a comparative analysis (using the example of «Leonov Moscow Region University of Technology»). *Sotsial'no-gumanitarnye tekhnologii*. 2022; 3 (23): 39-46. (In Russ.)

Введение

Последние несколько лет по прогнозам экспертов должны были стать прорывными для процесса цифровизации общества в целом, и сферы образования, в частности. О цифровом переходе говорили не только ученые, но и государственные деятели и органы власти [4, 5]. При этом сфера образования, как сфера формирования знаний, умений, ценностей, выступает в роли фундамента для внедрения инноваций и формирования общества будущего.

Цифровизация жизни общества ведет к проявлению цифрового разрыва, возникающего не только вследствие разного доступа людей к техническим средствам и гаджетам, но и разного уровня владения навыками их использования. Важно понимать, что в случае изучения цифрового разрыва и его минимизации необходимо исследовать не только инструментальные (технические) информационные компетенции, но и, что гораздо важнее, стратегические информационные компетенции.

Автор использует классификацию, основанную на работах бельгийских ученых П. Броткорн и Г. Валендук, и выделяет 3 уровня информационных компетенций:

1) *Инструментальные компетенции*, подразумевающие навык простой манипуляции техническими средствами и медиатизации (распространение) информации.

2) *Аналитические компетенции*, заключающиеся в способности находить, отбирать, понимать, оценивать и обсуждать информацию.

3) *Стратегические компетенции*, представляющие собой: способность использовать информацию проактивно (стратегически, с заделом на будущее); способность определять значение (важность) информации, исходя из задач обучения; способность принимать решения на основе этой информации в своей профессиональной деятельности [2].

Образовательное медиапространство представляет собой целесообразно организованную в соответствии с миссией образовательной организации, многоаспектную реальность, в которой происходит взаимодействие всех субъектов образовательной деятельности посредством классических и новых сетевых технологий [3]. При этом, с точки зрения управления, образовательное медиапространство представляет собой одновременно и субъект управления, и среду, в которой происходит процесс управления.

Цифровизация сферы образования происходит через цифровизацию образовательного медиапространства и процессов, протекающих в нем, что выражается в двух основных направлениях, исходя из его особенностей:

1. *Цифровизация пространства* – техническое переоснащение, внедрение технологий удаленного и интегрированного класса, а также технологий онлайн-конференций с точки зрения оснащения аудиторий и рабочих мест участников образовательного процесса и т.д.

2. *Цифровизация взаимодействия* – на уровне образовательного процесса – это внедрение информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, например, проведение онлайн-лекций, применение таких технологий, как Zoom, TrueConf и других аналогичных сервисов, применение на практике технологий интегрированного класса и др.; на уровне внутренней среды – применение таких технологий, как электронный документооборот, цифровая подпись, развитие внутренней сети, образовательного портала и т.д.; на уровне внешней среды – увеличение доли цифровых инструментов взаимодействия университета с абитуриентами, родителями, работодателями и другими университетами, что может выражаться в расширении присутствия университета в сети Интернет, участии в международных и отечественных рейтингах, увеличении важности интернет-СМИ и социальных сетей, внедрении технологий интернет-конференций при проведении дней открытых дверей и т.п.

Пандемия Covid-19 сыграла роль катализатора процесса цифровизации, переведя образовательный процесс в дистанционный формат одновременно. Изменился не только формат взаимодействия преподавателя и студента, но все административные процедуры и сопровождение также были цифровизованы, что, конечно, вызвало множество трудностей, которые вузы с достоинством преодолели, трансформировав свое медиапространство. По прошествии времени, у вузов появилось понимание не только процесса организации дистанционного обучения, но также того,

как можно использовать данные, полученные в ходе реализации такого формата, в том числе цифровые следы.

В условиях рефлексии полученных по итогам пандемии результатов цифровизации представляется важным сравнительный анализ уровня информационных компетенций участников образовательного процесса и цифровизации медиапространства с учетом влияния пандемии.

Инструменты и методы

Первое исследование автора в виде экспертного опроса было проведено до пандемии в 2019 г. и посвящено определению точек роста и проблемных сфер цифровой трансформации образовательного медиапространства. В качестве экспертов выступили профессора отечественных и зарубежных университетов (n=177, тип выборки – квотная, сентябрь-ноябрь 2019 г.), имеющие стаж работы более 10 лет. Экспертный опрос проводился при помощи онлайн-анкеты, состоящей из 7 тематических блоков, посвященных актуальным вопросам цифровизации образования, включающих в себя 37 утверждений, каждое из которых в той или иной мере отражает тенденции цифровизации образовательного медиапространства. Экспертам было необходимо оценить каждое утверждение по 6-тибалльной шкале в зависимости от степени согласия с ними, а также им было предложено высказать свое профессиональное мнение относительно процесса цифровизации образования, проблем и перспектив ее развития.

Для сравнительного анализа в 2022 г. было проведено дополнительное социологическое исследование в виде анкетного опроса, проведенного в дистанционной форме (n=31, тип выборки квотная, март-сентябрь 2022 г.). В качестве респондентов выступили профессора и сотрудники ГБОУ ВО МО «Технологический университет». Анкета была построена на основе бланка экспертного опроса, но с изменениями, вызванными актуализацией ситуации в мире.

Для обеспечения объективности данных, при сравнительном анализе из экспертного опроса (2019) учитывались данные, полученные только по экспертам из ГБОУ ВО МО «Технологический университет».

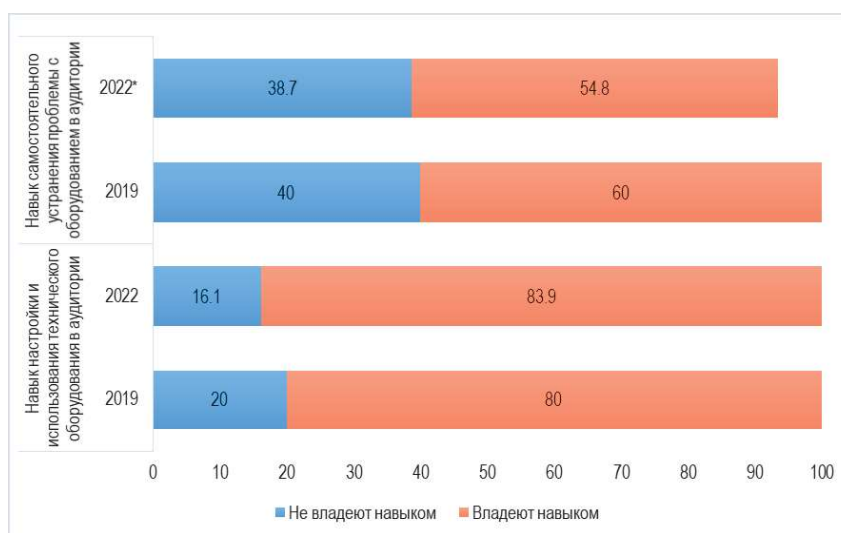
Анализ полученных данных проводился при помощи пакета SPSS Statistics 23 и Microsoft Excel.

Результаты и обсуждение

Для исследования уровня **информационных** компетенций респондентам были предложены 23 вопроса-утверждения, которые им необходимо было оценить в соответствии со степенью своего согласия с ними.

Среди утверждений, призванных определить уровень владения **инструментальными** информационными компетенциями можно выделить несколько наиболее показательных: 1. «Я знаю, как настроить и использовать цифровое оборудование в учебной аудитории»; 2. «Я могу самостоятельно устранить (решить) проблему с цифровым оборудованием в аудитории»; 3. «Я могу самостоятельно размещать образовательный контент в сети Интернет»; 4. «Я использую сетевые ресурсы образовательной организации для дистанционной работы со студентами / преподавателями».

Динамика ответов на вопросы об умении настраивать, пользоваться и самостоятельно устранять проблемы с техническим оборудованием в аудитории представлена на Рисунке 1.



* 6,5% респондентов затруднились ответить на вопрос

Рисунок 1. Динамика ответов на вопросы о навыках работы с техническим оборудованием в аудитории, в % (составлено автором)

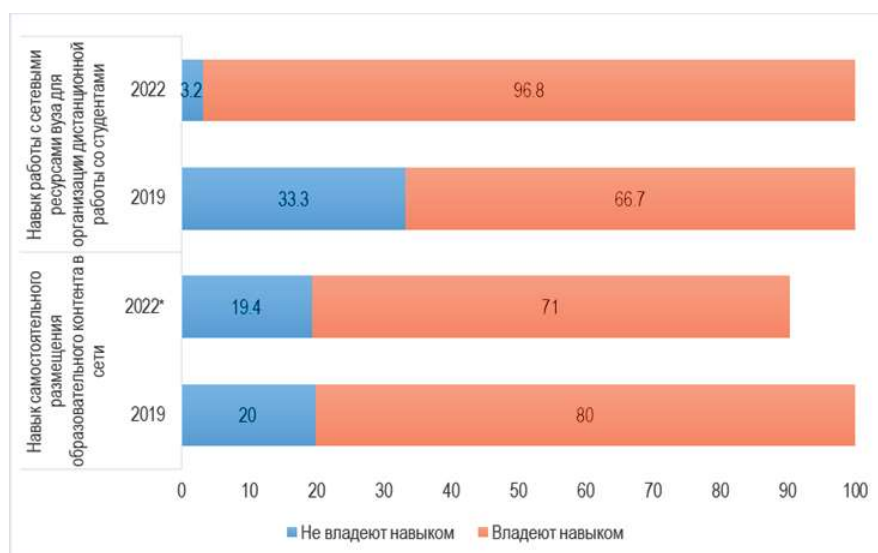
На первый взгляд, динамика ответов на вопросы о навыках работы с оборудованием в аудитории осталась без изменений, но если рассматривать детально, то можно заметить, что среди тех, кто владеет навыком самостоятельного устранения проблемы с оборудованием в аудитории, процент полностью согласных с утверждением снизился почти вдвое (20% в исследовании 2019 г. против 12,9% в исследовании 2022 г.). Также в исследовании 2019 г. отсутствовали респонденты, которые бы считали, что не справятся с самостоятельным устранением проблемы с оборудованием, в то время как в исследовании 2022 г. таких респондентов стало уже 9,7%. 6,5% респондентов в опросе 2022 г. затруднились ответить на данный вопрос. Подобную динамику можно объяснить несколькими возможными причинами:

- во-первых, усложнение самого оборудования и его состава. Если зачастую до пандемии в обычной учебной аудитории все техническое оборудование состояло из компьютера и проектора с интерактивной доской, то после пандемии также появились такие инструменты, как веб-камера, микрофоны, наушники, программное обеспечение для дистанционного проведения занятий (например, Zoom, TrueConf) и т.д.

- второй возможной причиной может быть увеличение доверия к службам технической поддержки, зарекомендовавшей себя во время проведения дистанционных занятий в период локдауна.

- в-третьих, причиной может быть увеличение ответственного отношения к оборудованию в случае неуверенности в своих собственных навыках и нежеланием его повредить во время ремонта.

Динамика ответов на вопросы о самостоятельном размещении образовательного контента в сети, а также об использовании сетевых ресурсов организации для дистанционной работы со студентами представлена на Рисунке 2.



* 9,6% респондентов затруднились ответить на вопрос

Рисунок 2. Динамика ответов на вопросы о навыках размещения образовательного контента в сети и работы с сетевыми ресурсами вуза для организации дистанционной работы со студентами, в % (составлено автором)

Как видно из Рисунка 2, наибольшим изменениям за период пандемии подвергся навык работы с сетевыми ресурсами университета для организации дистанционной работы со студентами. Исследование 2022 г. показало, что подавляющее большинство респондентов использует сетевые ресурсы образовательной организации, в отличие от исследования 2019 г., где треть респондентов не пользовалась образовательным порталом и другими ресурсами вуза.

Навык самостоятельного размещения образовательного контента в сети остался практически без изменений, что может быть связано с тем, что в настоящее время происходит постепенный возврат к преимущественно аудиторной работе, с частичным использованием дистанционных технологий.

Наиболее показательными утверждениями, характеризующими уровень **аналитических** информационных компетенций, можно назвать: 1. «Я владею стратегиями поиска, отбора, обработки и управления данными по своей профессиональной тематике»; 2. «Я умею управлять своим временем при использовании цифровых технологий в образовании».

Динамика ответов на вопросы о владении стратегиями поиска, отбора, обработки и управления данными по своей профессионально тематике и умением управлять своим временем при использовании цифровых технологий представлена на Рисунке 3.

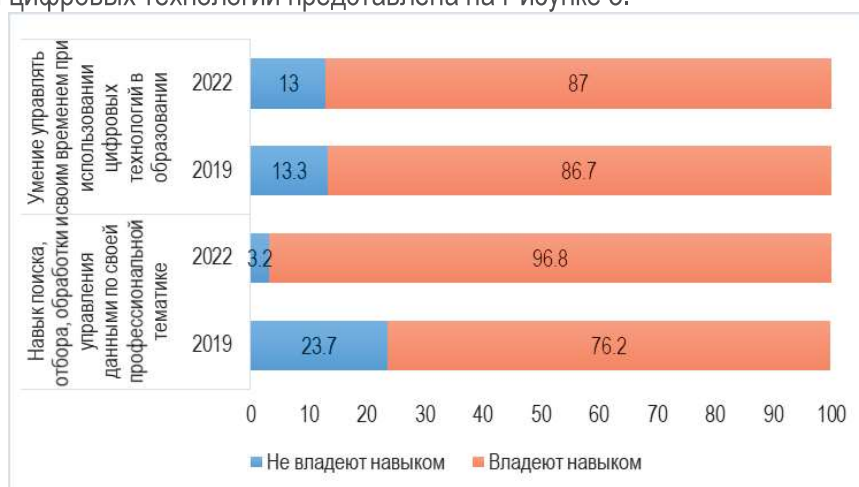
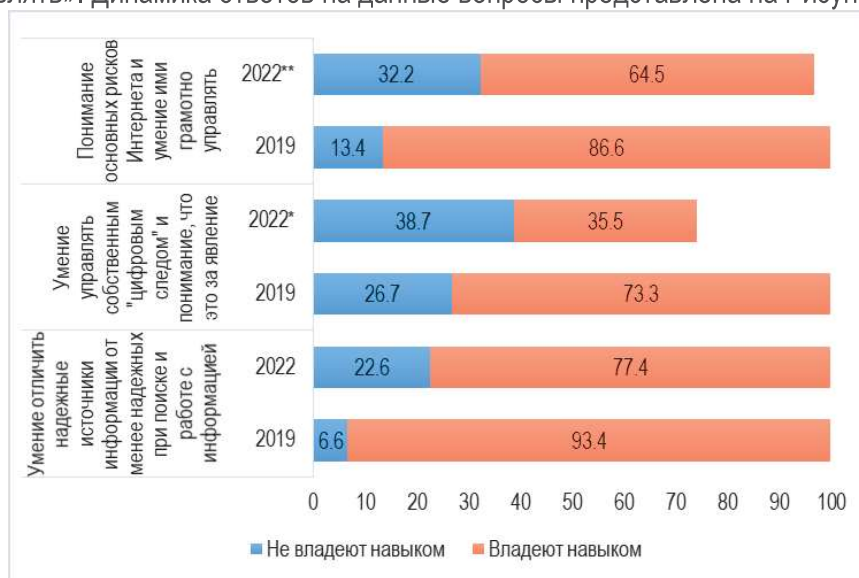


Рисунок 3. Динамика ответов на вопросы о владении стратегиями поиска, отбора, обработки и управления данными по своей профессионально тематике и умением управлять своим временем при использовании цифровых технологий, в % (составлено автором)

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что навык поиска, отбора, обработки и управления данными по своей профессиональной тематике значительно вырос по сравнению с 2019 г. Почти половина респондентов, владеющих навыком, уверенно ответили, что умеют искать, отбирать и анализировать информацию (45,2% в исследовании 2022 г. против 22% в исследовании 2019 г.).

Навык управления своим временем при работе с цифровыми технологиями респонденты оценили также, как в 2019 г., что может говорить о том, что некоторые проблемы остаются и можно выделить ресурсы для повышения квалификации по данному навыку.

Среди утверждений, характеризующих уровень сформированности **стратегических** информационных компетенций можно выделить: 1. «Я могу отличить надежные источники информации от менее надежных при поиске и работе с информацией»; 2. «Я знаю, что такое «цифровой след» и умею им управлять»; 3. «Я понимаю основные риски Интернета и знаю, как ими грамотно управлять». Динамика ответов на данные вопросы представлена на Рисунке 4.



* 25,8% респондентов затруднились ответить на вопрос

** 3,2% респондентов затруднились ответить на вопрос

Рисунок 4. Динамика ответов на вопросы, характеризующих стратегические информационные компетенции, в % (составлено автором)

Как видно из Рисунка 4, наибольшая отрицательная динамика наблюдается именно в сформированности стратегических компетенций. Респонденты стали менее уверены в умении отличить надежные источники информации от ненадежных (22,6% респондентов в исследовании 2022 г. отрицательно ответили на соответствующее утверждение). Полученные ответы могут быть связаны с массовым увеличением фейков в сети интернет, касающихся мировой политической повестки, что, соответственно, снизило уровень доверия к информации в целом, в том числе, к профессиональной информации. Треть респондентов в 2022 г. отметили, что не понимают основных рисков интернета и не умеют ими управлять. Такой большой прирост респондентов, считающих, что они не владеют данным навыком, также может быть связан с общим снижением доверия к источникам информации в интернете.

По-прежнему отсутствует понимание, что такое «цифровой след» и какие данные можно отнести к этому понятию, о чем свидетельствует, помимо прочего, большой процент затруднившихся ответить (25,8%). Данный факт может быть связан с увеличением процессов, связанных с использованием цифровых технологий, а также с общим снижением доверия к интернету, защите данных и информационным ресурсам в целом.

Постоянное внедрение информационных технологий в сферу образования, а также относительно невысокие оценки респондентами навыков работы с техническими средствами и стратегических информационных компетенций, не повлияло на тот факт, что почти треть

респондентов не готовы постоянно повышать свои технические компетенции (Рисунок 5). Среди возможных причин, респонденты называли отсутствие времени (22,6%), мотивации (29%), недостаточное техническое оснащение университета (9,7%), отсутствие возможности для повышения квалификации в стенах университета (3,2%), предубеждения против информационных технологий в силу пожилого возраста преподавателей (3,2%) и другое.

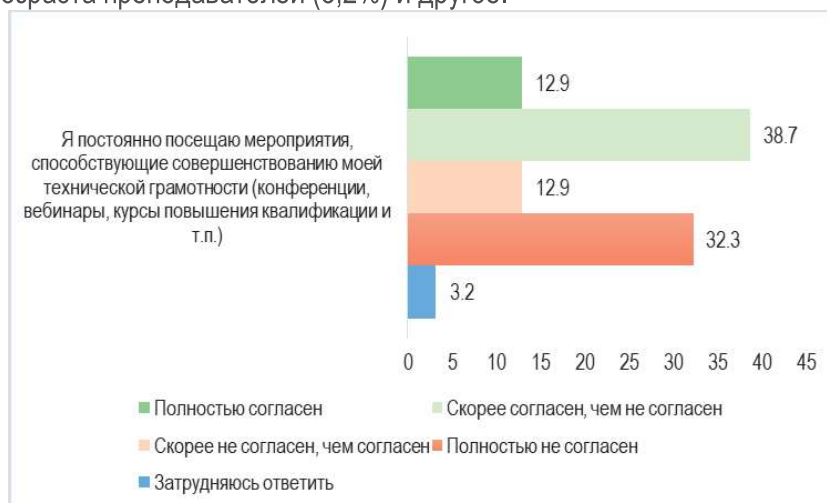


Рисунок 5. Отношение респондентов к утверждению «Я постоянно посещаю мероприятия, способствующие совершенствованию моей технической грамотности (конференции, вебинары, курсы повышения квалификации и т.п.)», в % (составлено автором)

Несмотря на то, что почти половина респондентов показала неготовность к постоянному повышению своей технической грамотности (51,6% опрошенных по сумме ответов «Полностью не согласен» и «Скорее не согласен, чем согласен»), при ответе на открытый вопрос о том, какие меры могли бы способствовать повышению технических компетенций преподавателей, многие респонденты предлагали проведение курсов повышения квалификации, проведение мастер-классов от технических специалистов и другие подобные мероприятия.

Выводы

Пандемия Covid-19 принесла с собой множество изменений, связанных с цифровизацией процессов жизнедеятельности общества, особенно сильно повлияв на образовательное медиапространство: изменились каналы коммуникации, сама организация образовательного процесса, административные функции и механизмы их реализации. Многие вузы столкнулись с вызовами, которые выявили ряд проблем, и нашли собственные инновационные решения для них.

Исследование информационных компетенций участников образовательного процесса представляется важным, так как без комплексной работы с людьми невозможно качественный цифровой переход. Причем, наиболее существенная работа должна проводиться не только на уровне технического переоснащения и обучения сотрудников работе с новым оборудованием, но и с формированием стратегических информационных компетенций, связанных с умением управлять своим временем, находить достоверную информацию, навыками рефлексии собственных профессиональных задач и их переработки с уклоном на использование технических средств и т.п.

Исследования, проведенные автором в 2019 и 2022 гг. показали, что именно аналитические и стратегические информационные компетенции являются слабым местом в управлении образовательным медиапространством, особенно в условиях перенасыщенности источников информации в сети и недоверием к ним, связанной с большим количеством фейков и недостоверной информации.

Также большое внимание следует уделить мотивации сотрудников к постоянному повышению своей технической грамотности, используя при этом не методы административного давления, а оптимизацию рабочего времени преподавателей, увеличение финансовой заинтересованности в виде отдельной статьи в эффективном контракте или премирования, а также, несомненно, организацию доступности курсов повышения квалификации в рамках самой организации, или финансовую помощь в прохождении курсов в других вузах.

Литература:

1. Кирилина, Т. Ю. Отношение профессорско-преподавательского состава к изменению образовательных практик, связанных с цифровизацией процесса образования (на примере работы с балльно-рейтинговой системой) / Т. Ю. Кирилина, К. В. Лапшинова // Социально-гуманитарные технологии. – 2021. – № 4(20). – С. 11-18
2. Когтева, У.А. Информационные компетенции субъектов образовательного медиапространства в условиях цифровизации / У.А. Когтева // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №6. – С.70-75
3. Когтева, У.А. Информационные компетенции участников образовательного процесса в медиапространстве современного университета / У.А. Когтева, Т.Ю. Кирилина // Социальная политика и социология. – 2019. – Т.18. - №2. – С.35-44
4. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. № 9) [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – 2016. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/8SiLmMBqjAN89vZbUUtmuF5IZYftvOAG.pdf> (дата обращения: 07.09.2022)
5. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. №203 [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Президента Российской Федерации. – 2017. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 07.09.2022).