



Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Московской области
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Политехнический университет
Меджимурья в Чаковце, Хорватия



АО «Финансовая академия», Казахстан

**Сборник материалов
VII Ежегодной международной научной конференции
ПЕРСПЕКТИВЫ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА
РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ВУЗОВ**

10-11 апреля 2019 г.

**VII International scientific conference
FUTURE TRENDS, ORGANIZATIONAL FORMS
AND EFFECTIVENESS OF COOPERATION
DEVELOPMENT BETWEEN
RUSSIAN AND FOREIGN UNIVERSITIES**

10-11 april 2019

Наукоград Королев
Московская область

УДК 378
ББК 74.58
П 27

Рецензент сборника:

Измайлова М.А.

профессор, доктор экономических наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве РФ

П 27

Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов: сборник материалов VII Ежегодной международной научной конференции (10-11 апреля 2019 г., Научоград Королев, Московская область) – М.: Издательство «Научный консультант», 2019 – 676 с.

ISBN 978-5-907196-67-4

В сборнике представлены материалы VII Ежегодной международной научно-практической конференции «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов», состоявшейся 10-11 апреля 2019 г. на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Технологический университет». В работе конференции приняли участие представители вузов России, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Киргизии, Румынии, Словакии, Хорватии, Швейцарии, Норвегии.

Издание предназначено для научных работников, студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений, руководителей коммерческих предприятий.

УДК 378
ББК 74.58

Сборник научных статей участников конференции подготовлено материалам, представленным в электронном виде. Ответственность за содержание материалов несут авторы.

ISBN 978-5-907196-67-4

© ГБОУ ВО МО «Технологический университет», 2019
© Оформление. ООО «Современные информационные системы», 2019

Со стороны педагога должны быть созданы все необходимые условия для комфортного и эффективного взаимодействия ученика в условиях современного образования. Интеграционные процессы должны основываться на формировании целостности и метапредметности изучения, именно тогда будут достигнуты желаемые результаты и процесс образования будет в достаточной мере эффективен.

Список использованных источников:

1. Богинская Ю.В. Социально-педагогическая поддержка студентов с ограниченными возможностями в высших учебных заведениях: теория и практика : [монография] / Юлия Валериевна Богинская. - Ялта: РИО РВУЗ «КГУ», 2015. - 384 с.

2. Мартынова Е. А. Теоретические основы построения и функционирования системы высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями : дис... доктора пед. наук : 13.00.01 / Мартынова Елена Александровна. - Челябинск, 2013. - 353 с.

3. Рокотянская Л.О. Социально-педагогическое сопровождение профессионального становления обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья // Гуманитарные науки (г.Ялта). - 2016. - № 2 (34). - С. 127-133.

4. Ярая Т.А. Особенности адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья к условиям высшего учебного заведения // Проблемы современного педагогического образования. - 2015. - № 47-2. - С. 330-338.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТАВ СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Когтева У.А.

Технологический университет, Королев, Россия

В статье приведены данные авторского исследования, проводившегося с целью изучения сформированности информационных компетенций участников образовательного процесса и трансформации образовательного медиапространства.

Ключевые слова: образовательное медиапространство, анкетирование, информационные компетенции

TEACHER-STUDENT INTERACTION IN THE MODERN EDUCATIONAL MEDIA SPACE IN SOCIOLOGICAL MEASUREMENT

Kogteva U.A.

University of Technology, Korolev, Russia

The data of the author's investigation are given to examine formation of information competence of the participants of the educational process and transformation of the educational media space.

Keywords: educational media space, questionnaire, information competence

Введение

В современном быстро меняющемся под воздействием новых технологий мире, активно трансформируется не только общество, но и все его элементы. Наиболее консервативным по своей природе, но в то же время наиболее инновационным его элементом можно считать сферу образования. Под влиянием общемировых тенденций в сфере образования сегодня происходит активная цифровизация и медиатизация, как образовательного пространства, так и взаимодействия участников образовательного процесса. На уровне государства принимаются различные нормативные документы, отражающие тренды в развитии современного общества и образования, такие как «цифровое государство», «информационное общество» и другие [4; 5].

Все эти процессы приводят к трансформации образовательного медиапространства. Существует несколько подходов к определению медиапространства, но, применительно к образованию, можно его определить, как целесообразно организованную в соответствии с миссией образовательной организации, многоаспектную реальность, в которой происходит взаимодействие всех участников образовательной деятельности посредством классических и новых сетевых технологий.

Новые средства распространения информации, характерные для эпохи web 2.0, способствуют развитию горизонтальных иерархических связей, где субъектами коммуникации становятся все участники образовательного процесса, независимо от их статуса, и знаменуют переход к субъект-субъектной модели образования. Студент в субъект-

субъектной модели взаимоотношений выступает в учебной деятельности в роли партнера и обладает большей самостоятельностью и свободой выбора, в том числе в построении собственной образовательной траектории.

Однако, высокие темпы развития технологий, создания, обработки и распространения информации могут привести к риску превышения возможностей людей в освоении и применении знаний, что, в совокупности со смещением акцентов в восприятии информации с научного, образовательного и культурного на развлекательный, приводит к формированию так называемого «клипового мышления», а также к эффекту «перенасыщения информацией». Актуальным становится изучение готовности людей к цифровизации образования, сформированности их информационных компетенций и уровня принятия ценностей информационного общества.

Методика. С целью изучения изменения процессов взаимодействия участников образовательного процесса вследствие трансформации образовательного медиапространства автором было проведено социологическое исследование в виде анкетирования. Исследование проходило в 2 этапа: в сентябре-ноябре 2018 г. и январе-марте 2019 г. Выборка составила 310 респондентов (64% составили студенты, 36% – преподаватели). Респонденты женского пола составили 60% от числа опрошенных, мужского – 40%.

Базовым образовательным учреждением для проведения исследования стало Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет», отобранное на основе нескольких факторов:

1. Во-первых, он является опорным вузом Московской области и участником кластера «Северо-Восток».

2. Во-вторых, «Технологический университет» готовит кадры для предприятий ракетно-космической промышленности, являющихся градообразующими для города Королёв, что подразумевает высокий уровень технической оснащённости.

3. В-третьих, в университете активно развивается «непрерывное образование», в рамках которого вузом был создан детский технопарк Кванториум, основной целью которого является развитие научно-технического потенциала детей школьного возраста, что, конечно,

является одним из основных элементов системы формирования цифрового общества.

4. В-четвертых, приоритетным направлением развития Технологического университета, закрепленным в стратегии развития, является переход к Цифровому университету.

Также в исследовании приняли участие преподаватели и студенты отечественных и европейских университетов, таких как Иркутский государственный медицинский университет, Кубанский государственный университет, Московский государственный университет геодезии и картографии, Курский государственный университет, Уральский экономический университет, Национальный университет биоресурсов и природопользования (Украина), Будапештский университет технологии и экономики (Венгрия), Софийский университет (Болгария), Чешский агротехнический университет (Чехия), Университет Орлеана (Франция), Университет Ренн-1 (Франция), Университет Страсбурга (Франция), Университет Монпелье (Франция), Университет Болоньи (Италия), Университет Антверпена (Бельгия), Университет Льежа (Бельгия) и другие. Всего в исследовании приняли участие представители 17 европейских государств.

Результаты. Для анализа сформированности информационных компетенций у участников образовательного процесса была взята классификация бельгийских ученых П.Броткорна и Г. Валендук, выделивших:

Инструментальную компетенцию, подразумевающую навык простой манипуляции техническими средствами и медиатизации (распространение) информации.

Аналитическую компетенцию, заключающуюся в способности находить, отбирать, понимать, оценивать и обсуждать информацию.

Стратегические компетенции, представляющие собой: способность использовать информацию проактивно (стратегически, с заделом на будущее); способность определять значение (важность) информации, исходя из задач обучения; способность принимать решения на основе этой информации в своей профессиональной деятельности [6].

Студентам и преподавателям было предложено оценить уровень сформированности информационных компетенций современного студента. Результаты отражены на Рисунке 1.



Рисунок 1 - Информационные компетенции современных студентов в оценках преподавателей и студентов, в %

Как видно на рис. 1, около трети преподавателей (32,6%) считают, что студенты обладают инструментальной компетенцией, почти половина (45,7%) наделяют их аналитической компетенцией, и только каждый пятый опрошенный преподаватель (20% в сумме по трем показателям) считает, что студенты обладают стратегическими компетенциями. В отличие от преподавателей, чуть больше половины респондентов-студентов (57,7% в сумме по трем показателям) считают, что обладают стратегическими компетенциями, около трети (30,7%) – инструментальной компетенцией, и только 11,6% оценивают свой уровень владения современными технологиями в соответствии с инструментальной компетенцией.

Уровень владения информационно-коммуникационными технологиями (далее ИКТ) преподавателями оценивался по нескольким критериям: применение ИКТ в преподавательской деятельности, готовность учиться владению ИКТ, а также важность владения современными технологиями для современного преподавателя (вопрос только для студентов).



Рисунок 2 - Готовность преподавателя учиться владению ИКТ у своих студентов в оценках преподавателей и студентов, в %

Более трех четвертей опрошенных преподавателей (76,6%) отметили, что всегда готовы перенимать знания у людей разного возраста, при этом данный вариант ответа чаще выбирали преподаватели российских вузов (85,2%), чем европейских (66%). В то же время менее трети респондентов-студентов (30,9%) уверены, что преподаватели всегда готовы учиться и перенимать знания у людей разных возрастов. Только 1,8% опрошенных преподавателей не считают, что владение современными технологиями им необходимо и с ними согласны 4,1% опрошенных студентов. Лишь 7,7% респондентов-студентов считают, что преподаватели не готовы учиться у людей младшего возраста.

Отвечая на вопрос «Важно ли владение современными технологиями преподавателем университета?» подавляющее большинство респондентов-студентов (86,1%) ответило утвердительно. Лишь 6,7% респондентов-студентов считают, что главное для преподавателя – это компетентность и профессионализм в своей области.

Оценивая применение ИКТ в своей педагогической деятельности, абсолютное большинство преподавателей (92%) ответили, что применяют ИКТ в аудитории для сопровождения лекций. Используют компьютер для дистанционной работы со студентами почти две трети опрошенных преподавателей (65,2%). При этом преподаватели российских вузов выбирали данный вариант чаще – 75,8%, против 52% у преподавателей европейских вузов. Чаще, чем преподаватели отечественных вузов, используют компьютер

для неформального общения со студентами вне учебного времени преподаватели европейских университетов – 54% против 24,2%. В то же время менее трети опрошенных преподавателей российских образовательных организаций (30,6%) используют дистанционные ИКТ для организации самоконтроля студентов (30,6%) против 10% – в зарубежных вузах, а европейские преподаватели активнее читают лекции онлайн (42% против 29%).

Взаимодействие участников образовательного процесса является ключевым элементом медиапространства университета. Поэтому от того, насколько органично оно организовано, зависит эффективность не только непосредственно учебного процесса, но и формирование и трансмиссия ценностей информационного общества. Одной из задач исследования было изучение трансформационных процессов, протекающих в образовательном медиапространстве под воздействием активного внедрения новых технологий и перехода к цифровому университету.

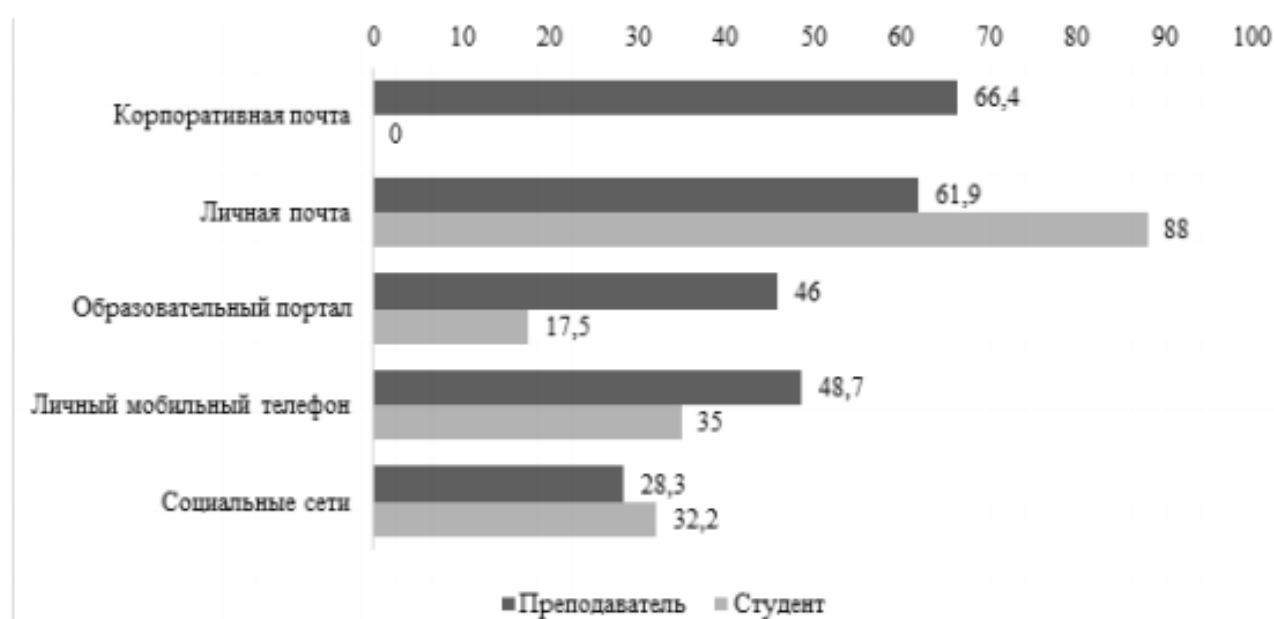


Рисунок 3 - Инструменты взаимосвязи в оценках преподавателей и студентов, в % (множественный ответ)

Из рис.3 видно, что наиболее распространенным каналом взаимодействия преподавателей и студентов является электронная почта (88% студентов и 61,9% преподавателей). При этом преподаватели европейских вузов гораздо чаще используют для взаимосвязи со студентами корпоративную почту (88%), в то время как преподаватели российских вузов предпочитают использовать личную почту (66,7%).

Образовательный портал в качестве инструмента взаимодействия выбрали около половины опрошенных преподавателей (46%), но лишь 17,5% студентов считают портал удобным средством связи. Использование личного мобильного телефона для связи со студентами более характерно для преподавателей российских вузов (65,1%), чем для преподавателей европейских вузов (28%). Социальные сети как инструмент взаимосвязи выбрали около трети студентов (32,2%), но среди преподавателей они наименее популярны (28,3%).

Распределение ответов о предпочтительных каналах получения информации о жизни университета представлено в таблице 1.

Таблица 1. Источники информации о жизни университета в оценках преподавателей и студентов, в % (множественный ответ)

	Студенты	Преподаватели	
		РФ	Европа
Газета университета	3,7	18,6	31,3
Сайт университета	56,5	93,2	87,5
ТВ университета	4,2	5,1	12,5
Университетское радио	1	0	2,1
Блог университета	9,9	3,4	6,3
Страницы в социальных сетях	79,1	27,1	29,2
Образовательный портал	25,1	35,6	20,8

Наиболее популярным каналом получения информации у преподавателей является сайт университета, а у студентов – страницы в социальных сетях (79,1%). Сайт как источник информации о жизни университета выбирает только половина опрошенных студентов. Традиционные медиа, такие как газета или радио, чаще используются преподавателями, чем студентами. Интересным также представляется, что преподаватели европейских университетов чаще выбирают такие медиа, как газета (31,3% против 18,6%), телевидение (12,5% против 5,1%) или радио (2,1% против 0%), чем преподаватели российских университетов, предпочитающих сайт (93,2% против 87,5%) или образовательный портал (35,6% против 20,8%). В отличие от преподавателей только 3,7% респондентов-студентов выбирают газеты или ТВ (4,2%).

Выводы. Информационно-коммуникационным средствам в образовании часто приписывают исключительно положительные черты, отмечая переход к новой педагогике, более открытой и активной, с индивидуальным подходом к каждому обучающемуся, личностной автономией, основанной на принципах сотрудничества и творчества, не говоря уже об усвоении новых технологий, которые считаются необходимыми для интеграции в профессиональную среду. Однако, недостаточная оснащенность образовательных учреждений, недостаточно сформированные информационные компетенции участников образовательного процесса и нерациональное использование имеющихся ресурсов могут привести к снижению эффективности образовательного процесса.

Результаты исследования позволяют сделать выводы, что студенты и преподаватели по-разному оценивают свои информационные компетенции. Студенты оценивают свои компетенции достаточно высоко, выбирая стратегические информационные компетенции, однако преподаватели убеждены, что студенты обладают лишь инструментальной и аналитической компетенциями.

По-разному оцениваются преподавателями и студентами готовность преподавателей учиться владению технологиями у студентов: лишь 30% студентов согласны с тем, что преподаватели готовы перенимать знания у людей младшего возраста, а 11,8% респондентов-студентов и вовсе считают, что преподаватели не готовы учиться у студентов или считают, что это им не нужно. Однако, важность владения для преподавателя информационными технологиями отмечает подавляющее большинство студентов (86,1%), лишь 6,7% опрошенных согласились с тем, что профессиональные компетенции важнее.

Также исследование выявило некоторые тенденции трансформации образовательного медиапространства: рост популярности новых медиа (сайт, социальные сети) и снижение значимости традиционных медиа (газеты, телевидение). Однако, среди преподавателей традиционные медиа все еще остаются достаточно популярными, в том числе более востребованы они преподавателями европейских университетов.

Список использованных источников:

1. Кирилина Т.Ю. Возможности использования информационных технологий в образовательном процессе // Инновационные технологии в современном образовании: сборник трудов по материалам II научно-практической конференции. 2015. С.162–167.

2. Кирилина Т.Ю., Кирилина Н.А. Анализ влияния уровня образования на конкурентоспособность населения // Социально-гуманитарные технологии. 2017. №3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sgtjournal.ru/2017/10/10/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB-%E2%84%963-25-07-2017/> (дата обращения: 21.02.2019)

3. Когтева У.А. Трансформация образовательного медиапространства в условиях информационного общества // Инновационные аспекты социально-экономического развития региона: сборник статей по материалам участников VIII Ежегодной научной конференции аспирантов «МГОТУ» (17 мая 2018 г., наукоград Королев). 2018. С. 252–259.

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 г. № 1632-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/112831/> (дата обращения: 21.02.2019)

5. Указ Президента Российской Федерации №203 от 9 мая 2017 г. «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 21.02.2019)

6. Brotcorne P., Valenduc G. Les compétences numériques et les inégalités dans les usages d'internet. Comment réduire ces inégalités? // Les Cahiers du Numérique. 2009. vol.5/1. Pp.45–68

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РАННЕЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НА ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ

Красикова Т.И.

Технологический университет, Королёв, Россия

В статье рассматривается проблемы ранней профессионализации в обучении иностранному языку студентов технических вузов в 1-4 семестрах учебного плана. Автор указывает на то, что несмотря на ограниченные возможности развивать коммуникативные способности студентов в вузе, учебные планы должны содержать не только

Качалова С.М. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО (ДИСТАНЦИОННОГО) ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ	292
Кирилина Т.Ю. РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	297
Киритив А.М., Федотов А.В. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЛИЦ С ОВЗ И ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ	302
Когтева У.А. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ	306
Красикова Т.И. К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РАННЕЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НА ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ	315
Краснобаева И.А. МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ НА ПЛАТФОРМЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ	320
Култан Я., Шмидт П., Мухамбетова М. ИТ ИННОВАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ. ГЕЙМИФИКАЦИЯ – ИГРА КАК МОТИВАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ОБУЧЕНИЯ	326
Лазебная Е.М., Хорошавина Н.С. МОНИТОРИНГ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	338
Ларионов А.Э. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗОВ В СФЕРЕ ГРАНТОВЫХ ПРОЕКТОВ	348