

невозможна, ввиду различных факторов, например, возможности нарушения естественности ситуации. В качестве плюсов использования данного метода можно выделить следующие: при использовании включённого наблюдения ситуация игры будет наиболее естественной, возможность собрать информацию, которую, являясь внешним наблюдателем получить невозможно, стать непосредственным участником игрового процесса проще, чем организовать эксперимент или стать наблюдателем, не влияющим на процесс игры.

Таким образом, каждый из трёх, приведённых выше, методов имеет свои плюсы и минусы, ввиду которых невозможно выделить какой-то один метод в качестве наиболее оптимального, так как каждому из этих методов будет соответствовать наиболее оптимальная ситуация применения. Кроме того, возможно совмещать эти методы, например, один из наблюдателей участвует в игре, а другой фиксирует данные, находясь вне процесса игры, или, в ходе эксперимента один наблюдателей находится среди участников-игроков и участвует в игре.

Библиографические ссылки

1. Bayeck R. Y. Examining Board Gameplay and Learning: A Multidisciplinary Review of Recent Research. Communities [Electronic resource]. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1046878119901286#bibr91-1046878119901286> (date of access: 01.11.2023).

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЁННОСТИ РЕГИОНА

Т.Ю. Кирилина

*Федеральное бюджетные образовательное учреждение высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», 141070, г. Королев, Российская Федерация
tykirilina@gmail.com*

В статье анализируются основные этапы проведения социологической диагностики социальной сплоченности региона. Социальная диагностика базируется на данных не только конкретных социологических исследований, но и государственной статистики, промышленной статистики, оперативной местной статистики. Свободный доступ ученых к социальной статистике, оперирование ее данными при социальной диагностике позволяет сосредоточить внимание на выявлении и решении наиболее сложных вопросов, знакомить с ними общественность. В статье делается вывод, что диагностика социальной сплоченности региона позволит обеспечить принятие долгосрочных и согласованных решений по обеспечению благополучия всех членов, минимизации диспропорций в развитии региона, избегая маргинализации людей,

способствуя гармонизации различий и разногласий в достижении благосостояния всеми его членами

Ключевые слова: социальная диагностика, социальная сплоченность, социальная стабильность

В современной социологии социологическая диагностика традиционно трактуется как процесс определения и сущностной характеристики социальных явлений и процессов, который выступает как необходимая ступень для последующего анализа этих процессов и явлений. Социальная диагностика особенно важна в тех случаях, когда социолог имеет дело с плохо изученным объектом исследования, который вызывает интерес исследователя, или когда, напротив, необходимо на основании многих известных, но разрозненных фактов, характеризующих тот или иной процесс или явление, дать максимально точное его определение, которое позволит проанализировать и природу данного явления и породившие его социальные причины. Проведение социальной диагностики является важнейшим условием преодоления кризисных состояний в развитии того или иного социального процесса и эффективным методом борьбы против застойности и консерватизма в обществе в целом.

Термин «диагноз» (от греч. *diagnosis* – распознавание) пришел в социологию из области медицины, где необходимо правильное распознавание той или иной болезни по ее внешним проявлениям для выбора оптимальных методов лечения. В социологии первоначально термин «социальная диагностика» преимущественно использовался при изучении тех или иных социальных болезней, изучении девиаций и отклоняющегося поведения в целом. В истории социологии имеется богатый опыт использования социальной диагностики в социологических исследованиях. Так, еще в XVIII-XIX вв. во Франции, Англии, других странах проводились социологические обследования с целью изучения причин бедности, изнуренности рабочих работой и т.п. Диагностические методы использовал Ф. Энгельс при изучении положения рабочего класса в Англии. В XX в. они использовались представителями Чикагской школы социологии.

Если в теориях среднего уровня социальная диагностика используется как система поэтапного изучения того или иного процесса и явления (например, преступности, проституции, наркомании), результатом которой является выявление типичных характеристик и причин указанных форм отклоняющегося поведения для последующего принятия практических рекомендаций по их минимизации, то в методическом плане под

социальной диагностикой обычно понимают конкретные методы по установлению и оценке социальных отклонений.

В российском обществе есть запрос на социологическую диагностику, в частности это касается тенденций общественных настроений конкретных групп или отдельных управленческих решений, более основательным, большим значением обладает социологическая экспертиза, ориентированная на определение и возможностей реализации управленческих решений, и моделирование предвидения социальных, экономических и политических последствий [2].

Социологическая диагностика, опираясь на результаты конкретных социологических исследований, в т. ч. выраженные и в количественных, и в качественных показателях, не исчерпывается ими. Получаемые обобщающие показатели – только основа для последующего содержательного анализа совокупной социологической информации. Дальнейший анализ раскрывает связи статистических показателей с реальными социальными процессами.

Социальная диагностика базируется на данных не только конкретных социологических исследований, но и государственной статистики, промышленной статистики, оперативной местной статистики. Свободный доступ ученых к социальной статистике, оперирование ее данными при социальной диагностике позволяет сосредоточить внимание на выявлении и решении наиболее сложных вопросов, знакомить с ними общественность.

Социальная диагностика – это методологический инструмент, который дает региональным властям необходимые знания, на основе которых разрабатываются различные социальные прогнозы и проекты, изучается общественное мнение и морально-психологический климат в регионе.

Средства социологической диагностики, в понимании В. В. Щербины, особый тип средств получения социальной информации, принципиально отличный по задачам, структуре и функциям от средств академического социологического исследования. Основная функция средств социологической диагностики – прогнозирование поведения объекта и прогноз его эффективности в ситуации, когда изменения в состоянии и режим его работы не внесены. Средства социологической диагностики – важный элемент в системе принятия решений; диагностическое средство, всегда ориентированное на решение практической задачи – подготовку

проекта о необходимости вмешательства (невмешательства) в состояние или режим работы объекта и определение типа такого вмешательства. Структура диагностических структур, как и в других диагностических технологиях, состоит из трех блоков: блок описания реального состояния объекта; блок его должного состояния; блок соотнесения реального и должного состояний [2].

Серьезной предпосылкой поддержания социальной стабильности в регионе, предотвращения роста социальной напряженности выступает диагностика диагностики социальной сплоченности региона.

При разработке комплексной методики диагностики социальной сплоченности региона следует учитывать специфику тех процессов, которые фиксируют понятия «социальная сплоченность» и «социальное развитие региона».

Традиционно под социальной сплоченностью понимается степень интеграции группы или общества, включающая:

- уровень единства ценностных ориентаций;
- уровень прочности межличностных взаимоотношений;

- уровень согласованности поведения членов группы, общности или общества. Социальная сплоченность – проявляется как тенденция любой группы или общества поддерживать себя, скреплять свои отдельные компоненты.

Процедура социологической диагностики социальной сплоченности региона может проходить в несколько этапов.

На первом этапе все усилия направлены на описание реального состояния социальной сплоченности в регионе. Осуществляется экспертиза состояния региона на основе объективных данных об уровне социальной сплоченности и субъективных оценок жителями региона уровня согласованности поведения членов регионального сообщества в основных сферах деятельности.

На втором этапе осуществляется анализ должного состояния социальной сплоченности в регионе. В России под социальными стандартами жизни понимается система государственных минимальных социальных стандартов (ГМСС). Считается, что разработка ГМСС является важнейшим направлением совершенствования управления социальными процессами, преодоления кризиса социальной сферы и осуществления социальных реформ.

На третьем этапе производится сопоставление объективных и субъективных показателей, с должным, позволяющее выявить уровень социальной сплоченности региона. В результате определяется степень рассогласования между должным и реальным состояниями региональной социальной сплоченности.

Индикаторами уровня социального развития региона выступают: среднедушевые денежные доходы; среднемесячная начисленная заработная плата; средний размер пенсии; размер прожиточного минимума; соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума; дифференциация населения по доходам; число лиц с доходом ниже прожиточного минимума; структура потребительских расходов; уровень потребления продуктов питания; средняя площадь жилья на душу населения; объем платных услуг, предоставляемых населению.

Субъективные показатели состояния социальной сплоченности в регионе имеют сложную структуру. Исследование субъективной оценки жителями региона уровня социальной сплоченности предполагает измерение когнитивного компонента субъективной оценки социальной сплоченности, включающей индивидуальные оценки степени интеграции регионального сообщества; разделение жителями региона общих норм и ценностей; уровень прочности социальных связей между людьми; уровень согласованности поведения членов регионального сообщества в основных сферах деятельности.

Сочетание хороших объективных показателей социальной сплоченности с позитивными субъективными оценками жителей региона свидетельствует о высокой степени социальной сплоченности в регионе и благоприятных перспективах для поступательного социального развития. Это свидетельствует о высоком уровне единства ценностных ориентаций, прочности межличностных отношений и согласованности поведения членов регионального сообщества.

Определить уровень социальной сплоченности в регионе можно исходя из различных вариантов сочетания объективных показателей и субъективных оценок социальной сплоченности жителями региона.

Анализ различных подходов к диагностике социальной сплоченности позволил сделать вывод, что диагностику социальной сплоченности в регионе целесообразно проводить по следующим блокам:

- Актуальные социальные проблемы в регионе;
- Социально-политическая активность населения региона, уровень доверия населения региона к власти;
- Влияние экономического кризиса на социальную напряженность, готовность жителей региона к защите своих прав, к участию в протестных акций в регионе;
- Удовлетворенность работой, оплатой труда, уровень материального благополучия;
- Потребность в социальной поддержке со стороны государства;
- Удовлетворенность своим здоровьем и системой здравоохранения;
- Удовлетворенность системой образования;
- Удовлетворенность жилищными условиями;
- Удовлетворенность существующей системой государственных социальных гарантий;
- Межэтнические отношения в регионе, отношение к мигрантам.

После анализа объективной и субъективной, на втором этапе, составляющих реального уровня социальной сплоченности региона следует выяснить, какие социальные стандарты существуют в Российской Федерации, и сопоставить полученные данные с реальными параметрами. Социальная стандартизация становится новой сферой регламентации важнейших параметров социального развития со стороны органов государственной власти, местного самоуправления и общественных объединений

На заключительном, третьем, этапе комплексной социологической диагностики социальной сплоченности в регионе необходимо установить соотношение объективных статистических данных и субъективных оценок, полученных с помощью социологического опроса с должным состоянием социальной сплоченности и уровнем социальной стабильности в регионе. Данный этап обеспечивает соотнесение реального и должного состояний. На его основе дается оценка результатов социальной политики в регионах по формированию социальной сплоченности и готовятся соответствующие управленческие решения.

В целом диагностика социальной сплоченности региона позволит обеспечить принятие долгосрочных и согласованных решений по обеспечению благополучия всех членов, минимизации диспропорций в развитии региона, избегая маргинализации людей, способствуя

гармонизации различий и разногласий в достижении благосостояния всеми его членами.

Библиографические ссылки

1. Волков Ю.Г. Социологическая диагностика и социологическая экспертиза: становление социологии для общества // Научная мысль Кавказа. 2016. №4 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskaya-diagnostika-i-sotsiologicheskaya-ekspertiza-standovlenie-sotsiologii-dlya-obschestva> (дата обращения: 25.09.2023).

2. Щербина В.В. Социолого-диагностические технологии в управлении теоретико-методологические аспекты развития и применения // Социологические исследования, № 3, Март 2007, С. 30-42.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ

О.В. Кобяк

*Институт социологии НАН Беларуси,
ул. Сурганова, 1, корп. 2, 220072, Минск, Беларусь*
aleh.kabiak@mail.ru

На материалах республиканского социологического исследования, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в 2022 г., осуществлена социологическая диагностика цифровой компетентности населения Республики Беларусь. Расчёт и сравнительный анализ значений показателей цифровой осведомлённости, интернет-погруженности, цифровых умений и цифрового самосохранения позволяют утверждать, что жители Беларуси уже обладают значительными теоретическими познаниями в области цифровых технологий, сравнительно в меньшей мере погружаются в цифровое пространство на практике, ещё в меньшей мере умеют обеспечивать себе «управляемое погружение» в мир цифровых технологий и возможностей, и ещё в меньшей степени умеют минимизировать возможные риски в процессе освоения цифровых практик. Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что как комплексный показатель цифровой компетентности, так и входящие в него частные показатели могут использоваться для оценки динамики уровня цифровой компетентности населения, а также в сравнительном анализе цифровой компетентности в разрезе социально-демографических групп.

Ключевые слова: *цифровая компетентность, цифровая осведомлённость, интернет-погруженность, цифровые умения, цифровое самосохранение.*

Первые шаги в продвижении к пониманию актуальной цифровой компетентности жителей Беларуси логично начать с разговора о понятиях. В мире цифровых технологий используется обширная специальная терминология [1]. Поэтому, в первую очередь, рассчитаем **показатель цифровой осведомлённости**. Эмпирической основой для расчёта