

Плюсы и минусы специального налогового режима «Налог на профессиональную деятельность», по мнению самозанятых Московского региона: гендерный аспект

Т.Ю. Кирилина, А.В. Гавриленко

Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта
А.А. Леонова, Московская область, г. Королёв 141074, Российская Федерация
(e-mail: tykirilina@gmail.com, antongavrilenko1996@mail.ru)

Дата поступления:
29.12.2021

Дата препринта:
23.02.2022

Дата публикации:
29.03.2022

Аннотация. По данным Федеральной налоговой службы, число самозанятых в России уже сравнялось с числом индивидуальных предпринимателей. Лишь за три месяца, в период с ноября по август 2021 года, число самозанятых увеличилось на 800 000 человек. Это обусловлено множеством преимуществ, которые предлагает налог на профессиональный доход: возможность узаконить вид осуществляемой деятельности, самостоятельно организовывать трудовые процессы, отсутствие необходимости формировать налоговую отчетность и т.д. Тем не менее, с увеличением числа самозанятых качественно и количественно растут потребности самозанятых в предложениях специального налогового режима. В статье рассматриваются гендерные особенности в мотивационных составляющих становления самозанятых Московского региона, мнениях о самоидентификации в системе социального управления Московского региона и представлениях самозанятых Московского региона о предложениях налога на профессиональную деятельность и мерах государственной поддержки самозанятости. Кроме этого в статье анализируются гендерные аспекты восприятия самозанятыми недостатков и преимуществ предложений специального налогового режима и мер государственной поддержки самозанятости.

Ключевые слова: самозанятость, прекариат, налог на профессиональную деятельность, гендерный аспект.

Для цитирования: Плюсы и минусы специального налогового режима «Налог на профессиональную деятельность», по мнению самозанятых Московского региона: гендерный аспект // Социальная политика и социология. 2022. Т. 21. № 1 (142). С. 94—104. DOI: 10.17922/2071-3665-2022-21-1-97-104

Pros and Cons of the Special Tax Regime "Tax on Professional Activities", in the Opinion of the Self-Employed in the Moscow Region: Gender Aspect

Tatiana Yu. Kirilina, Anton V. Gavrilenko

LEONOV Moscow Region University of Technology, Moscow Region, Korolev 141074,
Russian Federation
(e-mail: tykirilina@gmail.com, antongavrilenko1996@mail.ru)

Receiving date:
29.12.2021

Preprint date:
23.02.2022

Taking to print date:
29.03.2022

Abstract. According to the Federal Tax Service, the number of self-employed in Russia has already caught up with the number of individual entrepreneurs. In just 3 months, from November to August 2021, the number of self-employed increased by 800 000 people. This is due to the many advantages offered by the "Professional Income Tax": the ability to legalize the type of activity carried out, independently organize labor processes, no need to generate tax reports, etc. However, with the increase in the number of self-employed, the diversity of individual socio-economic ones also grows, and along with them, self-employed's needs for offers of a special tax regime grow qualitatively and quantitatively. The article examines gender characteristics in the motivational components of the formation of the self-employed in the Moscow region, opinions about self-identification in the social management system of the Moscow region and the ideas of the self-employed in the Moscow region about the proposals of the "Tax on professional activities" and measures of state support for self-employment. In addition, the article analyzes the gender aspects of the self-employed's perception of the disadvantages and advantages of proposals for a special tax regime and measures of state support for self-employment.

Keywords: self-employment, precariat, tax on professional activities, gender aspect.

For citation: Kirilina, T.Yu. & Gavrilenko, A.V. (2022). Pros and Cons of the Special Tax Regime "Tax on Professional Activities", in the Opinion of the Self-Employed in the Moscow Region: Gender Aspect *Social'naya politika i sociologiya [Social Policy and Sociology]*. Vol. 21. No. 1. P. 97—104. (In Russ.) DOI: 10.17922/2071-3665-2022-21-1-97-104

Введение

По данным Федеральной налоговой службы на 1 ноября 2021 года, количество самозанятых, включенных в специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», составило 3,54 млн человек [20]. Для сравнения: в сентябре 2021 года Федеральная налоговая служба сообщила, что число зарегистрированных самозанятых превысило 3 млн человек [19]. Данные свидетельствуют о значительном снижении неформальной занятости и успешном применении методов стимуляции граждан.

Самозанятость как способ легализации экономической деятельности граждан России, пребывающих в теневом секторе экономики, открывает множество перспектив развития: возможность узаконить вид деятельности, входящий в существующий перечень, представленный приложением «Мой налог»; самостоятельно организовывать процессы труда; наиболее эффективно распределять время и нагрузку. А главное – это отменяет налоговую отчетность и посещение налоговых органов [7].

Тем не менее, несмотря на внушительное количество плюсов нового режима, самозанятые, к примеру осуществляющие свою деятельность в сфере IT, сталкиваются с проблемой лимита на совокупный годовой доход: месячный доход самозанятого программиста, как отмечает партнер кадровой компании «Unity» Алексей Новиков, может составлять от 150 000 до 300 000 рублей в месяц [14]. Сюда же стоит отнести вопрос социального страхования: самозанятые могут в добровольном порядке самостоятельно перечислять страховые взносы в Пенсионный фонд России (далее – ПФР), но, как правило, доходы самозанятого не всегда позволяют это сделать [10]. Так, сайт «74.ru» в октябре 2021 года опубликовал расчет финансового эксперта Сергея Мыльникова о том, что самозанятый, ежегодно уплачи-

вая минимальный фиксированный взнос в размере 32 448 рублей, получит право на пенсию лишь через 26 лет [13].

Методика

Основными теоретическими концепциями, используемыми при проведении научно-го исследования, выступили: концепция прекар Основными теоретическими концепциями, используемыми при проведении научного исследования, выступили: концепция прекариата (Г. Стэндинг [16], Ж.Т. Тощенко [18], Р.И. Анисимов [1]), теоретические аспекты исследования феномена «Great resignation» (с англ. – Великое увольнение) (Б. Сумарков [2], А. Уиттингтон [11]), теоретические аспекты исследования места самозанятости в российской экономике (В.В. Пациорковский [12], С.Г. Землянухина [4], Н.С. Землянухина [5], Т.Ф. Вышеславовна, А.Д. Польшина [3]) и качественно новые модели функционирования специального налогового режима «Налог на профессиональную деятельность» (А.Ф. Мингалева, Ю.И. Минина [6], М.Д. Талатынова, В.В. Тишаев, А.В. Якушина [17]).

Прекариат – новый особый рабочий класс, известный неустойчивостью должностей, включая смены направления деятельности, совмещение разных ролей, и заработной платы, которая связана с временными контрактами [1].

Налог на профессиональную деятельность – это специальный налоговый режим для самозанятых граждан, получающих доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав (далее – НПД) [9].

Самозанятость – социально-экономическая практика, которую осуществляют физические лица и ИП, которые переходят на НПД [8].

В целях изучения мнения самозанятых Московского региона о позитивных и негативных последствиях введения специального налогового режима НПД в октябре–декабре 2021 года было проведено исследование, проходившее в форме глубинного интервью. Всего было проинтервьюировано 12 экспертов в возрасте от 22 до 56 лет, из которых 6 были респондентами женского пола и 6 – мужского пола. Интервью проводились в формате личной встречи или посредством переписки в разных социальных сетях или мессенджерах. Основные задачи исследования были следующими:

- описать мотивационную часть становления самозанятых Московского региона;
- проанализировать мнения самозанятых Московского региона о самоидентификации в системе социального управления Московского региона;
- охарактеризовать представления самозанятых Московского региона о предложениях специального налогового режима НПД и мерах государственной поддержки самозанятости;
- выявить основные недостатки и преимущества предложений специального налогового режима НПД и мер государственной поддержки самозанятости, по мнению самозанятых Московского региона;
- сформировать предложения, которые следует включить в список преимуществ специального налогового режима НПД и мер государственной поддержки самозанятости.

Глубинные интервью проводились в закрытой форме детерминированного метода «снежного кома» индивидуально с каждым респондентом. Участники глубинного интервью отбирались посредством документального метода: попадали в группу на основании социально-демографических характеристик (проживание в Московском регионе, регистрация в приложении «Мой налог», опыт осуществления индивидуальных социально-экономических практик не менее трех лет).

Анализ полученных данных производился при помощи метода «открытого кодирования», что позволило выделить из текста и категорировать различные феномены – «категории», взятые из структуры интервью и соответствующей литературы, и «подкатегории» – дословные мнения респондентов [15].

Результаты

Мотивационная составляющая включения жителей Московского региона в специальный налоговый режим НПД. Исследование показало, что в осуществление индивиду-

альных социально-экономических практик включаются по достаточно очевидным причинам. Четверть респондентов стали самозанятыми под влиянием желания работать на самого себя. *«Не могу сказать, что всегда мечтал стать самозанятым, но работать на самого себя всегда хотелось...»* (Артем, 26 лет, № 8).

Для некоторых респондентов именно возможность легализации дохода стала важным мотивом вступления в самозанятость.

«Как только появилась возможность легализовать свой доход, я сразу этим воспользовался... несколько раз возникали проблемы с банковскими картами, а постоянно брать наличку с клиентов неудобно ни мне, ни им» (Сергей, 31 год, № 10).

Интересно, что творческие мотивы вступления в самозанятость согласно результатам исследования присущи респондентам женского пола.

Самоидентификация самозанятых с точки зрения включения в прекариат. Результаты исследования свидетельствуют о том, что 1/3 опрошенных относят себя к прекариату. Интересно, что соотношение респондентов мужского и женского пола, которые относят себя к прекариату, равно.

«Я, пожалуй, являюсь ярким представителем данного рабочего класса, так как обладаю некоторыми перечисленными характеристиками» (Мария, 27 лет, № 4).

Представления о феномене под названием «Great resignation» почти у всех опрошенных мужского и женского пола находятся примерно на одном уровне: в профессиональной сфере и в обыденной жизни респонденты не встречали подобный термин, тем не менее большинство самозанятых понимают, о чем идет речь. Лишь один респондент мужского пола сказал, что слышал упоминания об этом феномене ранее. Это обусловлено тем, что у респондента есть знакомые из-за рубежа, которые на фоне сложной экономической ситуации, вызванной в том числе пандемией, уволились и начали жизнь с чистого листа.

«Знаком. Многие иностранные друзья попали под шквал увольнений и переводов на “удаленку” с обязательными контрактами» (Артём, 26 лет, № 8).

Оценка эффективности предложений специального налогового режима НПД продемонстрировала, что основное преимущество, имеющее наиболее эффективное влияние на включение всё большего числа самозанятых в России, – простота регистрации. Именно ее чаще всего отмечают респонденты женского пола.

«Основное – налоговая ставка. Понятно, что налог 4% для физических лиц и 6% для юридических является щадящим вариантом для выведения занятых граждан из тени. Вторичным предложением является простая регистрация...» (Мария, 27 лет, № 4).

Для респондентов женского пола важным преимуществом оказалась возможность легализовать свою деятельность.

«Я не могу отвечать за всех, но для меня ключевым инструментом являлась налоговая ставка и выход из теневого сектора (приобретение официального статуса)» (Кристина, 34 года, № 12).

Отсутствие отчислений в ПФР, низкий ежегодный максимальный доход, недостаточный контроль за недобросовестными работодателями, использующими преимущества НПД для обмана сотрудников, также беспокоят респондентов.

«Отсутствие обязательных отчислений в ПФР и накопление стажа однозначно мешают развитию самозанятости в России, поскольку здесь и уменьшается собственное желание включиться в самозанятость, и увеличивается желание работодателей-мошенников угрозами заставить своих сотрудников зарегистрироваться в качестве самозанятых, чтобы эти сотрудники получали большие деньги от работодателя и их же отмывали через приложение “Мой налог”» (Антон, 26 лет, № 3).

Основные меры государственной поддержки самозанятых знакомы 8 респондентам из 12, из которых по 4 респондента мужского и женского пола, но ни один респондент не пользовался мерами государственной поддержки. Это обусловлено видами осуществляемых индивидуальных социально-экономических практик: судя по ответам опрошенных, SMM-менеджеру не нужны льготные кредиты и субсидии.

«Честно говоря, моя деятельность не предполагает обращение к мерам государственной поддержки. Возможно, с расширением собственного дела воспользуюсь» (Елизавета, 35 лет, № 2).

Выделяют социальные гранты в размере 250 000 рублей на развитие собственного дела, льготные ставки по кредитам, аналогичные льготным ставкам для малого и среднего предпринимательства, предоставляют возможности по обучению и консультации самозанятого населения.

«Знаю, что предоставляются возможности по обучению, консультации начинающих самозанятых. Предоставляются субсидии, льготные ставки по кредитованию и лизингу оборудования. Слышала, что существует конкурс на социальный контракт, который предоставляет 250 000 рублей на развитие собственного дела» (Екатерина, 28 лет, № 11).

Оценка эффективности существующих мер государственной поддержки самозанятых, судя по результатам, схожа с оценкой эффективности предложений НПД: респонденты и мужского, и женского пола считают, что само по себе наличие мер государственной поддержки – положительная черта специального налогового режима. Однако, по мнению респондентов, необходимо серьезно задуматься над развитием существующего функционала. Так, например, респондент женского пола отмечает, что мера государственной поддержки, заключающаяся в обучении и консультации, помогает только при регистрации в приложении «Мой налог».

«Честно говоря, думаю, что существующие меры не совсем эффективны, учитывая, что обучение и консультация заключаются в помощи при регистрации в приложении “Мой налог”. Необходимо развивать данное направление, потому что растет число самозанятых, растет и число потребностей» (Екатерина, 28 лет, № 11).

Проблема отсутствия социальных гарантий для самозанятых граждан, как показали результаты исследования, достаточно актуальна. Все респонденты отдают себе отчет, что в период работы в качестве самозанятых у них не накапливается трудовой стаж, не производятся отчисления в ПФР.

«Я не совсем понимаю, как мне решать вопрос с трудовой пенсией, мне никто не даст пособия в случае временной нетрудоспособности; если я планирую беременность, то и тут государство не позаботилось о пособиях для самозанятых, декретные выплаты – сюда же, нет трудового стажа» (Кристина, 34 года, № 12).

Тем не менее лишь пять респондентов, из которых два участника опроса мужского пола и три информанта женского пола, действительно нуждались в социальных гарантиях, выплатах или пособиях в период работы самозанятыми.

«Разумеется. Как вообще можно жить без социальных выплат и гарантий?» (Сергей, 39 лет, № 5).

Предложения специального налогового режима НПД, включение которых улучшит условия осуществления индивидуальных социально-экономических практик, в целом говорят о решении всё тех же проблем, которые беспокоят самозанятых. Респонденты считают, что необходимо совершенствовать существующий функционал.

«Необходимо менять и форматировать всю систему с нуля. В первую очередь необходимо определиться с идентификацией самозанятости: государство исключительно фиктивно переводит часть “серых” денег в формальную зону или государство реально заинтересовано в поддержке самозанятых и в предоставлении рабочих мест нового типа?» (Сергей, 39 лет, № 5).

Наряду с этим стоит увеличить максимальный ежегодный доход с 2 400 000 до 5 000 000 рублей.

Респондент женского пола считает, что необходимо списывать часть дохода самозанятых, полученного за каждую оказанную услугу, и направлять ее в ПФР, возможно, не 22%, как сейчас направляют работодатели, а меньше, иначе это сильно ударит по карману многих самозанятых.

Меры государственной поддержки самозанятости, включение которых улучшит условия осуществления индивидуальных социально-экономических практик, по мнению

самозанятых Московского региона, уже существуют, и они уже включены в систему мер государственной поддержки самозанятых. Респонденты считают, что на данном этапе необходимо работать не над количеством мер государственной поддержки, а над их качеством.

«Мне кажется, здесь вопрос, опять же, состоит в улучшении уже существующих мер: те же условия получения гранта в 250 000 на развитие бизнеса, на мой взгляд, абсолютно неадекватны» (Вера, 56 лет, № 7).

Сервисов и/или инструментов, включение которых улучшит условия осуществления индивидуальных социально-экономических практик, судя по результатам исследования, действительно не хватает – у респондентов всех полов на этот счет много предложений. Так, например, в Интернете не хватает маркетплейсов, на базе которых были бы сгруппированы базы заказчиков и самозанятых.

«Хотелось бы увидеть приложение для взаимодействия с таким же самозанятыми, как и я, где будет разделение на виды деятельности и информация по каждому из них, помощь и различные инструменты, сервисы для улучшения рабочих процессов. Еще нужен сервис с возможностью взаимодействия с потенциальными клиентами, где самозанятый может найти свою целевую аудиторию, в этом же сервисе договориться с заказчиком и оформить договор...» (Кристина, 34 года, № 12).

Обсуждение

Подводя итог, можно сказать, что гендерные различия были выявлены только в мотивационной составляющей включения самозанятых в специальный налоговый режим. Респондентам женского пола присущи творческие мотивы вступления в ряды самозанятых, в то время как респонденты мужского пола чаще становились самозанятыми в целях легализации собственного дела.

Относят себя к прекариату одинаковое число респондентов мужского и женского пола.

Представления о феномене «Великое увольнение» почти у всех опрошенных мужского и женского пола находятся примерно на одном уровне: в профессиональной сфере и в обыденной жизни респонденты не встречали подобного, тем не менее большинство самозанятых понимают, о чем идет речь.

Говоря про преимущества НПД в целом, результаты исследования показали, что их наличие – исключительно положительная инициатива со стороны правительства. Тем не менее только на внедрении специального налогового режима, по мнению опрошенных самозанятых, останавливаться нельзя.

Вместе с этим исследование показало, что ни один из опрошенных респондентов за время осуществления индивидуальной социально-экономической практики ни разу не обратился к мерам государственной поддержки самозанятости. Лишь пять респондентов, из которых два – мужского пола и 3 – женского пола, действительно нуждались в социальных гарантиях, выплатах или пособиях в период работы самозанятым. На первый взгляд, кажется, что 5 из 12 респондентов – незначительная доля, однако стоит уточнить, что из 7 участников опроса, которые не нуждаются в социальных гарантиях в период включения в самозанятость, 2 информанта мужского и женского пола официально трудоустроены и еще 1 опрошенный женского пола находится на пенсии.

Заключение

Меры государственной поддержки продолжают расти по мере увеличения видов индивидуальных социально-экономических практик, которые будут осуществлять самозанятые, регистрирующиеся в приложении «Мой налог». Исходя из результатов исследования, правительству необходимо изучать опыт зарубежных стран в вопросе взаимодействия с самозанятыми, пересмотреть конкурсные условия социальных контрактов, учредить комплексные программы поддержки самозанятых и расширить сферы обучения самозанятых.

Список использованных источников

1. Анисимов Р.И. Прекариат как новый социальный класс в контексте марксистской теории // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 1. С. 10–27.

2. Великая отставка: как на рынке труда США обнаружили тунеядцы / Office Life. URL: <https://officelife.media/article/people/29266-velikaya-otstavka-na-rynke-truda-ssha-obnaruzhilis-tuneyadtsy/> (дата обращения: 07.03.2022).
3. Вышеславова Т.Ф., Польшина А.Д. Самозанятость в сфере трудовых отношений: проблемы и перспективы // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: XVIII Междунар. науч.-практ. конф.: сб. тр. Пенза: Наука и просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 141–143.
4. Землянухина С.Г. Экономическое неравенство и развитие российского человеческого потенциала // Человеческий и производственный потенциал российской экономики перед глобальными и локальными вызовами (Саратов, 30 ноября 2017 года): конф.: сб. тр. Саратов: ООО «Изд-во КУБиК», 2018. С. 105–112.
5. Землянухина С.Г., Землянухина Н.С. Система экономических отношений в сфере самозанятости населения России // Известия Саратовского университета. Новая серия: Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18. № 2. С. 126–133.
6. Мингалеева А.Ф., Минина Ю.И. Анализ результатов экспериментального налога на профессиональный доход // Вестник современных исследований. 2020. № 7–4 (37). С. 29–33.
7. Налог на профессиональный доход / ФНС. URL: <https://npd.nalog.ru/> (дата обращения: 07.03.2021).
8. Налог на профессиональный доход: Что такое «Налог на профессиональный доход» / Федеральная налоговая служба. URL: <https://npd.nalog.ru/> (дата обращения: 07.03.2021).
9. Налог на профессиональный доход: «шпаргалка» для ИП в вопросах и ответах // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <https://www.garant.ru/article/1418939/> (дата обращения: 07.03.2021).
10. Обнародована важная статистика по самозанятым: у каких профессий самые большие и самые маленькие доходы и в каких регионах // Бухгугу. URL: <https://buhguru.com/news/statistika-po-samozanyatym-2021-professij-dohody-regioni.html> (дата обращения: 07.03.2021).
11. Пандемия и «великая отставка»: футуролог – о будущем нейросетей и женщин // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/610d50e39a79473d38990340> (дата обращения: 07.03.2022).
12. Пациорский В.В. Самозанятость – ответ части экономически активного населения на кризис стандартных трудовых отношений // Народонаселение. 2020. Т. 23. № 1. С. 88–103.
13. Платите, чтобы получать пенсию: как самозанятым не остаться без денег в старости // 74.ru. URL: <https://74.ru/text/job/2021/10/06/70175264/> (дата обращения: 07.03.2022).
14. Самозанятым программистам могут поднять доход // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/03/22/862639-samozanyatim-programmistam> (дата обращения: 07.03.2022).
15. Страусе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / пер. с англ. и послесл. Т.С. Васильевой. М: Эдиториал УРСС, 2001.
16. Стэндинг Г. Прекариат: новый и опасный класс. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. 327 с.
17. Талатынова М.Д., Тишаев В.В., Якушина А.В. Совершенствование налогообложения самозанятых в контексте борьбы с теневой экономикой // Актуальные проблемы управления экономикой региона. 2019. С. 276–281.
18. Тощенко Ж.Т. Прекариат: новый социальный класс // Ядовские чтения: перспективы социологии: сб. науч. докл. конф. (Санкт-Петербург, 14–16 декабря 2015 г.) / под ред. О.Б. Божкова, С.С. Ярошенко, В.Ю. Бочарова. СПб.: Эйдос, 2016. С. 182–192.
19. Число зарегистрированных самозанятых в России достигло трех миллионов // Прайм. URL: https://1prime.ru/state_regulation/20210907/834628294.html (дата обращения: 07.03.2022).
20. Число самозанятых в России сравнялось с числом ИП // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/11/2021/619a826d9a794761d94061f3> (дата обращения: 07.03.2022).

References

1. Anisimov, R.I. (2021). Precariat as a new social class in the context of Marxist theory. *Sociologicheskij zhurnal [Sociological Journal]*. Vol. 27. No. 1. P. 10–27. (In Russ.)
2. The Great Retirement: how parasites were found in the US labor market. *Office Life*. URL: <https://officelife.media/article/people/29266-velikaya-otstavka-na-rynke-truda-ssha-obnaruzhilis-tuneyadtsy/> (accessed: 07.03.2022).
3. Vysheslavova, T.F. & Polshina, A.D. (2020). Self-employment in the field of labor relations: problems and prospects. *Science and innovation in the XXI century: current issues, discoveries and achievements: XVIII International Scientific and Practical conference: collection of works*. Penza: Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.). P. 141–143. (In Russ.)
4. Zemlyanukhina, S.G. (2018). Economic inequality and the development of Russian human potential. *Human and productive potential of the Russian economy before global and local*

- challenges* (Saratov, November 30, 2017): conference: collection of works. Saratov: LLC "Publishing House KUBiK". P. 105–112. (In Russ.)
5. Zemlyanukhina, S.G. & Zemlyanukhina, N.S. (2018). The system of economic relations in the sphere of self-employment of the population of Russia. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo. [News of Saratov University. New series: Economics. Management. Right]*. Vol. 18. No. 2. P. 126–133. (In Russ.)
 6. Mingaleeva, A.F. & Minina, Yu.I. (2020). Analysis of the results of the experimental tax on professional income. *Vestnik sovremennykh issledovaniy [Bulletin of Modern Research]*. No. 7-4 (37). P. 29–33. (In Russ.)
 7. Tax on professional income. *Federal Tax Service*. URL: <https://npd.nalog.ru/> (accessed: 07.03.2021).
 8. Professional Income Tax: What is a "Professional Income Tax". *Federal Tax Service*. URL: <https://npd.nalog.ru/> (accessed: 07.03.2021).
 9. Professional income tax: "cheat sheet" for sole proprietors in questions and answers. *Garant.ru*. URL: <https://www.garant.ru/article/1418939/> (accessed: 07.03.2021).
 10. Important statistics on the self-employed have been published: which professions have the largest and smallest incomes and in which regions. *Bukhguru*. URL: <https://bukhguru.com/news/statistika-po-samozanyatym-2021-professij-dohody-regioni.html> (accessed: 07.03.2021).
 11. Pandemic and the "great retirement": futurologist – about the future of neural networks and women. *RBC.ru*. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/610d50e39a79473d38990340> (accessed: 07.03.2022).
 12. Paciorsky, V.V. (2020). Self-employment – the response of a part of the economically active population to the crisis of standard labor relations. *Narodonaselenie [Population]*. Vol. 23. No. 1. P. 88–103. (In Russ.)
 13. Pay to receive a pension: how can the self-employed not be left without money in old age. *74.ru*. URL: <https://74.ru/text/job/2021/10/06/70175264/> (accessed: 07.03.2022).
 14. Self-employed programmers can raise income. *Vedomosti.ru*. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/03/22/862639-samozanyatim-programmistam> (accessed: 07.03.2022).
 15. Strause, A. & Corbin, J. (2001). *Osnovy kachestvennogo issledovaniya: obosnovannaya teoriya, procedury i tekhniki [Fundamentals of qualitative research: sound theory, procedures and techniques]*. Translated from Eng. by T.S. Vasilyeva. Moscow: Editorial URSS. (In Russ.)
 16. Standing, G. (2014). *Prekariat: novyj i opasnyj klass [Precariat: a new and dangerous class]*. Moscow: Ad Marginem Press. 327 p. (In Russ.)
 17. Talatynova, M.D., Tishaev, V.V. & Yakushina, A.V. (2019). Improving taxation of the self-employed in the context of combating the shadow economy. *Aktual'nye problemy upravleniya ekonomikoj regiona [Actual problems of regional economic management]*. P. 276–281. (In Russ.)
 18. Toshchenko, J.T. (2016). Precariat: a new social class. *Yadov readings: perspectives of sociology: conference (St. Petersburg, December 14–16, 2015): collection of scientific reports*. Edited by O.B. Bozhkov, S.S. Yaroshenko, V.Y. Bocharova. Saint-Petersburg: Ejdos Publ. P. 182–192. (In Russ.)
 19. The number of registered self-employed in Russia has reached three million. *Prime.ru*. URL: https://1prime.ru/state_regulation/20210907/834628294.html (accessed: 07.03.2022).
 20. The number of self-employed in Russia has equalled the number of sole proprietors. *RBC.ru*. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/11/2021/619a826d9a794761d94061f3> (accessed: 07.03.2022).

Информация об авторах:

Кирилина Татьяна Юрьевна – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин, Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова, Московская область, г. Королёв 141074, Российская Федерация. E-mail: tykirilina@gmail.com

Гавриленко Антон Викторович – аспирант, Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова, Московская область, г. Королёв 141074, Российская Федерация. E-mail: antongavrilenko1996@mail.ru

Information about the authors:

Tatiana Yu. Kirilina – Dr. Sci. (Sociology), Professor, Head of the Department of Humanitarian and Social Disciplines, LEONOV Moscow Region University of Technology, Moscow Region, Korolev 141074, Russian Federation. E-mail: tykirilina@gmail.com

Anton V. Gavrilenko – Postgraduate Student, LEONOV Moscow Region University of Technology, Moscow Region, Korolev 141074, Russian Federation. E-mail: antongavrilenko1996@mail.ru