

## БАРЬЕРЫ ПРАВСТВЕННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

**Кирилина Татьяна Юрьевна,**

*д.с.н, зав. кафедрой гуманитарных и социальных дисциплин,  
профессор ГБОУ ВО Московской области «Технологический  
университет», г. Королев, Россия*

*E-mail: kirilina\_t@rambler.ru*

**Омельницкая Наталья Викторовна,**

*проректор по внеучебной и воспитательной работе, ГБОУ ВО  
Московской области «Технологический университет», г. Королев,  
Россия*

*E-mail: onv@ut-mo.ru*

**Аннотация.** В статье анализируются барьеры нравственной социализации молодежи. Классификация основана на степени их распространения на различных уровнях: общемировом, государственном и социальной группы. Данная классификация может способствовать адекватному выбору факторов и механизмов нравственной социализации молодежи

**Ключевые слова:** нравственная социализация, молодежь, барьеры нравственной социализации, инфантилизация, транзиция.

### THE BARRIERS OF MORAL SOCIALIZATION OF YOUTH AS A SOCIOLOGICAL PROBLEM

**Annotation.** The article analyzes the barriers of the moral socialization of young people, the classification based on their degree of prevalence at the worldwide level, at the state level and social group. This classification can contribute to the proper selection of actors and mechanisms of moral socialization.

**Keywords:** moral socialization, young people, the barriers of moral socialization, the infantilization, transition.

Современная историческая ситуация в России осложняется тем, что наряду с экономическими и финансовыми проблемами страна переживает нравственный кризис: забываются многие этические принципы и традиционные духовные ценности, утрачивается нравственное здоровье граждан. Переоценка ценностей и смена нравственных ориентиров, в свою очередь, приводят к разрушению моральных устоев, утрате идеалов. В настоящее время очень сильно искажена социальность человека, то есть его способность быть членом общества: люди перестают заботиться друг о друге, теряют душевность и духовность, выбирают временные ценности вместо вечных, вневременных ценностей; даже взрослые люди во многом проявляют свою незрелость, отсутствие взрослости. Тревогу по этому поводу высказывают педагоги, психологи и социологи.

На II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XX веке», проходившем в 2003 году в Москве, одной из задач политики государства на современном этапе общественного развития была обозначена решительная и последовательная работа по оздоровлению нравственно-психологической атмосферы в обществе [10].

Российские социологи были призваны к тому, чтобы в союзе со всеми здоровыми общественными силами способствовать решению этой задачи. Прошло 13 лет, а проблема не только не нашла своего решения, но усугубилась еще больше. Сложность и даже драматизм ситуации в духовно-нравственной сфере наглядно отражены в материалах конференции психологов «Се человек. Акция смирения», которая проходила 2–4 октября 2015 году в Москве [11]. На конференции обсуждались проблемы, связанные с крайне неблагоприятным душевным состоянием современных россиян, живущих в крупных городах. По мнению участников конференции, у граждан отсутствует система высоких ценностей, они фиксируются на идее потребления, на материальных ценностях. Страхи, агрессивность, зависимости, депрессии стали их постоянными спутниками.

Организатор этой конференции и директор Института телесности человека Е. Э. Газарова отметила, что современный российский человек утрачивает духовность и душевность, становится жестким, формальным, механистичным, запрограммированным и несвободным, у него сужается мышление. Е. Э. Газарова полагает, что это признаки процесса «расчеловечивания» – вымывания человеческого из человека [11]. По мнению психолога, ситуация сегодня настолько критична, что она угрожает сохранению самого вида «человек». Ранее точка зрения о повсеместном процессе расчеловечивания человека была озвучена в социологическом дискурсе. В. Бачинин определил этот процесс следующим образом: «... люди ведут себя так, как будто спешат вернуться в докультурное, доправовое, доморальное состояние... почти полностью утратили понимание того, что происходит со страной и с ними» [2].

Социологи, педагоги, психологи солидарны с мнением, что распространение девиантного и делинквентного поведения – отличительная черта инволюции современной России. Этот процесс несет угрозу национальной безопасности. Все острее встают вопросы нарастания девиации в молодежной среде. Молодежь является важным структурным элементом общества и представлена во всех его социальных слоях и группах. Становление современной молодежи проходит в сложных условиях обострения социально-экономических и политических противоречий в российском обществе, в ситуации пересмотра прежних ценностей и складывания новых норм и отношений, когда старые мировоззренческие установки уже преданы забвению, а новые еще не сформировались.

На этом фоне актуальный характер приобретают проблемы нравственной социализации молодежи. Нравственная социализация является важнейшей категорией социологии морали и определяется как процесс усвоения индивидом нравственных норм и принципов, интериоризации

нравственных категорий и ценностей общества [6]. Она представляет собой двухсторонний процесс, который включает в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта, а с другой стороны – активное воспроизводство индивидом системы социальных связей в результате вхождения в социальную среду. Нравственная социализация содержит в себе разнообразные компоненты, основным из которых выступает сознательное отношение к необходимости нравственного совершенствования, приобретения и развития навыков уважительного и достойного отношения к другим членам общества. Социальное развитие личности – это процесс, имеющий целью одновременное формирование личностных качеств и усвоение социальных моделей поведения в разнообразных жизненных сферах. Поэтому нравственная социализация личности это – часть единого процесса становления индивида как социального субъекта.

Общество, стремясь достигнуть бесконфликтного существования и заботясь о самосохранении, стремится транслировать духовно-нравственные ценности молодому поколению. Специфика современной ситуации, в которой происходит формирование духовного мира молодежи, заключается в том, что данный процесс сопровождается расширением самостоятельности самого процесса социализации молодого поколения. Мировоззренческий поиск современных молодых людей связан с критическим переосмыслением опыта предыдущих поколений, переоценкой ценностей, формированием новых представлений о будущем как персональном, так и общественном. Важно помнить, что по сравнению с советским обществом, в современной России заметно ослабла роль институтов социализации молодежи, таких как семья, школа, система профессионального обучения и др.

Проблемы нравственности россиян, в том числе и социализации молодежи за прошедшее десятилетие не только не нашли своего решения, но еще более усугубились. Может ли общество справиться с этими проблемами? Что нужно для этого делать? Несмотря на определенную разработанность проблемы особенностей нравственной социализации современной молодежи в России, многие ее аспекты изучены недостаточно. Это в первую очередь вопросы, касающиеся нравственных ориентиров молодежи, факторов, барьеров, факторов, механизмов, динамики и перспектив нравственной социализации молодежи.

Исследование проблем нравственной социализации дает основание утверждать, что ее реализация предполагает преодоление определенных преград, препятствующих данному процессу, которые мы определили как барьеры нравственной социализации. Они различаются, тем, на каком уровне распространяются в пространстве: на общемировом, государственном или на уровне молодежи как социальной группы. Барьеры нравственной социализации на общемировом уровне обусловлены процессами, происходящими в мире и имеющими универсальный характер. Эти процессы отметил и проанализировал З. Бауман. К ним относятся: 1) распад универсальной морали, универсальных ценностей и норм; 2) трансформация и краткосрочность всех социальных связей; 3) хроническая аномия как

ценностно-нормативный вакуум; 4) ориентация на новое, часто противоположенное существующим в обществе формам знания, поведения, эстетического самовыражения.

Современное состояние культуры, получившее эпитеты «постмодернистской», «рефлексивного модерна», «радикального модерна», по мнению З. Баумана и других ученых, характеризуется распадом универсальной «арочной морали», ценности и нормы которой постепенно утрачивают императивность и общезначимость, становятся объектом рефлексивного осознания и индивидуального выбора. З. Бауман утверждает, что в современном обществе человек обречен жить в состоянии постоянных моральных дилемм, неразрешимых в силу отсутствия универсального рационального порядка [1]. Этика убеждения, предусматривающая беззаветную веру в неизменные ценности, или этика служения, базирующаяся на чувстве долга, теряют свою актуальность, уходят в прошлое и больше не могут быть основанием для принятия нравственных решений, так как все существующие нормы и ценности, социальные иерархии приобрели относительный характер.

В своих работах З. Бауман наглядно демонстрирует, что в конце первого десятилетия XXI века для сложных обществ свойственны трансформации в направлении «текучести», т. е. краткосрочности, подвижности всех социальных связей [1]. В таких условиях ответственность тоже становится более краткосрочной и инструментальной, не предусматривающей длительных и устойчивых обязательств, как в личных, так и в социальных отношениях. В современном обществе молодые люди стремятся к необременительным отношениям, не связывающим их свободу действий. Например, стабильному положению и социальным гарантиям молодые люди предпочитают высокооплачиваемую работу по контракту, не гарантирующую постоянной занятости. Такое состояние неопределенности, присущее современному обществу, приводит к хронической аномии как ценностно-нормативному вакууму, возникающему в результате потери оснований для выбора соответствующих ценностно-нормативных стандартов социальных действий в условиях плюрализма ценностей. Для современной молодежи примеры, представляемые старшими поколениями, уже не могут выступать в роли образцов при принятии принципиальных решений.

Например, если несколько десятков лет назад выбор будущей профессии означал закрепление определенного социального статуса и конкретной жизненной траектории, то, согласно социологическим исследованиям, в современных передовых государствах, квалифицированный специалист на протяжении карьеры меняет свою профессию около десяти раз в зависимости от экономической ситуации и других факторов. Знания, умения и навыки, полученные в процессе обучения, в среднем устаревают в течение пяти лет. Поэтому образование и квалификация, полученные в ходе формального обучения, уже не могут служить гарантией надежного трудоустройства.

Для культурно-нравственной позиции современной молодежи характерна потребность в новых формах знания, поведения, постоянных

вызовах существующим институтам культуры и закрепленным ими формам деятельности. Для удовлетворения этой потребности молодежь часто прибегает к эпатажным, авангардистским формам и способам самовыражения. Кроме указанных выше общемировых тенденций социокультурного развития общества, преобразующих этику ответственности в духовно-нравственной позиции молодежи, существует целый ряд специфических российских тенденций, создающих барьеры на уровне государства. Они опосредованы реформами, проходящими на протяжении более двадцати лет, а также спецификой культурно-исторического развития России. Согласно результатам социологических исследований, для современных россиян, в том числе и для молодежи, характерна утрата ощущения сопричастности к происходящему, чувства идентификации со своей страной, ее историей и культурой, что приводит к нежеланию брать на себя ответственность за происходящее.

Новые барьеры на пути к нравственной социализации молодежи на уровне государства создают следующие факторы: отсутствие четко сформулированных целей реформирования и модернизации российского общества; в условиях отрицания не только коммунистической идеологии, но нравственного базиса советской культуры, отрешение от целенаправленного формирования и поддержания общечеловеческих ценностей; отсутствие общепринятых социокультурных, в том числе и моральных, критериев, на основании которых можно было бы оценивать завершенность процесса социализации молодежи.

Ученые считают, что в качестве социокультурных оснований необходимо рассматривать достижение молодым поколением социальной зрелости, т.е. приобретение молодыми людьми собственного социального статуса, их идентификации с различными социальными структурами. В тоже время принципиальное значение имеет способность молодежи к функциональному и продуктивному участию в общественном производстве, культурном творчестве и инновационной деятельности.

Безусловно, современная жизнь чрезвычайно сложна и подвергает нравственность россиян серьезной проверке на прочность. В результате общероссийских исследований было выявлено, что участники опросов признают, что те сложности, с которыми им приходится сталкиваться в разных сферах жизни, заставляют провести основательную «инвентаризацию» ценностей. Результаты проведенного нами в декабре 2015 г. социологического исследования на тему «Особенности трансляции духовно-нравственных ценностей в современной России» на основе опроса студентов и учащихся Московской области также заставляют серьезно задуматься о нравственном здоровье молодежи. Половина респондентов (50,0%) оценили моральную атмосферу в современном российском обществе скорее как отрицательную, чем положительную; каждый третий (32,9 %) уверен, что для выживания в современном обществе о нравственности нужно забыть. Более половины участников опроса (54,3%) убеждены, что в России бизнес и нравственность – понятия несовместимые [2]. Из этого следует, что моральный облик российского общества и качество межличностных и деловых отношений

являются сегодня «болевыми точками» молодежного сознания, источником тревожности и озабоченности для многих молодых людей.

Утрата представления о месте молодежи в обществе приводит к невозможности сформировать ответственность молодежи по отношению к исполняемым социальным ролям. Состояние отчуждения порождает апатию и безответственность, отказ от экономической и социально-политической активности, замыкание в частных интересах [1].

Вышеозначенные проблемы создают барьеры нравственной социализации молодежи на уровне социальной группы: транзигцию, склонность молодых людей к неоправданному риску; инфантилизацию молодежи; подрыв этики ответственности. Транзигция как особенность молодого поколения заключается в состоянии перехода от одного жизненного этапа к другому, предусматривающем поступательное изменение социального положения, в ходе которого происходит достижение социальной зрелости. В процессе транзигции происходит переход от ранней юности с ее безответственностью к формированию ответственности, присущей взрослому человеку. Сформированная ответственность распространяется как на личную жизненную траекторию, так на ближайшее окружение, и на общество в целом. Желание молодых людей обрести независимость от социального мира взрослых, сформировать собственную сферу свободы самовыражения проявляется в таком социальном феномене как молодежная культура. Это понятие ввел в науку американский социолог Т. Парсонс [9]. По его мнению, современные институты социализации, такие как школа, вуз и другие, способствуют выходу молодежи из-под традиционных семейных форм контроля и при этом оставляют большое пространство досуга, свободного времени, не отягощенного самостоятельной хозяйственной и общественной деятельностью, а зачастую и необходимостью заботиться о самообеспечении. Поэтому подростковый период он назвал «структурированной безответственностью» [9].

Отсутствие у молодых людей ответственности проявляется и в повседневной жизни в нежелании строить собственные жизненные планы, проявлять реальную заботу о близких, стремлении жить «одним днем», противопоставлении личного общественному, в гедонистическом образе жизни и т.д.

Одним из существенных проявлений безответственности выступает стремление молодых людей к неоправданному риску и недооценке негативных последствий на фоне перспектив получения сиюминутных преимуществ – выгоды, удовольствия, престижа. Этим объясняется тяга молодых людей к экстремальным формам развлечений. Но нужно иметь в виду, что в современном мире молодые люди постоянно находятся в ситуации неопределенности, условиях риска, основанного на дихотомии реальной действительности и возможности [5]. Особенности риска заключаются в том, что он призывает человека принимать решения, от которых зависит наступление в будущем желательный или неблагоприятных последствий. Традиция почти всегда предусматривает этап бунтарства, активного

непринятия норм и ценностей старшего поколения. Это делает молодежь особенно восприимчивой к радикальным, экстремистским, эпатажным моделям поведения, последствия которых часто просто невозможно спрогнозировать и вычислить радиально. В условиях риска выбор предусматривает ответственность за последствия своих действий. Но именно такая ответственность дается молодым людям всего труднее. Это может показаться странным, но трансформация современных институтов социализации очень часто приводит к инфантилизации молодежи, отсутствию желания взрослеть, брать на себя ответственность за собственные действия, строить планы в отношении своего будущего и прогнозировать результаты своих действий [4]. Этому содействует оторванность от семьи в результате нахождения в учебных заведениях, компаниях сверстников, местах проведения досуга при сохранении полной родительской опеки.

Распространению инфантилизации у современных молодых россиян содействовало возникшее период реформ отчуждение от ежедневных проблем взрослого поколения, в том числе от семейных. Молодежь самоустранилась от повседневных проблем своих родителей и прародителей. Её не волнует ни проблемы быта, не материальное обеспечение, ни создание домашнего комфорта, наведения порядка в доме. Начиная свою трудовую деятельность раньше, чем их родители, современные молодые люди стремятся в первую очередь к достижению независимости от семейного бюджета и к зарабатыванию «карманных» денег, которые предназначены для удовлетворения собственных потребностей, а не для пополнения семейного бюджета.

Всеобщая инфантилизация оказывает пагубное влияние на культурно-нравственный облик молодежи, поскольку у молодых людей развивается неоправданное ощущение собственного превосходства над старшими. Такое положение дел способствует ослаблению связи между поколениями, утрате молодыми людьми ощущения причастности к жизни собственной семьи, ее каждодневным проблемам, к исторической судьбе своего народа, своей страны. Как отмечает Д. Даффлон, в конце 2000-х гг. 36% опрошенных молодых россиян считали, что жизнь их родителей «не удалась», то есть молодежь не хотела бы воспроизводить жизненный путь своих родителей, считая их недостаточно успешными, состоявшимися людьми [4].

Нередко педагоги и психологи сетуют на безответственность молодых людей, которая имеет повседневные проявления в нежелании планировать собственный жизненный путь, проявлять активную заботу о близких, в желании жить «одним днем», в противопоставлении личного и общественного, в стремлении к гедонистическому образу жизни и т.д. Обозначенные проблемы свидетельствуют об актуальности и сложности нравственной социализации молодежи и необходимости решения данной задачи. Нравственная социализация молодежи не может осуществиться сама по себе, этот процесс требует активной и целенаправленной деятельности различных факторов (семьи, школы, вуза, СМИ и т.д.) и разработки соответствующих механизмов социализации. Предложенная выше

классификация может способствовать адекватному выбору факторов и механизмов нравственной социализации молодежи.

Список использованных источников

1. Бауман З. Текущая современность. – М.: Питер. – 2008.
2. Бачинин В. Социальная виктимология // Свободная мысль. –2011, – № 11. – С.182, 183.
3. Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. – Москва: РОССПЭН. –2006.
4. Даффлон Д. Молодежь в России: портрет поколения на переломе// Вестник общественного мнения. – 2008. – № 5.
5. Кирилина Т.Ю. Проблема управления процессом трансляции духовно-нравственных ценностей в современном обществе. Материалы Афанасьевских чтений. – 2015. – Т. 1. – № 13. – С. 269–277.
6. Кирилина Т.Ю. Социология морали. Учебник. – М.:ИНФРА-М, 2013.
7. Кирилина Т.Ю., Омельницкая Н.В. Демографическая ситуация и ценностные ориентации молодежи в современной России. Вопросы региональной экономики. – 2013. – Т. 14. – № 1. – С. 24-29.
8. Кирилина Т.Ю., Бузмакова Т.И., Кирилина Н.А., Омельницкая Н.В., Ткаченко А.В. Трансформация духовно-нравственных ценностей в условиях становления гражданского общества в современной России. В книге: Социально-гуманитарное знание как ресурс формирования гражданского общества в России Кирилина Т.Ю., Флоря В.М., Антоненко В.И., Архипова Т.Н. и др. коллективная монография. ГБОУ ВО "Технологический университет". Королев, 2015. С. 128-137.
9. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс. – 1998.
10. congress@socio.msu.ru
11. <http://ru.krymr.com/content/article/27283249.html>