Психологическая наука и образование 2015. Т. 20. № 2. С. 63–69 doi: 10.17759/pse.2015200207 ISSN: 1814-2052 ISSN: 2311-7273 (online) © 2015 ГБОУ ВПО МГППУ

Psychological Science & Education 2015, vol. 20, no. 2, pp. 63–69 doi: 10.17759/pse.2015200207 ISSN: 1814-2052 ISSN: 2311-7273 (online) © 2015 Moscow State University of Psychology & Education

Особенности структуры психологического благополучия учащихся и студентов различных направлений профессиональной подготовки

Бучацкая М.В.*,

Финансово-технологическая академия, Королев, Россия, miraclexx@mail.ru

Капранова М.В.**,

Финансово-технологическая академия, Королев, Россия, kapranova m@mail.ru

В статье поднимается проблема выработки дифференциального подхода к построению программ психологического содействия учащимся (студентам) в зависимости от направления их подготовки. Материалы статьи показывают, что значимым критерием компетентности будущего профессионала является его психологическое благополучие, особенности структуры которого позволяют оценить потенциал психолого-педагогического содействия. Результаты эмпирического исследования структуры психологического благополучия (методика «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф (C.D. Ryff)) основываются на диагностических данных выборки, составленной из 300 человек: учащихся колледжей и техникумов, студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» и «Психология». Полученные результаты раскрывают структурные особенности психологического благополучия, как субъективного интегрального показателя, в каждой группе учащихся и позволяют расценивать их в качестве дифференциального критерия оптимизации образовательных ресурсов.

Ключевые слова: личность, психологическое благополучие личности, структура психологического благополучия, личностные ресурсы, психологическое содействие, компетентность, профессиональная подготовка.

Для цитаты:

Бучацкая М.В., Капранова М.В. Особенности структуры психологического благополучия учащихся и студентов различных направлений профессиональной подготовки // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 2. С. 63–69. doi: 10.17759/pse.2015200207.

психологии, Финансово-технологическая академия, Королев, Россия. E-mail: kapranova_m@mail.ru

^{*} Бучацкая Марина Викторовна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии, Финансово-технологическая академия, Королев, Россия. E-mail: miraclexx@mail.ru
** Капранова Марина Валерьевна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной

Анализ современной социальной ситуации показывает, что реформирование экономических, политических, социокультурных сфер, протекающее в последние годы, значительно повышает запросы, предъявляемые к профессионалам на рынке труда. Сегодня работодатели заявляют о потребности в специалистах, обладающих высоким уровнем как профессиональной, так и психологической компетентности. Поэтому к современной системе образования предъявляются требования гуманизации образовательного процесса, обращения к личности. Находящая активную поддержку идея непрерывного образования нацелена, в том числе, на поддержку компетентностного развития личности, на реализацию концепции развивающего обучения. С этой точки зрения, современный учащийся должен получать возможность не только приобретать необходимые компетенции в рамках профессии, но и развивать личностные ресурсы психологического благополучия. При этом очевидно, что содержание образовательных программ и ведущих технологий обладает различным потенциалом психологического содействия личности, выраженным в показателях психологического благополучия личности. Его оценка для учащихся и студентов ряда направлений подготовки позволила определить цель данного исследования.

Стоит отметить, что проблема позитивного функционирования личности (психологического благополучия личности) привлекла внимание исследователей в середине XX в. и с тех пор получила рассмотрение в многообразных научных подходах, в которых зачастую выдвигаются принципиально разные интерпретации понятия психологического благополучия личности. Под этим понятием подразумевают целый ряд близких, но не тождественных по своему значению понятий, таких как: психическое здоровье, нормальная личность, позитивный стиль жизни, самоактуализованная личность, полноценно функционирующая личность и т. п. [5].

Н. Брэдбурн (N. M. Bradburn) создал модель психологического благополучия, которая, с его точки зрения, представляет баланс, достигаемый постоянным взаимодействием двух видов аффекта – позитивного и негативного [7]. Эд. Динер (E. Diener) говорит о субъективном благополучии личности, которое, по его мнению, состоит из трех основных компонентов: удовлетворение, приятные эмоции и неприятные эмоции, все эти три компонента вместе формируют единый показатель субъективного благополучия. При этом Эд. Динер (E. Diener) считает, что субъективное благополучие лишь компонент психологического благополучия, что для описания последнего необходимо вводить дополнительные характеристики; в частности, автор ссылается на работы К. Рифф (C.D. Ryff) как на удачный пример такого дополнения. Однако автор не определяет, какой уровень субъективного благополучия является для психического здоровья оптимальным [8; 9]. К. Рифф в своей теории психологического благополучия выделяет шесть основных компонентов: самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, цель в жизни, личностный рост [9]. Р. Райн (R.M. Ryan) и Э. Диси (E.L. Deci) в своей теории самодетерминации связывают личностное благополучие с базовыми психологическими потребностями: потребностью в автономии, компетентности и связи с другими [10].

Среди отечественных работ, посвященных разработке понятия психологического благополучия, следует выделить работы М.В. Бучацкой, А.В. Ворониной, А.А. Кроника, П.П. Фесенко, Т.Д. Шевеленковой. В частности, отметим, что А.В. Воронина [2] рассматривает психологическое благополучие как системное качество человека, обретаемое им в процессе жизнедеятельности на основе психофизиологической сохранности функций. Оно проявляется у субъекта в переживании содержательной наполненности и ценности жизни в целом как средства достижения внутренних, социально ориентированных целей и является условием реализации его потенциальных возможностей и способностей.

П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленкова [6] рассматривают психологическое благополучие как целостное переживание, выражающееся в субъективном ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью, а также связанное с базовыми человеческими ценностями и потребностями. Авторы ссылаются на шестикомпонентную теорию К. Рифф и выделя-

ют актуальное психологическое благополучие и идеальное психологическое благополучие.

М. В. Бучацкая [1], вслед за Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко, определяет психологическое благополучие как интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования (личностного роста, самопринятия, управления средой, автономии, цели в жизни, позитивных отношений с окружающими), а также степени реализованности этой направленности, субъективно выражающейся в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью.

По признанию всех исследователей, психологическое благополучие обусловлено большим количеством факторов: социальноэкономических, социокультурных, биологических и собственно психологических. Изучаемый нами социокультурный фактор специфика обучения по одному из направлений подготовки — представляет особую практическую актуальность в связи с новыми требованиями в системе высшего образования, развитием среднего профессионального образования и становлением новой системы непрерывного образования в России [3].

При этом нам представлялось важным рассмотреть не только уровень, но и структуру психологического благополучия учащихся и студентов разных направлений подготовки в системе непрерывного образования. Именно исследование структуры психологического благополучия обнаруживает, какие из его компонентов оказываются наиболее значимыми для переживания удовлетворенности собой и своей жизнью. Это позволяет дать не

только количественную, но и качественную характеристику особенностей психологического благополучия различных групп. В частности, при исследовании структуры психологического благополучия работающих женщин было выявлено, что с возрастом структура психологического благополучия может перестраиваться, меняется положение различных его компонентов в иерархии, в то время как его уровень может сохраняться [1].

В представленной здесь работе исследовались особенности структуры психологического благополучия учащихся в системе непрерывного образования. При этом подразумевалось, что образование в данном случае может являться одним из ведущих социокультурных факторов. В таком контексте исследовательская гипотеза подразумевает допущение того, что учащиеся и студенты различных направлений подготовки будут иметь качественные различия в структуре психологического благополучия.

В исследовании приняли участие 300 человек: 187 учащихся колледжей и техникумов, 60 человек — студенты младших курсов, обучающиеся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», 53 человека — студенты младших курсов, обучающиеся по направлению подготовки «Психология». Исследование проводилось с помощью методики К. Рифф (С.D. Ryff) «Шкала психологического благополучия». В качестве статистических методов были использованы: U-критерий Манна—Уитни (Mann—Whitney U-test) и коэффициент корреляции Ч.Э. Спирмена (С.Е. Spearman). Результаты исследования представлены на рис. 1 и 2.

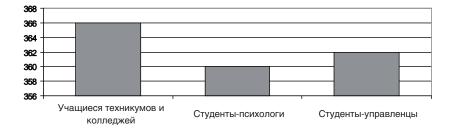


Рис. 1. Общий уровень психологического благополучия в изучаемых группах

Анализ общего уровня психологического благополучия показывает (рис. 1), что наиболее низкие показатели обнаружены в группе студентов-психологов, а наиболее высокие в группе учащихся среднего профессионального образования. Полученные результаты дают основание предполагать, что для студентов техникумов и колледжей характерно наиболее позитивное функционирование личности. Однако результаты исследования защитных механизмов, отраженные в работе М.В. Бучацкой, М.В. Капрановой [4], вносят коррективы в полученную картину. Высокий уровень психологического благополучия у учащихся техникумов и колледжей сочетается с преобладанием защитных механизмов «Интеллектуализация» и «Отрицание», в то время как студенты вузов со значимо меньшей частотой проявляют соответствующее поведение. Механизм интеллектуализации в изучаемой группе может быть детерминирован, в частности, стремлением быть более зрелым, сдерживать свои эмоции, однако его акцентуация может приводить к цинизму и самооправданию своего поведения. Кроме того, преобладание защитного механизма «Отрицание» может приводить к игнорированию требований реальности и созданию идеализированной Я-концепции.

В то же время, низкие показатели психологического благополучия студентов-психологов могут объясняться существенной направленностью их обучения на развитие рефлексии, потенциально определяющей высокую личностную требовательность и критический самоанализ.

Результаты анализа отдельных шкал психологического благополучия (рис. 2) позволяют говорить о том, что для данного контингента испытуемых наиболее высокие показатели обнаружены по шкалам «Личностный рост» и «Цели в жизни». То есть для них характерно высоко развитое чувство реализации своего потенциала, а также достаточно высокая степень осмысленности собственной жизни, как в прошлом, так и в настоящем и будущем. При этом наиболее высокие показатели по указанным шкалам получены в группе студентов, обучающихся по программе «Государственное и муниципальное управление». Наиболее низкие показатели отмечены по шкале «Контроль над окружающей средой», т. е. студенты, по их собственному мнению, не могут справиться с различными повседневными задачами и требованиями окружающей среды, они не способны обустроить свою жизнь в соответствии с личными потребностями и ценностями.

Для определения особенностей структуры психологического благополучия учащихся и студентов проанализированы связи между различными шкалами психологического благополучия и его общим индексом на

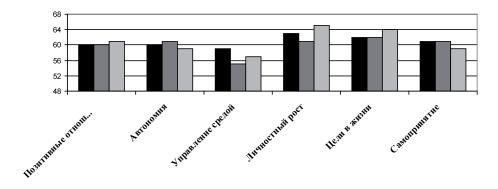


Рис. 2. Результаты по отдельным шкалам психологического благополучия в изучаемых группах: ■ – учащиеся техникумов и колледжей; ■ – студенты-психологи; ■ – студенты-управленцы

основе метода корреляционного анализа Ч.Э. Спирмена (С.E. Spearman).

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что в группе учащихся колледжа и техникума наибольший вклад в переживание психологического благополучия вносит показатель «Контроль над окружающей средой» (0,794), при этом средние значения оценок по данному компоненту психологического благополучия являются наиболее низкими в данной группе. Значимые корреляции существуют между всеми шкалами психологического благополучия и его общим индексом в данной группе, причем связи являются прямыми. Это говорит о том, что структура психологического благополучия учащихся колледжа и техникума имеет иерархическое строение и выглядит следующим образом: «Контроль над окружающей средой» (0,794), «Самопринятие» (0,774), «Цели в жизни» (0,772), «Позитивные отношения с окружающими» (0,718), «Личностный рост» (0,664), «Автономия» (0,571).

В группе студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология», наиболее важным фактором психологического благополучия оказалось «Самопринятие» (0,788). Структура психологического благополучия студентов-психологов также выстраивается в иерархию: «Самопринятие» (0,788), «Позитивные отношения с окружающими» (0,764), «Контроль над окружающей средой» (0,730), «Цели в жизни» (0,684), «Автономия» (0,641), «Личностный рост» (0,636). Заметим, что структура психологического благополучия данных групп имеет похожие показатели, в частности, «Личностный рост» и «Автономия» являются наименее важными показателями благополучия для данных групп респондентов.

Что касается группы студентов, обучающихся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», то здесь можно наблюдать как сходства с первой и второй группами, так и различия. Как и в первой группе, наибольший вклад в переживание психологического благополучия вносит такой показатель как «Контроль над окружающей средой» (0,824), на втором месте, аналогично результатам студентов-психологов,

оказывается компонент «Самопринятие» (0,767). При этом структура психологического благополучия студентов-управленцев не имеет иерархического строения, так как значимые корреляционные связи обнаружены не по всем шкалам психологического благополучия, хотя в целом показатели уровня психологического благополучия данной группы являются довольно высокими.

Таким образом, если говорить о путях содействия повышению уровня психологического благополучия у студентов, то важно отметить типовую специфику изучаемых групп. В частности, при работе с учащимися колледжей и техникумов, у которых в структуре психологического благополучия наиболее акцентирована шкала контроля над окружающей средой, необходимо учитывать, что им достаточно сложно адаптироваться к новой среде и новым требованиям. Часто у них происходит рассогласование между собственными потребностями и оценкой своих возможностей. В то же время недостаточная структурированность психологического благополучия у студентов может проявляться в поведенческой тревожности и эмоциональных переживаниях. Поэтому в работе с ними необходимо помочь найти им некий личностный баланс, который будет снижать тревожность и позволит им чувствовать себя увереннее.

В этом контексте перспективно проведение лонгитюдного исследования данных групп, а также расширение и дополнение контингента участников исследования другими направлениями подготовки и специальностями.

В целом, анализ результатов проведенного эмпирического исследования показывает, что учащиеся (студенты) различных направлений подготовки имеют значимые отличия в структуре психологического благополучия как субъективного интегрального показателя. Следовательно, для оптимизации образовательных ресурсов в целях их содействия личностному развитию обучаемых необходим поиск таких технологий, которые могли бы быть максимально релевантными специфической картине психологического благополучия в зависимости от конкретного направления профессиональной подготовки.

Литература

- 1. Бучацкая М.В. Психологическое благополучие работающих женщин: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 250 с.
- 2. Воронина А.В. Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы: дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2002. 220 с.
- 3. Капранова М.В., Бучацкая М.В. Перспективы становления системы непрерывного образования в условиях реформирования социального пространства // Сб. научных трудов международной научно-практической конференции «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества вузов стран Таможенного союза и СНГ» (г. Королев, 23–24 мая 2013 г.). Королев МО: ФТА, 2013. С 224–228.
- 4. Капранова М.В., Бучацкая М.В. Социально-психологические особенности личности учащихся среднего профессионального образования // Научные материалы I Международной научно-практической конференции «Соци-

- альная психология в образовательном пространстве» (г. Москва, 16–17 октября 2013 г.). М: ГБОУ ВПО МГППУ, 2013. С. 58–59.
- 5. Фесенко П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 206 с.
- 6. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95—129.
- 7. Bradburn N. The Structure of Psychological Well-Being. Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. P. 320.
- 8. *Diener E*. Guidelines for national indicators of subjective well-being and ill-being // Journal of Happiness Studies. 2006. № 7. P. 397–404.
- 9. Ryff C.D. Psychological well-being // Encyclopedia of gerontology: age, aging, and the aged. San Diego, CA: Academic Press, 1996. P. 365–369. 10.Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being // American Psychologist. 2000. Vol. 55 (1). P. 68–78.

Features of Psychological Well-being Structure in Secondary School Students and Students from Different Areas of Vocational Training

Buchatskaya M. V.*,

Financial and Technological Academy, Korolev, Russia, miraclexx@mail.ru

Kapranova M. V. **,

Financial and Technological Academy, Korolev, Russia, kapranova_m@mail.ru

We raise the problem of generating a differential approach to the construction of psychological programs facilitating students depending on the direction of their training. We reveal that a significant criterion for professional competence of the future professional is his psychological well-being, which structure allows to estimate the potential psychological and pedagogical assistance. The results of

For citation:

Buchatskaya M.V., Kapranova M.V. Features of psychological well-being structure in secondary school students and students from different areas of vocational training. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2015, vol. 20, no. 2, pp. 63–69 (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/pse.2015200208.

^{*}Buchatskaya Marina Viktorovna. PhD (Psychology), Associate Professor, Chair of Applied Psychology, Financial and Technological Academy, Korolev, Russia. E-mail: miraclexx@mail.ru

^{**} Kapranova Marina Valer'evna. PhD (Psychology), Associate Professor, Chair of Applied Psychology, Financial and Technological Academy, Korolev, Russia. E-mail: kapranova_m@mail.ru

empirical studies of the structure of psychological well-being (with the use of C.D. Ryff Scales of Psychological Well-Being) based on the diagnostic sample of 300 people: students of universities and colleges, students enrolled in the areas of training "State and municipal management" and "Psychology". The results reveal the structural features of the psychological well-being as subjective integral index in each group of students and allow them to be regarded as a differential criterion of optimization of educational resources.

Keywords: personality, psychological well-being of the person, structure of psychological well-being, personal resources, psychological assistance, expertise, training.

References

- 1. Buchatskaya M.V. Psikhologicheskoe blagopoluchie rabotayushchikh zhenshchin. Diss. kand. psikhol. nauk. [Psychological well-being of working women. PhD (Psychology) diss.]. Moscow, 2006. 250 p.
- 2. Voronina A.V. Otsenka psikhologicheskogo blagopoluchiya shkol'nikov v sisteme profilakticheskoi i korrektsionnoi raboty psikhologicheskoi sluzhby. Diss. kand. psikhol. nauk [Assessment of psychological well-being of pupils in the system of preventive and corrective work of psychological services. PhD (Psychology) diss.]. Tomsk., 2002. 220 p.
- 3. Kapranova M.V., Buchatskaya M.V. Perspektivy stanovleniya sistemy nepreryvnogo obrazovaniya v usloviyakh reformirovaniya sotsial'nogo prostranstva [Prospects of development of the system of continuing education during the reform of the social space]. Sbornik nauchnykh trudov mezhdunarodnoi nauchnoprakticheskoi konferentsii "Perspektivy, organizatsionnye formy i effektivnosť razvitiya sotrudnichestva VUZov stran Tamozhennogo soyuza i SNG" (g. Korolev, 23-24 maya 2013 g.) [Proceedings of the international scientific-practical conference "Perspective, organizational forms and the development effectiveness of cooperation of universities of the Customs Union and the CIS"]. Korolev MO: Publ. FTA, 2013, pp. 224-228.
- 4. Kapranova M.V., Buchatskaya M.V. Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti lichnosti uchashchikhsya srednego professional'nogo obrazovaniya [Socio-psychological characte-

- ristics of students of secondary vocational education]. Nauchnye materialy I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sotsial'naya psikhologiya v obrazovatel'nom prostranstve" (g. Moskva, 16–17 oktyabrya 2013 g.) [Research materials I International Scientific-Practical Conference "Social psychology in the educational space"]. Moscow: Publ. GBOU VPO MGPPU, 2013, pp. 58–59.
- 5. Fesenko P.P. Osmyslennosť zhizni i psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti. Diss. kand. psikhol. nauk. [Meaningfulness of life and psychological well-being of the individual. PhD (Psychology) diss.]. Moscow, 2005. 206 p.
- 6. Shevelenkova T.D., Fesenko P.P. Psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti (obzor osnovnykh kontseptsii i metodika issledovaniya) [Psychological well-being of the person (overview of basic concepts and methods of the study)]. Zhurnal psikhologicheskaya diagnostika [Journal of psychological diagnostics], 2005, no. 3, pp. 95–129.
- 7. Bradburn N. The Structure of Psychological Well-Being. Chicago: Aldine Pub. Co, 1969. 320 p.
- 8. Diener E. Guidelines for national indicators of subjective well-being and ill-being. *Journal of Happiness Studies*, 2006, no. 7, pp. 397–404.
- 9. Ryff C. D. Psychological well-being. *Encyclopedia of gerontology: age, aging, and the aged.* San Diego, CA: Academic Press,1996, pp. 365–369. 10. Ryan R. M., Deci E. L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 2000. Vol. 55, no. 1, pp. 68–78.