

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средствам массовой коммуникации

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-63460 от 22 октября 2015 г.

ISSN 2078-4023

Журнал «Вопросы региональной экономики» включён в Перечень ведущих периодических изданий ВАК

Подписной индекс в каталоге НТИ-Роспечать 62190

Над выпуском работали
Паршина Ю.С.
Пирогова Е.В.

Адрес редакции:
141070, Королев,
Ул. Октябрьская, 10а
Тел. (495)543-34-31

При перепечатке любых материалов ссылка на журнал «Вопросы региональной экономики» обязательна

Редакция не несет ответственности за достоверность информации в материалах, в том числе рекламных, предоставленных авторами для публикации

Материалы авторам не возвращаются

Подписано в печать
21.09.2016

Отпечатано
в типографии

ООО «Научный консультант»
Г. Москва,
Хорошевское ш., 35, корп.2

Тираж 300 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

М.Я. Веселовский, А.В. Алдошкин
ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ.....1

М.Я. Веселовский, М.В. Старостина
ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....10

О.Н. Грабова, Н.Н. Свиридов, М.А. Козлова
ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....20

Ю.В. Кузминых
ВОЗДЕЙСТВИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ТАМОЖЕННЫХ БАРЬЕРОВ В СФЕРЕ ЛЕСОСЫРЬЕВОГО ЭКСПОРТА НА ЕГО ДИНАМИКУ И СТРУКТУРУ.....31

Ю.В. Купреев
МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....38

Ю.С. Попова
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....46

Т.В. Рьжкова
РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ53

В.А. Старцев
КЛАСТЕРИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ60

Ю.А. Шеховцова
О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ.....66

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Т.В. Абалакина
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОМПАНИИ.....73

О.М. Гизатуллина
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ В ПРОЦЕССЕ ДВИЖЕНИЯ ТОВАРНЫХ, ИНФОРМАЦИОННЫХ И ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ.....81

Главный редактор

**Суглобов
Александр
Евгеньевич,**
д.э.н., профессор

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

1. Старцева Татьяна Евгеньевна, д.п.н., профессор, академик РАЕН
2. Клейнер Георгий Борисович, д.э.н., член-корреспондент Российской Академии Наук
3. Крымов Вячеслав Борисович, к.э.н.
4. Макаров Валерий Леонидович, Академик Российской Академии Наук, профессор математической экономики, к.э.н., д.ф.-м.н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

1. Соколов Сергей Викторович, к.э.н.
2. Шутова Татьяна Валерьевна, к.э.н.
3. Вesselовский Михаил Яковлевич, д.э.н., профессор
4. Старцев Вячеслав Александрович, к.э.н.
5. Котрин Вадим Владимирович, к.э.н., доцент
6. Макеева Дина Рафиковна, к.э.н., доцент
7. Христофорова Ирина Владимировна, д.э.н., профессор
8. Семенов Альберт Константинович, д.э.н., профессор
9. Меньшикова Маргарита Аркадьевна, д.э.н., профессор
10. Банк Сергей Валерьевич, д.э.н., профессор
11. Горемыкин Виктор Андреевич, д.э.н., профессор
12. Нуралиев Сиражудин Урцимиевич, д.э.н., профессор
13. Федотов Александр Владленович, д.э.н., профессор
14. Дусенко Светлана Викторовна, д.с.н., доцент

С.В. Григорьева, Н.Г. Игошкина
**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....86**

А.Х. Евстафьева
**НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: ОЦЕНКА И
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН).....95**

Е.С. Епифанов, Н.З. Атаров
**ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО
БИЗНЕСА.....104**

А.Е. Суглобов, Д.М. Манышин
**ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ С ЦЕЛЬЮ
ОПТИМИЗАЦИИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ.....110**

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Б.Т. Жарылгасова, А.Е. Суглобов
**ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ЦЕНОВОЙ
ПОЛИТИКИ.....119**

Н.С. Звонарёва
**СПЕЦИФИКА ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И
ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....125**

В.В. Курносова, А.Е. Суглобов
**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МИРОВОМ
АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЗАТРАТЫ
ПРОИЗВОДСТВА.....130**

Т.Ю. Новикова
**ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ОЦЕНОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В
СИСТЕМЕ МВД РОССИИ.....136**

Т.В. Пащенко, К.А. Попова
**ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА И АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ
СРЕДСТВ ДЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО
ОРГАНИЗАЦИЙ.....140**

П.Л. Чернов
**ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО
ВЫЯВЛЕНИЮ ПРЕСТУПНЫХ СХЕМ КРЕДИТОВАНИЯ
КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ.....148**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

И.С. Зунтова
**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
КАПИТАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....156**

УДК 378.2

Методика оценки уровня интеллектуального капитала образовательных учреждений высшей школы

И.С. Зунтова, аспирант кафедры «Экономика»,
начальник отдела развития молодёжной науки,
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Технологический университет», г. Королев, Московская область

В статье рассматриваются основные составляющие методики оценки интеллектуального капитала учреждений высшего образования. Предлагаемая методика использует графический способ для анализа уровня интеллектуального капитала вуза на основе количественных показателей его деятельности.

Интеллектуальный капитал, оценка уровня интеллектуального капитала вуза.

Methods of assessing the level of intellectual capital educational institutions of higher education institutions

I.S. Zuntova, post-graduate student of the department of Economy,
Head of department of youth science development,
State Educational Institution of Higher Education
Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

This article describes the main elements of evaluation of the intellectual capital of the university. The proposed method uses the graphical way to assess the relative level of the intellectual capital of the university on the basis of quantitative indicators of its activity.

Intellectual capital, assessment of the level of intellectual capital of the university.

Для развития современной инновационной экономики постиндустриального общества актуальным является формирование высокого уровня интеллектуального капитала учреждений высшего образования и оценка его использования во внутренней и внешней среде [7]. Интеллектуальный капитал вуза определяет конкурентоспособность, место и статус вуза в образовательной среде. По мнению профессора Фирова Н.В. вероятность эффективной деятельности любой организации зависит, главным образом, от объёмов выделенных ресурсов и интеллектуального капитала самой организации [8, С. 51].

Предлагаемая нами методика оценки уровня интеллектуального капитала вуза на основе официальных количественных данных о его деятельности позволяет определить основные показатели, характеризующие интеллектуальный капитал и построить модель интегрального показателя интеллектуального капитала.

Согласно ГОСТ Р 53894-2010 «интеллектуальный капитал – вид нематериальных активов. Включает три подкатего-

рии: человеческий капитал, структурный капитал, капитал заказчика. Может включать знания сотрудников, информацию о производственных процессах, экспертов, продукты производства, заказчиков, конкурентов, интеллектуальную собственность в виде патентов и лицензий» [1, С. 3]. Интеллектуальный капитал состоит из нескольких структурных элементов и на его величину влияют разнохарактерные факторы. Интегральная оценка интеллектуального капитала трудная задача. Вначале необходимо сделать оптимальный выбор показателей оценки. Для этого Т. Стюарт рекомендует использовать три прагматичных принципа:

- не усложнять задачу, для объективной оценки требуется не более трех измеряемых параметров каждого вида интеллектуального капитала и один показатель, который характеризует интеллектуальный потенциал организации в целом;
- измерять нужно только то, что имеет важное стратегическое значение для деятельности компании;

– измерять нужно только те виды деятельности, которые создают интеллектуальное богатство [6].

Нематериальные активы вуза включают знания и опыт профессорско-преподавательского состава, учебно-методическое обеспечение учебного процесса, научные разработки, патенты. Поэтому, в высших учебных заведениях основным ресурсом выступает персонал, интеллектуальный потенциал которого позволяет предоставлять услуги по образованию и создавать новые научные знания. Как правило, рыночная стоимостная оценка интеллектуального капитала вуза не требуется, поскольку российские вузы не являются объектами купли-продажи.

Оценку интеллектуального капитала вуза можно определить как совокупность четырёх частей: рыночные активы, человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные активы. В «интеллектуальный капитал» входят разные по существу явления – система ценностей работников, имидж организации, брэнды, отношения с клиентами. Объединяющим условием служит идея кругооборота интеллектуального капитала [2, 5]. Значит, важной задачей управления величиной интеллектуального капитала является быстрое преобразование человеческого капитала в структурный, который уже принадлежит вузу по праву собственности и определяет уровень человеческого капитала на следующем витке развития. Таким образом, интеллектуальный капитал представляет собой саморазвивающуюся систему.

Итак, самая существенная часть интеллектуального капитала вуза – человеческий капитал. Основой его формирования служит – образование, навыки и опыт, талант и мотивация индивидуума. Для того чтобы, человеческий капитал работал, нужно организовать систему, которая включает исследовательские лаборатории, базы знаний и данных, центры доведения исследований и разработок до ноу-хау широкого применения. Объединение человеческого и организационного капитала в единую систему составляет

рабочий коллектив, который обладает знаниями и ориентирован на выполнение конкретных задач. Клиентская база обеспечивает заказы на выполнение работ и предоставление услуг, она позволяет реализовать возможности рабочего коллектива. Эта составляющая отражает отношения вуза с потребителями его услуг и продукции [4].

Из всей совокупности данных о результатах деятельности вуза выделим презентативную выборку из шести количественных показателей, которые, на наш взгляд, в значительной степени характеризуют интеллектуальный капитал образовательных учреждений высшей школы.

Предлагается использовать следующие показатели:

- k_1 – приведённая численность профессорско-преподавательского состава вуза (вычисляется по формуле $P = P_1 + 0,75 \cdot P_2 + 0,5 \cdot P_3$, где P_1 – количество докторов наук; P_2 – количество кандидатов наук; P_3 – численность преподавателей, не имеющих учёной степени);
- k_2 – численность выпускников, окончивших вуз с отличием;
- k_3 – объем финансирования научных исследований и разработок;
- k_4 – количество цитирований публикаций ППС;
- k_5 – численность абитуриентов, принятых в вуз;
- k_6 – численность трудоустроенных выпускников.

Показатели k_1, k_2 является мерой человеческого капитала, показатели k_3, k_4 – мерой структурного капитала, показатели k_5, k_6 – мерой клиентского капитала.

Рассмотрим на примере фактических показателей деятельности ГБОУ ВО МО «Технологический университет» за шесть лет методику качественной оценки уровня интеллектуального капитала.

Основной информационной базой количественных значений показателей являются ежегодные отчеты о результатах самообследования вуза. Данные показатели необходимо нормировать: значение показателя, соответствующие максимальному количественному уровню за исследу-

емый период примем за 10 баллов, остальные значения показателей по годам исчисляются долями относительно десяти. Взвешенная характеристика определяется, как произведение значения показателя, выраженного в баллах на его весовой ко-

эффициент. Весовой коэффициент значимости каждого показателя определяется экспертным путем [3]. Исходные данные и расчет значений показателей приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Значения показателей интеллектуального капитала вуза

Наименование показателя	Весовой коэфф.	Характеристика показателя	Значение показателя по годам					
			2010	2011	2012	2013	2014	2015
Приведённая численность ППС (k ₁)	0,25	Количественная, чел.	171	140	156	159	146	134
		Балльная	10,0	8,0	9,0	9,5	8,5	7,5
		Взвешенная	2,5	2,0	2,25	2,38	2,13	1,88
Выпускники, окончившие вуз с отличием (k ₂)	0,05	Количественная, чел.	66	92	102	108	90	142
		Балльная	5,0	6,5	7,2	7,5	6,5	10,0
		Взвешенная	0,25	0,33	0,36	0,38	0,33	0,5
Финансирование научных исследований и разработок (k ₃)	0,20	Количественная, млн. руб.	10,59	16,95	24,87	23,69	14,79	24,71
		Балльная	6,0	8,2	10,0	9,5	8,0	10
		Взвешенная	1,2	1,62	2,0	1,9	1,6	2,0
Количество цитирований публикаций ППС (k ₄)	0,30	Количественная, шт.	553	578	773	674	1344	987
		Балльная	2,5	2,7	4,0	3,5	10,0	7,3
		Взвешенная	0,75	0,81	1,2	1,05	3,0	2,2
Абитуриенты, принятые в вуз (k ₅)	0,10	Количественная, чел.	500	489	621	739	687	718
		Балльная	8,0	8,0	9,0	10,0	9,5	9,8
		Взвешенная	0,8	0,8	0,9	1,0	0,95	0,98
Трудоустроенные выпускники (k ₆)	0,10	Количественная, %	68,7	72,1	74,5	89,7	85,6	90,1
		Балльная	8,5	8,8	9,0	10,0	9,5	10,0
		Взвешенная	0,85	0,88	0,9	1,0	0,95	1,0

Источник: составлено автором по данным [9]

Используя данные таблицы 1, составим таблицу 2 из показателей интеллектуального капитала университета за 2015 год, показателей минимального уров-

ня за шесть лет и показателей максимально возможного уровня при данных весовых коэффициентах значимости.

Таблица 2 – Значения взвешенных показателей оценки

Показатель	Значение показателя		
	2015 год	Максимальное	Минимальное
k ₁	1,88	2,5	1,88

k ₂	0,5	0,5	0,25
k ₃	2,0	2,0	1,2
k ₄	2,2	3,0	1,2
k ₅	0,98	1,0	0,8
k ₆	1,0	1,0	0,85

По данным таблицы 2 построим лепестковые диаграммы (рис. 1). Графическая интерпретация оценок позволяет выявить отклонения показателей от их максимальных значений. Наглядно видно, что актуальными для развития интеллектуаль-

ного капитала университета являются стратегии по увеличению числа преподавателей с учеными степенями и числа цитирований публикаций ППС (в первую очередь за счёт повышения актуальности, значимости и качества публикаций).

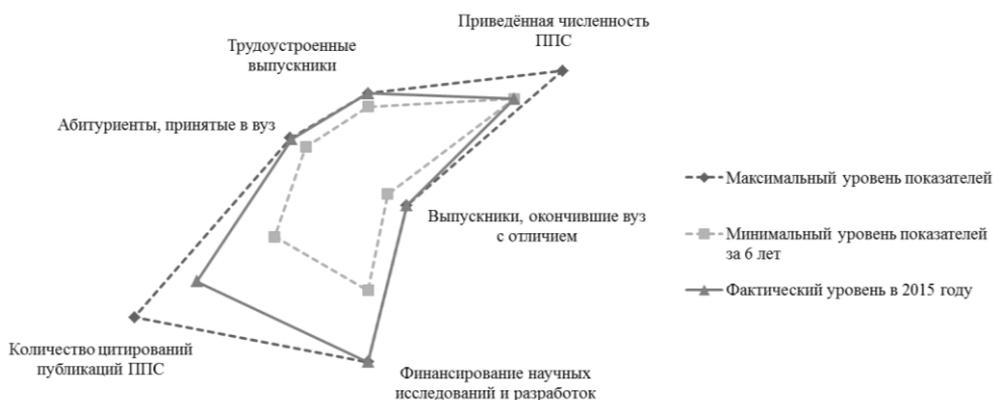


Рисунок 1 – Диаграмма показателей интеллектуального капитала университета в 2015 году

Рассмотрев отдельные показатели, перейдём к интегральной оценке интеллектуального капитала. Для этого необходимо использовать расчетный метод. Моделью интеллектуального капитала служит площадь лепестковой диаграммы, вершины которой определяются значениями взвешенных показателей таблицы 1. Площадь можно вычислить по формуле:

$$S = \frac{1}{2} \cdot (k_1 \cdot k_2 + k_2 \cdot k_3 + k_3 \cdot k_4 + k_4 \cdot k_5 + k_5 \cdot k_6 + k_6 \cdot k_1) \cdot \sin \frac{360}{6}$$

Вычисленные значения площадей многоугольников по годам приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Значения интегральных показателей оценки

Показатель	Год						Максимально возможное значение показателя (эталон)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Площадь лепестковой диаграммы	2,23	2,42	3,39	3,47	5,10	5,04	6,39
Уровень ИК, %	36	38	53	54	79	79	100

Итак, годовая оценка уровня интеллектуального капитала университета есть результат сопоставления площади многоугольника с эталоном, который отражает площадь максимально возможного уровня. Например, достигнутый уровень

интеллектуального капитала Технологического университета в 2015 году можно оценить, как 79% от максимально возможного уровня.

Визуализация полученных данных, приведенная на рисунке 2, позволяют

сравнить достигнутые уровни интеллектуального капитала университета за шесть лет. Оценка динамики показывает рост интеллектуального капитала. Следует отметить интересное наблюдение – уровень капитала «скачком» увеличивается через

каждые два года. Конечно, чтобы сделать из этого серьезные выводы нужно, например, ввести в методику оценки дополнительные информативные показатели интеллектуального капитала и продолжить наблюдение ещё несколько лет.

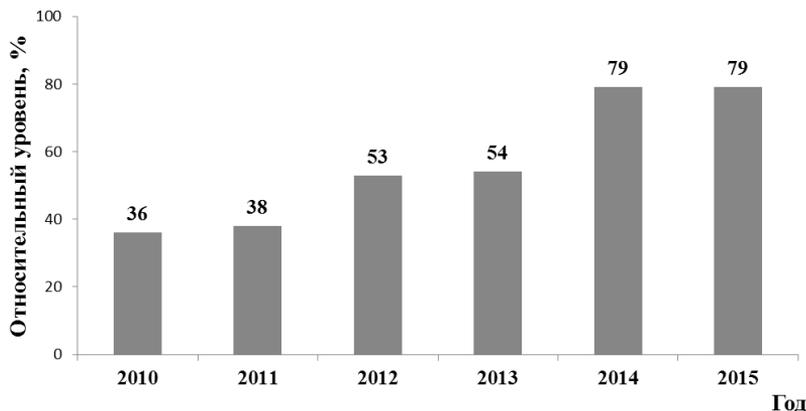


Рисунок 2 – Уровень интеллектуального капитала университета по годам

Аналогичным образом при наличии ежегодных отчетов о результатах самообследования можно проанализировать динамику уровня интеллектуального капитала и других вузов.

Данная методика позволяет оперативно проводить оценку уровня интеллектуального капитала вуза и выбрать оптимальную стратегию управления образова-

тельным учреждением для повышения интеллектуального потенциала и конкурентоспособности. Кроме того, в целях обеспечения доступности, информацию об уровне интеллектуального капитала целесообразно включить в аналитическую часть отчета о результатах самообследования образовательных учреждений высшей школы.

Литература

1. ГОСТ Р 53894-2010. Менеджмент знаний. Термины и определения.
2. Андрейчиков, А. В. Понятие и структура интеллектуального капитала высшего учебного заведения // Вестн. Волгогр. гос. ун-та, 2010. – № 2. – (17) С.112-116.
3. Бронникова, Т. С., Зунтова, И. С. Вуз как источник формирования интеллектуального потенциала предприятия // Вопросы региональной экономики. – 2015. – Т. 24. – № 3. – Стр. 3-8. [Электронный ресурс]. URL: http://unitech-mo.ru/upload/files/science/problems-of-regional-economy/file/2015_3.pdf.
4. Иванов, В. В. Оценка интеллектуального капитала высших учебных заведений / В. В. Иванов // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4. – С. 334-337. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-intellektualnogo-kapitala-vysshih-uchebnyh-zavedeniy>.
5. Ивлиева, Н. Н. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / Н. Н. Ивлиева, Д. В. Шишляев // М., Московская финансово-промышленная академия. – 2006. – 207 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cons-s.ru/media/mathaterials/lec_nma.pdf.
6. Стюарт, Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / под ред. В. Л. Иноземцева // М.: Academia. – 1999.
7. Суглобов, А. Е., Липалина, С. Ю. Методологические подходы к пониманию сущности инновационной деятельности в современных условиях / А. Е. Суглобов, С. Ю. Липалина // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 7. – С. 202-206.
8. Фиров, Н. В., Соколов, С. В. Влияние инновационного потенциала предприятия на ставку дисконтирования и вероятность успешной реализации инновационных проектов // Вопросы региональной экономики. – 2012. – Т. 11. – № 2. – Стр. 49-56.
9. Отчеты о результатах самообследования [Электронный ресурс]. URL: <http://unitech-mo.ru/academy/official-document/self-inspection/> (дата обращения: 12.08.2016).