

Факторы, влияющие на развитие Лесопромышленного Комплекса: экономические

Гаврилова Татьяна Валерьевна.

В статье определен экономический потенциал лесной отрасли России, основные направления экономического развития и повышения конкурентоспособности лесного комплекса РФ.

Ключевые слова: экономический потенциал лесной отрасли, глубокая переработка древесины, развитие лесного сектора

Экономический потенциал лесной отрасли России остается нереализованным, о чем свидетельствуют и уровень вклада ЛПК во внутренний валовый продукт страны (1,3% против 4-5% в ведущих лесных державах), и объем снятия древесины с одного гектара (0,2 куб. м/га против 4,9 куб. м/га в Германии и 2,3 куб. м/га в Финляндии). К такому выводу пришли участники парламентских слушаний, посвященных правовым аспектам повышения эффективности и развития лесного комплекса. В заседании, которое состоялось в Государственной Думе 19 февраля, приняли участие около 250 человек, в том числе депутаты, представители Федерального агентства лесного хозяйства, Министерства промышленности и торговли, Минэкономразвития, МВД, Росстата, Генеральной прокуратуры, Счетной и Торгово-промышленной палат, органов государственной власти более чем 40 субъектов, эксперты научного и бизнес-сообщества, общественных организаций.

Открывая парламентские слушания, председатель Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир Кашин отметил, что последние десятилетия характеризовались нестабильностью как в правовом поле, так и в системе управления лесным сектором. Постоянное и не слишком успешное реформирование привело к снижению значимости лесной отрасли как отдельной сферы экономики, к ослаблению правового статуса лесов, и, как следствие, к деградации лесных экосистем, возрастанию рисков чрезвычайных ситуаций природного характера, увеличению размеров причиняемого ими ущерба, резкому сокращению научного и кадрового потенциала, нарушению институциональных и экономических связей в лесном хозяйстве и лесной промышленности.

Наращивание мощностей по глубокой переработке древесины внутри страны идет малыми темпами, инвестиции поступают, но в минимальном объеме, в то время как зарубежные державы совсем иначе относятся к этому вопросу. Одним из ключевых направлений качественного технологического развития в лесном секторе экономики являются биотехнологии. В России же этим вопросам пока внимание уделяется только на бумаге, констатировал депутат.

Институт приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов пока не оправдывает в полной мере тех ожиданий в модернизации лесопромышленного производства, которые с ним изначально связывались, подчеркнул эксперт. В подтверждение своих слов он привел весьма понятный пример.

- Посмотрите, какой дисбаланс, - обратился Владимир Кашин к участникам парламентских слушаний. - Государство предоставляет лицам, реализующим приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов, ряд преференций: заключение договоров аренды лесных участков без проведения аукциона, двукратное снижение размера ставок платы за использование лесов на срок окупаемости проектов, и

так далее. И что взамен? Арендаторы поголовно не занимаются нормально лесовосстановлением. Они называют это "воспроизводством путем содействия естественному возобновлению", цинично сводя "под ноль" транспортно доступные леса вдоль имеющихся путей сообщения, под созданием лесной инфраструктуры зачастую подразумевают простое грейдирование грунтовых дорог. Мы видим даже стремление узаконить эту ситуацию - было уже несколько попыток внесения на рассмотрение Государственной Думы соответствующих законопроектов, отменяющих или снижающих лесохозяйственные ограничения (в том числе по возрастам рубок) на рубки в целях заготовки древесины. На таких условиях это не государственно-частное партнерство, а игра в одни ворота!

В заключение глава комитета отметил, что единственным по-настоящему невосполнимым ресурсом, в отличие от лесов, обладающих уникальной способностью к самовоспроизводству, является время, которое зачастую тратится впустую или того хуже, во вред.

- Сегодня мы живем в сложное, но уникальное по своим возможностям время, когда имеются все предпосылки для смены вектора деградации на вектор развития в лесном комплексе. В наличии имеется и политическая воля, и программные инструменты, и широкие возможности для продуктивного диалога в рамках реализации государственной лесной политики, - заключил Владимир Кашин.

В свою очередь, руководитель Рослесхоза Иван Валентик напомнил, что в рамках деятельности Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве РФ создана рабочая группа для подготовки "дорожной карты" по развитию лесного сектора экономики. Документ будет представлен в начале апреля.

- Одной из ключевых задач этой "дорожной карты" мы видим необходимость подготовки новой стратегии развития лесного сектора экономики до 2030 года, которая должна интегрировать все вопросы, связанные с использованием леса как природного ресурса, как экологической системы, - сказал глава ведомства.

По итогам обсуждения специалисты лесной отрасли пришли к общему мнению, что успешная реализация системы мероприятий по выводу из кризиса и стимулированию развития лесного сектора экономики возможна только при комплексном подходе к решению проблем. В первую очередь, согласно выводам экспертов, необходимо задуматься об изменении экономической модели в лесном секторе и перейти от административного установления размеров обязательных платежей на основе устаревших нормативов, разработанных 20-30 лет назад в принципиально иных экономических условиях, к комплексной экономической оценке лесных ресурсов и определению размера платы за использование лесов на основе анализа рыночного спроса и предложения на древесину и иные лесные ресурсы. При этом государство должно обеспечить достоверность, доступность и актуальность информации о лесах, предоставляемых в пользование, путем совершенствования институтов инвентаризации лесов, лесоустройства, кадастрового учета.

Обсудив доклады и выступления, участники парламентских слушаний рекомендовали Правительству РФ рассмотреть вопрос об интеграции программных документов в лесном секторе; разработать систему современных технологических регламентов и стандартов в сфере лесного хозяйства и лесной промышленности; разработать механизмы участия государства в создании производственной, транспортной, энергетической и социально-бытовой инфраструктуры освоения новых лесных массивов и строительстве лесоперерабатывающих объектов; содействовать организации целевых хозяйств, обеспечивающих интенсивное неистощительное лесоразведение с целью стабильного снабжения сырьем крупных лесопромышленных предприятий.

Георгий Каламанов, заместитель министра промышленности и торговли РФ:

- Прошедший год показал нормальную динамику развития лесного комплекса. Нам удалось сохранить сбалансированный показатель развития, по некоторым позициям есть

серьезный прирост. Так, в области деревянного домостроения прирост составил порядка 20%, по производству пеллет - 25%. В текущем году мы хотели бы сохранить темпы роста и понять динамику на ближайшие 3-4 года, потому что вклад лесного сектора в ВВП страны в объеме 1,3% - это не серьезно. Мы должны стремиться к минимальной цифре в 3%. Больше сделать трудно с учетом нынешней ситуации и текущих банковских ставок. Я полагаю, что в ближайшие пять лет можно было бы прийти к такому уровню развития отрасли.

За прошедший год вырос экспорт лесопродукции. Понятно, что это обусловлено в том числе и ситуацией на валютном рынке. Объем импорта в Российскую Федерацию при этом сократился и составил порядка 25%. Мы поставили для себя цель ежегодно сокращать этот показатель на 1%.

Сегодня в России реализуется 121 приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов с заявленным объемом инвестиций 270 млрд рублей. По статистике, инвесторы вложили в их реализацию уже порядка 170 млрд, оставшиеся средства мы надеемся увидеть в ближайшем будущем. Для этого понадобятся дополнительные меры поддержки, в том числе и финансового характера. Я бы хотел отметить, что в текущем бюджете предусмотрено менее 1 млрд рублей на субсидирование процентных ставок для наших промышленных предприятий. Это был тот минимум, который всегда сохранялся, его, конечно, постоянно повышали на 10-20%, но это минимум. Нам необходимо иметь другие цифры для развития лесного комплекса. В конце прошлого года Минпромторг совместно с Министерством финансов и другими коллегами удалось достичь другого уровня финансирования проектов. По Дальнему Востоку мы дополнительно субсидировали процентные ставки еще на 1,5 млрд рублей. Таким образом, финансирование лесопромышленного комплекса выросло достаточно серьезно. В этом году мы планируем сохранить подобные позиции и достичь дополнительного финансирования в размере 3 млрд рублей.

Минпромторг подготовил проект плана по импортозамещению, который касается большинства направлений в лесном комплексе. Впервые затронута проблематика лесной техники и оборудования. Согласно нашему анализу этого сектора, большинство продукции завозится по импорту, и в ближайшие годы нам необходимо сокращать эту позицию. Поэтому будем стремиться к развитию производства лесной техники.

Вячеслав Позгалев, руководитель экспертного совета Государственной Думы по вопросам ЛПК:

- Что нужно сделать, чтобы лесной сектор экономики интенсивно развивался и стал приносить более высокий уровень доходов в бюджетную систему страны? В первую очередь необходимо развивать лесную инфраструктуру и, прежде всего, строить лесные дороги. Сейчас в России на 1 000 га приходится не более 1,5 км (на Северо-Западе - 2,2), а в европейских странах - от 30 до 40 км. Вполне очевидно, что лесная инфраструктура обеспечивает экономическую доступность в использовании лесов, а это означает и многократное увеличение доходов бюджетов всех уровней. Таким образом, строительство лесных дорог позволит освоить новые лесные массивы со снижением затрат на заготовку-вывозку и капитализацию лесных ресурсов, что даст увеличение лесного дохода в 2-2,5 раза.

Во-вторых, для обеспечения рентабельности лесного хозяйства необходимо проведение всего цикла лесоустроительных работ. Это обеспечит достоверность количественных и качественных характеристик, а также стоимостных показателей лесных ресурсов, что увеличит бюджетные поступления приблизительно в полтора раза.

В-третьих, для экономического развития и конкурентоспособности лесного комплекса необходимо в целом определить точки инвестиционного роста. Строительство целлюлозно-бумажных производств объемом инвестиций в 1-1,5 млрд евро - это не лесопильный завод стоимостью 300-350 млн рублей, и его размещение требует обеспечения сырьевыми запасами и развитой инфраструктурой, расчетами на длительную

перспективу изменений конъюнктуры и сегментов рынка, развития технологий. Площадки для развития технологии ЦБК должны быть определены Министерством экономического развития и утверждены Правительством РФ. Более того, нужно учитывать, что вложение таких крупных инвестиций без государственных финансовых и сырьевых гарантий, сроком окупаемости от пяти до восьми лет, фактически невозможно. Порядок предоставления таких гарантий необходимо утвердить постановлением Правительства РФ.

Экономика лесного хозяйства может и должна быть высокорентабельной.

Александр Мартынюк, директор ФБУ ВНИИЛМ:

- Стратегическое лесное планирование - это тот инструмент, который позволяет нам системно выявлять проблемы и решать их, тем более они копились длительное время.

В настоящее время стратегия не соответствует в достаточной мере целям и приоритетным задачам основополагающего документа - Основам государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года. Из всего перечня показателей, предусмотренных в стратегии и госпрограмме "Развитие лесного хозяйства на 2013-2020 годы", числовое значение совпадает лишь по одному показателю - "Доля инновационных разработок в общем объеме финансирования лесных научных исследований". Государственная программа "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" не содержит индикаторов, а также мероприятий в региональном разрезе. Еще меньше связи стратегии с государственными программами смежных отраслей.

Поэтому нужна корректировка стратегии в части совмещения горизонтов планирования, включения механизмов реализации Основ государственной политики, учета прогноза динамики внутренних и внешних рынков лесобумажной продукции и услуг, учета региональных особенностей развития.

Лесной комплекс не оторван от всей экономики. Лес - это многоцелевой продукт, и он увязывается с другими отраслями. В связи с этим должны быть внесены изменения в смежные госпрограммы, влияющие на развитие лесного сектора экономики. Прежде всего речь идет о государственной программе "Энергоэффективность и развитие энергетики". Необходимо обеспечение энергетических и коммунальных предприятий лесным сырьем для получения тепла и энергии.

Второй такой программой является развитие транспортной системы. Понятно, что вопрос непростой. Все попытки подойти к нему с разных сторон пока были безрезультатны. Вместе с тем можно было бы увязать муниципальное дорожное строительство с потребностями лесной отрасли.

В настоящее время в рамках подготовки Плана действий по развитию лесного сектора экономики идет работа над детальными "дорожными картами" по каждому направлению. "Дорожная карта" по проекту стратегии до 2030 года будет интегрирующей все действия на уровне программного документа. В этом плане важно объединение усилий всех рабочих групп, специалистов, общественников и парламентариев.

Список источников литературы

1. Тихомиров Е. А. Правила оформления статей на международную конференцию «Лесной комплекс сегодня. Взгляд молодых исследователей» 2017 // международная конференция «Лесной комплекс сегодня. Взгляд молодых исследователей» 2017. - 2017, Москва, Россия. С. 1-3
2. Гаврилова Т. В., Быковский М. А. Степанов С. В. Особенности реализации инвестиционного проекта комплексной переработки древесного сырья // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник. М. МГУЛ, 2012.-№4(87).-с. 192-196

3. Gavrilova T. V. Limitation of technogenic type of economic development// Forest complex today, view of young researchers: forest industry and engineering, landscape architecture, woodworking technology, management and economics: Proceedings of the International scientific and practical conference. Volume 1. – St. Louis, Missouri, USA: S . – 287-296 p.