

УДК 314/316

## Развитие региональной экономики России в условиях мировой пандемии

**М.Я. Веселовский**, доктор экономических наук, профессор,  
**А.А. Вершинин**, аспирант, кафедра управления,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,  
летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

*В статье рассмотрены современные проблемы экономики, с которыми сталкиваются регионы. Изучены статистические данные по регионам, а также обсуждены данные по государственному долгу в разрезе регионов в условиях пандемии. Авторами проанализированы размеры финансовой помощи со стороны федеральной власти. Сделаны выводы по современному состоянию региональной экономики России и сформулированы предложения для решения существующих проблем.*

Региональная экономика, пандемия, COVID-19.

## The development of the regional economy of Russia in the context of a global pandemic

**M.Ya. Veselovsky**, Doctor of Economics, Professor,  
**A.A. Vershinin**, graduate student, Department of Management,  
State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region  
«Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,  
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region

*The article deals with the current economic problems faced by the regions. The statistical data on the regions were studied, as well as the data on the public debt in the context of the regions in the context of the pandemic were discussed. The authors analyzed the amount of financial assistance from the federal government. Conclusions are made on the current state of the regional economy in Russia and proposals for solving existing problems are formulated.*

Regional economy, pandemic, COVID-19.

### Введение

В настоящее время мировая общественность столкнулась с вызовом, который не смогли предвидеть никто, что повлекло за собой различные действия со стороны государств. Конец 2-го десятилетия XXI века стало огромным испытанием для мировой экономики и экономики России, в частности. Вспышка и быстрое распространение коронавирусной инфекции затронуло почти все области экономики России и вызвало снижение финансовой активности хозяйствующих субъектов. Повышенный интерес к событиям в экономике также подтверждается высокой активностью исследований. Согласно научной электронной библиотеке ELIBRARY.RU по запросу «пандемия» насчитывается более 80 000 публикаций, и основная масса

статей написана в период 2019-2021 гг.

Пандемия смогла спровоцировать мировой кризис за счет того, что страны прибегли к беспрецедентным действиям, начиная от мировой изоляции и закрытия границ до введения различных ограничений и свертывания деятельности предприятий и организаций. По причине таких действий, на рынке резко снизилось предложение, а за счет ограничений в передвижениях и спрос на товары. Спрогнозировать дальнейшее развитие пандемии не представляется возможным, также как и оценить и её окончательные последствия для экономики.

Россия как одна из крупнейших стран мира оказалась в ситуации, когда на нее помимо санкций стран Европы и Запада обрушилась и пандемия. Вызовы,

с которыми столкнулась Россия очень серьезны, особенно для регионов, поскольку в России достаточно сильная специализация регионов и закрытие предприятий и организаций может привести к разрушительным последствиям, после которых экономика еще долго будет восстанавливаться.

#### Методы исследования

Для исследования влияния пандемии на развитие региональной экономики страны будут использоваться статистические данные из открытых источников. Анализ конъюнктуры рынка и основных экономических показателей, связанных с развитием экономики, такими

как безработица, плановые расходы и бюджеты регионов и т.д. В рамках исследования будут рассмотрены фактические данные по ситуации с экономикой в стране.

#### Результаты исследования

Анализ данных, представленных на рис. 1, свидетельствует, что в целом по стране в 2019 году по сравнению с 2018 годом некоторое снижение объема государственного долга. Однако уже на следующий 2020-й год объем государственного долга снова вырос и превысил показатели 2018 года на 18,1%.

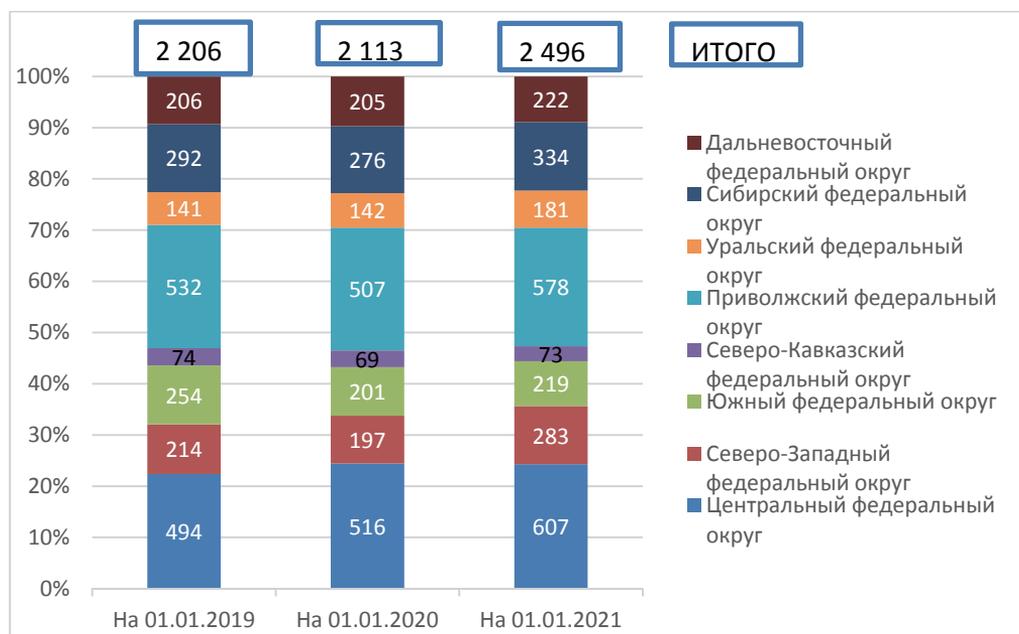


Рисунок 1 – Объемы государственного долга в разрезе федеральных округов, млн. руб.  
Составлено по материалам Министерства финансов РФ

Анализируя региональные показатели по объему государственного долга можно отметить наиболее значительное его сокращение менее 10 млрд руб. в Воронежской и Ивановской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, а также в Республике Мордовия и Краснодарском крае. При этом максимальный рост государственного долга был зафикс-

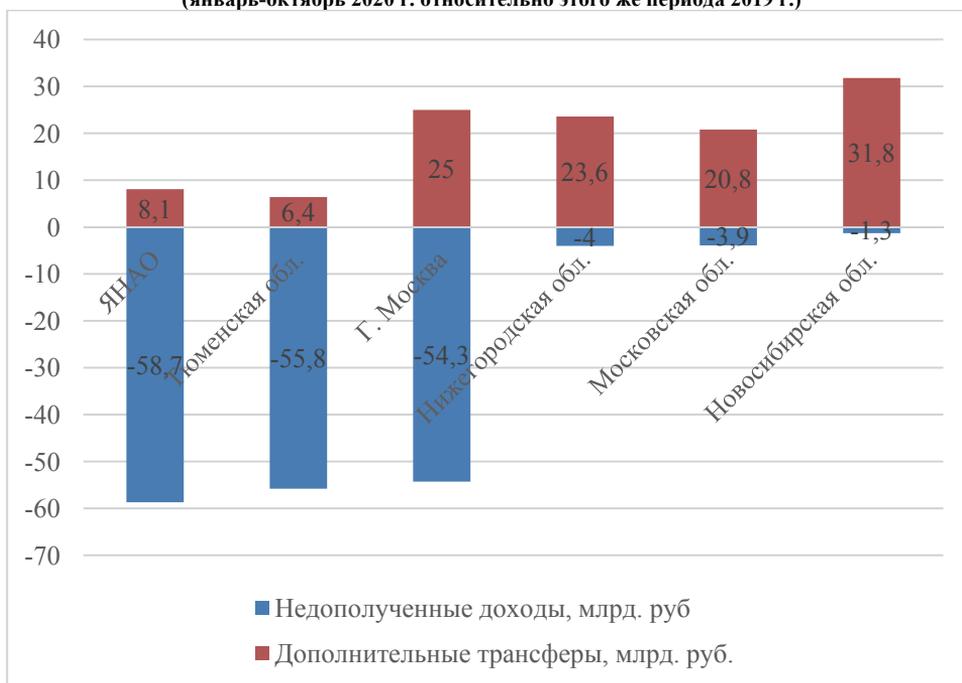
сирован в Московской, Кемеровской и Свердловской областях, г. Санкт-Петербурге и Пермском крае. В общей сложности только 25 субъектам Российской Федерации удалось снизить государственный долг.

При этом, из средств федерального бюджета были направлены дополнительные трансферы, позволившие ре-

регионам слегка залатать дыры в региональных бюджетах. К сожалению, помощь была не равнозначна и ее можно условно поделить на два вида. Меньшую помощь получили регионы, которые по планам федеральных властей должны были справиться сами. К таким «богатым» регионам можно отнести Москву, ЯНАО, Сахалинскую область и др. Также минимальную поддержку оказали ряду ресурсодобывающих регионов, таким как Кемеровская область, Коми и др. При этом значительную финансовую поддержку оказали регионам, которые не

потеряли своих доходов, а если и потеряли, то покрыли эти потери с лихвой за счет средств федерального бюджета. К таким регионам отнеслись не только высокдотационные регионы, но и другие. Федеральная политика по распределению финансовых ресурсов в период пандемии еще больше показала свою секретность и закрытость. Примеры регионов с разной финансовой поддержкой по данным Федерального казначейства представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1 – Различия в объемах финансовой помощи регионам (январь-октябрь 2020 г. относительно этого же периода 2019 г.)



Составлено авторами по материалам Федеральной службы статистики

Кроме этого, стоит отметить, что при региональном управлении одними из основных задач в региональном управлении заключается в обеспечении безопасности, целостности и упорядоченности социальных и экономических сфер экономики России. Реализация этой задачи возможна лишь при согласованной и

системной работе органов власти на всех уровнях.

В целях преодоления новых вызовов Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 утверждена Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 года. Согласно пункту 12 этой Стратегии [1] основные угрозы за-

ключаются в:

- отсутствии российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;
- слабой инновационной активности, отставании в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточном уровне квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;
- недостаточной эффективности государственного управления;

- неравномерности пространственного развития Российской Федерации, усилении дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития;
- избыточных требованиях в области экологической безопасности, росте затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления и др.

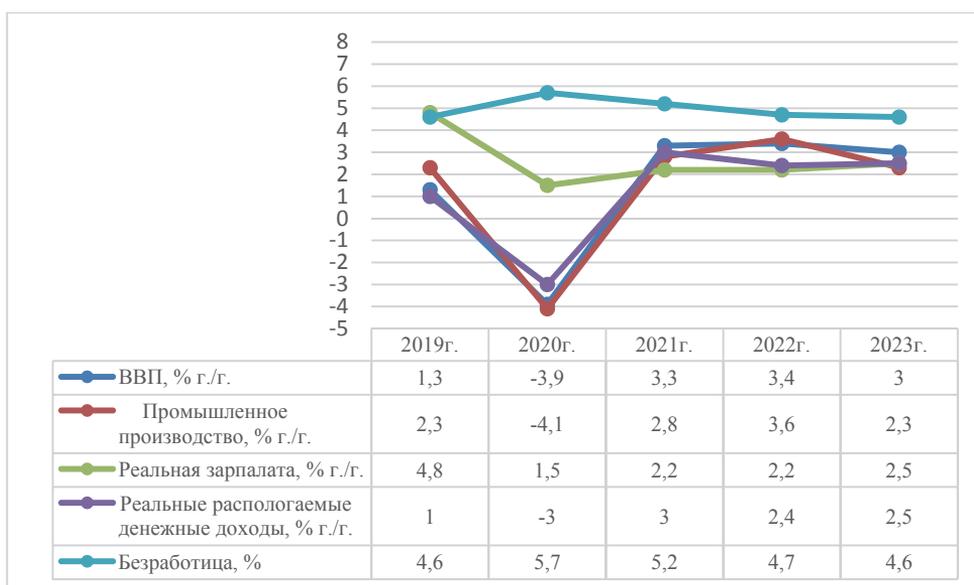


Рисунок 2 – Прогноз МЭР по безработице, состоянию экономики и доходам населения

Сложившая в настоящее время экономическая ситуация дает основание утверждать, что решение поставленных задач перед региональными властями реализуется не в полной мере, что отчасти связано с переводом некоторых регионов на «ручное управление» при котором не представляется возможным преодолеть современные вызовы. Ситуация усугубляется отсутствием сформированной модели управления регионами, от развития которых, во многом зависит повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке. Зачастую

проблема заключается не в том, что имеются ли ресурсы, а в том, что отсутствует эффективная система их использования.

Рассмотрим прогноз Министерства экономического развития РФ [4].

Согласно данным рисунка 2 самыми низкими показателями характеризуется 2020 г. Ожидается, что затем российская экономика постепенно начнет приходить в себя и восстанавливаться к показателям до пандемийных годов.

Самый серьезный удар приняли на себя коммерческие организации. По

оценке компании FinExpertiza в 2020 году произошел резкий спад их активности, количество закрытых организаций превысило количество открытых на 140%. Основными регионами в 2020 году, в которых произошел спад количества организаций чуть менее 15-16%, являются Санкт-Петербург, КБР, Тульская и Псковская области и г. Москва.

При этом всего два региона, Бурятия (+6,3%) и Чукотский автономный округ (+3,3%), смогли нарастить количество коммерческих организаций [3].

По мнению авторов, не стоит ссылаться только на карантинные меры. В частности, одной из причин снижения количества организаций Федеральная налоговая служба назвала чистку реестра и закрытия фирм-однодневок.

#### **Выводы**

Россия и весь мир столкнулся с угрозой, предвидеть масштаб опасности, которой не смог никто. Пандемия сильно ударила по бюджетам регионов, причем наиболее сильно пострадали от неё крупные регионы с развитым сектором услуг. Чувствительный удар почувствовали и регионы, денежные поступления которых, были завязаны на спросе на углеводородное сырье. По объективным причинам, розничная торговля быстрее всех смогла восстановиться после первой волны пандемии, но она столкнулась с новой проблемой, снижением потребительской активности по причине резкого падения потребительской платежеспособности. Сектор услуг восстанавливался достаточно медленно, кроме курортных регионов. Обрабатывающая промышленность смогла быстрее восстановиться, чем добывающая. Высокий уровень федеральной помощи помог регионам быстрее восстановиться после пандемии и снизить бюджетную долговую яму. Оценивать последствия от второй волны пандемии пока сложно, поскольку еще неизвестно когда участники рынка смогут оправиться от нависших на них проблем.

Для решения указанных выше

проблем государству необходимо продолжить федеральную программу поддержки регионов. К такой поддержке можно отнести частичные налоговые льготы, например, снизить налоговую ставку предпринимателям, которые используют упрощенную систему налогообложения или отсрочить земельные налоги и налоги на имущество. Это позволит мелким фирмам продержаться на плаву в период спада платежеспособности хозяйствующих субъектов и населения.

Представляется целесообразным снизить или отсрочить арендную плату, находящейся в собственности у муниципалитетов или регионов. Такие действия помогут обезопасить бизнес, который в дальнейшем может стать серьезным источником пополнения бюджета регионов.

Следующей мерой по поддержки бизнеса и регионов является лояльная кредитная политика. На федеральном уровне следует разработать систему государственной поддержки бизнеса дешевыми кредитными ресурсами, что позволит не только спасти имеющийся бизнес, но и нарастить объемы производства

Поддержка населения в этой ситуации вполне возможно может быть косвенной. Например, через поддержку бизнеса на условиях сохранности рабочих мест, но и не снижение уровня дохода своих работников.

Не отрицая необходимости контроля со стороны различного рода проверяющих государственных организаций, тем не менее, сокращение количества проверок также позволит поддержать бизнес, а значит в дальнейшем, улучшить финансовое состояние регионов.

Реализация предлагаемых мер позволит в кратчайшие сроки стабилизировать кризисную ситуацию, произошедшую в результате пандемии, защитить мелкий и средний бизнес от разорения и впоследствии не дать нарушить экономические системы и связи в регионах.

*Литература*

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» Информационно-правовой портал Гарант ру [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 14.07.2021).
2. Государственный долг. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/public\\_debt/subdbt/2019/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subdbt/2019/) (дата обращения: 15.07.2021).
3. Количество закрытых бизнесов рекордно превысило число вновь созданных [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/finance/article/2515643> (дата обращения: 13.07.2021).
4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/file/9a6d6da5fc3d74fd4fa96c03dbd3e3f2/15092020.pdf> (дата обращения: 15.07.2021).