

ВАСИНА Надежда Васильевна,
Vasina Nadezda V.,

СЕРГЕЕВ Евгений Павлович,
Sergeyev Evgenij P.,

ПОДГОТОВКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ КАДРОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГБОУ ВО МО «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
PREPARATION OF MANAGER AND ENTREPRENEUR WITH THE USE OF INTERACTIVE TRAINING METHODS IN THE «UNIVERSITY OF TECHNOLOGY»



Сведения об авторах: Васина Н.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии, проректор по международному сотрудничеству и интеграции в образовательное сообщество ГБОУ ВО МО «Технологический университет», Королёв, Россия. Сергеев Е.П., заместитель директора института дополнительного образования ГБОУ ВО МО «Технологический университет», Королёв, Россия.

Information about the authors: Vasina N.V., Ph.D, Associate Professor of the Applied Psychology Department, Vice-Rector International Cooperation and Integration into the Educational Community, University of Technology, Korolev, Russia. Sergeyev E.P., Deputy Director Institute of Vocational Training, University of Technology, Korolev, Russia.

Контактная информация. Тел.: +7(495)543-34-30, доб. 2125; +7(495)543-34-30, доб. 2112; E-mail: sergeev.ep@ut-mo.ru; vasina@ut-mo.ru.

Аннотация: На современном этапе социально-экономического развития России назрела необходимость значительного повышения качества подготовки кадров в различных сферах

профессиональной деятельности людей. Это связано с научно-техническим прогрессом, который предъявляет новые требования не только к самому человеку, но и к системе высшего образования. Все более очевидной становится необходимость изменения приоритетов профессиональной подготовки специалистов в направлении развития эвристического и творческого мышления, становления индивида как субъекта саморазвития, овладения им инструментами управления собственной образовательной деятельностью.

Abstract: The current stage of the social and economic development of Russia has aroused a need for the significant staff training quality increase in various professional fields. This is driven by the technological and scientific progress, which raises new demands not only to a specialist but to the higher education as a whole. Due to this the more evident becomes the need to change the professional training priorities of specialists in the field of the heuristic and creative thinking development, of the individual's formation as a self-improving subject, of mastering the key tools of one's educational activity.

Ключевые слова: образование, компетентность, управленческие кадры, предпринимательские кадры, инновационный процесс, интерактивные методы обучения.

Key words: education, competency, manager, entrepreneur, innovative process, interactive training methods.

В Федеральных государственных образовательных стандартах подготовки бакалавров, специалистов и магистров говорится о том, что реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм обучения в сочетании с лекционными занятиями с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся [1]. В учебную программу должны быть включены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

В традиционной организации учебного процесса в качестве способа передачи информации используется пассивный метод, т.е. односторонняя форма коммуникации: преподаватель – студент. Основным источником обучения является опыт педагога. Обучающийся находится в ситуации, когда он только читает, слышит, говорит об определенных областях знания, занимая лишь позицию воспринимающего. Двусторонняя коммуникация возникает только тогда, когда, например, когда обучающийся что-либо уточняет или задает вопрос. Примечательно, что односторонняя форма коммуникации присутствует не только на лекциях, но и на семинарских занятиях. Отличие только в том, что не преподаватель, а обучающийся транслирует информацию. Такая форма коммуникации, существующая столь долгое время, абсолютно неприемлема сегодня.

Существует определенная закономерность обучения (рис. 1), описанная американскими исследователями Р. Карникау и Ф. Макэлроу [3, с. 146]:

Управленцев и предпринимателей готовить сложно и, судя по результатам, по многочисленной критике в их адрес, делать это надо как-то иначе. Необходимы такие формы организации обучения, в которых усвоение знаний может быть совмещено не только с практико-ориентированностью их предоставления, но и с необходимостью адаптировать получаемые знания к потребностям практической деятельности. Таким образом, подготовка управленцев требует освоения новых компетенций – управления системами [5, с.266].

Студент выходит из учебного заведения не наученным принимать решения и действовать. В этих условиях действительные убеждения, как результат практического применения усвоенных

знаний, не образуются, а заменяются порой даже бессистемной суммой знаний по отдельным предметам, т.к. теоретические положения не закрепляются применением в предметной среде.

Принципиально иной формой построения образовательного процесса является многосторонняя коммуникация, т.е. активный метод обучения, предполагающий активность каждого субъекта образовательного процесса, а не только преподавателя, паритетность, отсутствие авторитарных мер управления и контроля с его стороны. При этом стоит отметить, что возрастает количество интенсивных коммуникативных контактов между самими обучающимися.

Наши коллеги-современники анализируют эффективность государственной службы, на которой заняты управленцы в том числе [2, с.36], [9, с.464]. Сопоставление проблем и препятствий позволило сформулировать понятие познавательных барьеров [7, с.103], [8, с.435], исследовать логику неудач [4, с.134], рассмотреть интеллектуальную готовность, а теперь и компетентность, артикулировать сложную проблему [9, с.464] для анализа ее решения.

Исторически многие реформы образования имеют ряд признаков, приближающих их в практической реализации к несостоятельным [6, с.328]: описываются вербально, обычно в многостраничном документе, содержат понятия, термины из фрагментов теорий и наделяются верой в их осуществимость. Приблизимся к пониманию неудач на примере «невозможной фигуры», которую удастся нарисовать (рис. 2), а создать нарисованный предмет невозможно.

По этим правилам можно создать проект любого документа. Инновации описываются административными документами нередко с различными точек зрения, как важные «реформы». Тексты не содержат необходимых понятий для описания системы: элементы, их связи, функции, границы, временные границы. Такие документы при всем своем новаторстве содержат все признаки «умонопостижимости» и поэтому культура от поколения к поколению передает предостережение о распознании и нейтрализации таковых в своем сознании. Начавшийся переход на очередной технологический виток инноваций потребовал моделирования процесса с учетом скрытого контекста «ограниченной рациональности» и адаптивных методов принятия решений.

Выбор инноваций в условиях новизны должен предусмотреть гарантии соответствия создаваемых институтов реальному ходу событий в технологическом и экономическом развитии, гуманитарному контексту. Поскольку ключевую роль играет государственный

сектор, включая интерпретацию инноваций, требуется подготовка управленческих и предпринимательских кадров, компетентных в разработке и управлении системами различной сложности [5, с.266]. Выбор и реализация «прорывной идеи» требует вращивания человеческого капитала, расширения сознания, умножения инновационной культуры, развития в управлении обратной связи – важнейшего элемента управляемой системы.

Сравнительный анализ методического арсенала учебных программ отечественных и зарубежных университетов позволил выявить доминирование интерактивных методов обучения во многих ведущих университетах, институтах запада: системно-динамических моделей, имитационных деловых игр, в целом иное соотношение практических и теоретических занятий в сторону существенного увеличения первых.

Одним из вариантов успешной организации учебного процесса становятся имитационные игры. А отрицание подобных методов, как и неосведомленность, приводит к стремительному возрастанию социокультурных барьеров, рисков расслоения профессиональных сообществ. Работа образовательных систем и многих стандартов по предписанным «дорожным картам» приводит к утрате национальных ценностей и культурной идентичности. Барьеры часто имеют культурно-психологические корни, поддаются исследованию и преодолению.

Наиболее частый случай – утрата языка игрового поведения. Поэтому в ГБОУ ВО МО «Технологический университет» принят порядок проведения деловых игр для подготовки участников к командному взаимодействию и установлению общих правил игровых отношений.

Так в 2016 году, накануне избирательной кампании в Московскую областную Думу в Королеве была проведена подготовительная работа с помощью проведения имитационной игры «Выборы в стране независимых пуговиц». В сеансе игры приняли участие студенты из разных подмосковных городов. Проект «Выборы независимых пуговиц» существует уже десять лет, но перед каждыми реальными выборами он оживает с новой силой.

На первом этапе были проведены занятия, позволяющие достигнуть понимания общего игрового языка. Далее кратко опишет правила игры. Суть данной игры состоит в том, чтобы на примере абстрактного государства молодежь имела возможность изучить законы демократического общества. Через 45 минут все участники обсуждают результаты и приходят к выводу о важности участия каждого избирателя в выборах.

Еще один опыт Технологического университета в этом направлении – проведение игровых сессий «Экологическая азбука» в рамках Всероссийского молодежного форума «Селигер» 2014, который уже 10 лет подряд собирает самых талантливых и энергичных молодых людей со всего мира.

Целью проекта стало намерение сформировать устойчивое сообщество молодых лидеров, которые чувствуют себя способными сделать популярными идеи «зеленой» экономики и осуществить «зеленую» трансформацию всех сфер жизни в России.

В течение молодежной смены преподаватели университета старались вооружить участников форума не только теоретическими зна-



Рис. 1. Пирамида обучения

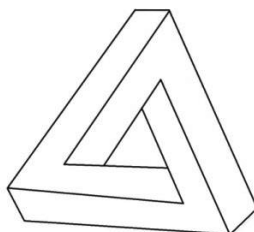


Рис. 2. Невозможная фигура

ниями законов функционирования биосферы, но и практическими навыками в проектировании устойчивого развития природных и природно-антропогенных процессов. Отличительной особенностью всех обучающих мероприятий явилось проведение их в форме имитационных игр. По мнению участников, которых было более трехсот со всех регионов России, именно такая форма работы позволила им сформировать у себя необходимые навыки командного взаимодействия в принятии решений, понимание сущности актуальных экологических угроз и оценить степень риска последствий при их наступлении.

Проведение игры «Обработка отходов» в марте 2017 года на выездной сессии Ректората Технологического университета помогло преодолеть сложности принятия решений в новой области. Формат игры позволил по-иному увидеть возможности уже сложившихся и потенциальных связей университета с различными структурами, а опыт совместной работы сотрудников и сделал соотносимым социальные позиции, что снизило барьер «публичности» возможных неудач и возможной неловкости от неудачи.

В текущем учебном году в Технологическом университете эта работа была продолжена со студентами под руководством доктора биологических наук, профессора Дмитрия Николаевича Кавтарадзе.

Интерактивная лекция «Игровые модели принятия сложных управленческих решений в социальных и технических системах» представляла собой несложные, на первый взгляд, игровые действия, которые, тем не менее, наглядно иллюстрировали основы имитационного моделирования – научной методики, позволяющей выработать и закрепить навыки оперативного реагирования в условиях меняющихся запросов производств и новых технологий.

После «отборочного тура», в работе которого приняли участие студенты всех факультетов, была сформирована группа для занятий в форме имитационных игр. Основная цель – снабдить участников багажом собственного опыта в принятии решений в сложных социальных и технических системах.

Стоит отметить, что опыт управления моделями сложных систем позволяет актуализировать

абстрактные знания и сформировать важные профессиональные навыки системного подхода к решению задач в любой области.

Участие в подобных семинарах-практикумах нацелено не только на оценку знаний студентов в области менеджмента, маркетинга, управления персоналом и предпринимательства, но, прежде всего, на выявление наиболее мотивированных студентов в определенной сфере. На данном этапе Университету необходимы активные и ориентированные на достижения люди, которые станут лицом университета во всех крупных вузовских, межвузовских и международных мероприятиях по интернационализации образования и интеграции Технологического университета в образовательное сообщество. Именно они впоследствии будут востребованы работодателями, так как помимо диплома об окончании высшего учебного заведения они будут иметь за плечами неоценимый багаж практических навыков.

Опираясь на представленный выше опыт Технологического университета можно сказать о том, что в условиях интерактивного обучения у наблюдаемых групп заметно повышение точности восприятия, мыслительной работоспособности, происходит интенсивное развитие интеллектуальных и эмоциональных свойств личности: устойчивости внимания, наблюдательности, способности анализировать и подводить итоги. Университет способствует развитию интерактивных методов обучения управления сложными системами как общее системное направление совершенствования высшего образования в междисциплинарном отношении. Увеличение прикладного компонента подготовки позволяет формировать систему обобщенных знаний и умений управленческих и предпринимательских кадров и выступает в качестве интегральной основы развития, где на первый план выдвигаются профессиональные способности и компетенции специалистов, умеющих адекватно реагировать на происходящие изменения, самостоятельно принимать решения и реализовывать их на практике, а технология работы в форме интерактивных методов в этом случае подтверждает свою состоятельность.

Литература:

1. Приказ Минобрнауки России от 20.04.2016 № 444 «О внесении изменений в Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования»
2. Барабашев А.Г. Эволюция государственной службы России: итоги десятилетия (2000–2010). М.: издательский дом Высшей школы экономики. 2013. URL: http://www.hse.ru/data/2013/10/02/1278013332/WP8_2013_01_.pdf (23.04.2014).
3. Двудличанская Н.Н., Тупикин Е.И. Теория и практика непрерывной общеобразовательной естественно-научной подготовки в системе «колледж – вуз» (на примере химии): монография. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. 254 с.
4. Дернер Д. Логика ошибок. М.: Мысль, 1997. 243 с.
5. Кавтарадзе Д.Н. Наука и искусство управления сложными системами. Государственное управление. Электронный вестник. Вып. №43, 2014. С. 266-297.
6. Каптерев П.О. История русской педагогики. Издание 2-е. Петроград. 1915, 746 с.
7. Пилипенко А.И. Феномен психолого-педагогических барьеров в обучении: опыт теоретического исследования. Курск: КГТУ, 1995. 103с.
8. Поддъяков А.Н. Компликология – изучение субъектов и управление ими путем создания трудностей: от биологических механизмов к нравственной рефлексии // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Институт психологии РАН. 2011.
9. Шипкова О.Т. Применение институциональной и поведенческой экономики к концептуальному обоснованию инновационной политики государства. 9-я ежегодная международная конференция факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова (25–27 мая 2011 г.): материалы конференции. Часть 3. М.: издательство Московского университета. 2011. С. 464-467.