



Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
Российская академия наук
Национальная Академия туризма
Российская международная академия туризма
Российский союз туриндустрии

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ фундаментальные и прикладные исследования

ТРУДЫ
III Международной
научно-практической конференции

*МГУ им. М. В. Ломоносова:
Географический факультет*

Москва, 24-25 апреля 2008

Москва
Советский спорт
2008

Приморского края	514
Федорова С.Ю. Перспективы развития экотуристической базы в Приморском крае	522
Крюков Г.А. Проведение эколого-геоморфологических исследований при планировании туристско-рекреационных зон Московского региона	525
Кониц И.В. Методика размещения инженерных сооружений рекреационно-туристского назначения на основе использования инженерно-геоморфологических методов	529
Бивчар А.Н. Влияние снежных лавин на рекреационное освоение высокогорных районов Западного Кавказа	535
Королев А.Ю. Проблемы поиска новых районов спортивного туризма на территориях зарубежных стран	541
Осинцев А.В. Проблемы развития спелеотуризма на Байкале	545
Бутузов А.Г. Состояние и перспективы развития этнографического туризма в Приволжском ФО.	548
Морозова В.В. Туристско-рекреационный потенциал Ярославской области и особенности формирования регионального туристского продукта	554
Минасян Р.Е., Саркисян Т.А., Алексанян К.Б. Региональные особенности развития туризма в Южной Армении	559
Шарбатян А.А. Туристско-рекреационный потенциал севера Сибири	560
Чернышев А.В., Чернышева М.О. Некоторые методические особенности картографирования туризма на территории России	560
Репко М.А. Актуальные проблемы развития рекреационного природопользования региона Кавказские Минеральные Воды (в границах Ставропольского края)	562
Боровикова Н.В. Эколого-экономическое обоснование восстановления лесопаркового защитного пояса Москвы	56
Хованов В.П. Быстринская курортная зона Камчатки	5
Завадская А.В. Развитие экологического туризма на территории памятников природы Камчатского края	

ТУРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЗНАНИЯ МИРА

(О III Международной научной конференции «Туризм и рекреация»)

7. Левашов С.Н., Осинцев А.В. Пещеры бухты Ая – крупнейшая карстовая система на побережье Байкала // Актуальные вопросы геологии и географии Сибири: Материалы науч. конф. посвящ. 120-летию Томского гос. ун-та. Томск, 1998. Т.4. С. 57–59.
8. Филиппов А.Г., Ербаева М.А., Сычевская Е.К. Миоценовые отложения в пещере Ая на Байкале // Геология и геофизика. – 2000. – Т. 41. – № 5. – С. 755–764.
9. Филиппов А.Г. Воды пещер побережья озера Байкал // Вопросы физической спелеологии. М.: МФТИ, 1994. – С. 167–191
10. Горюнова О.Н., Черемисин С.А. Пещра Тонта – разновременный памятник Приольского (озеро Байкал) // Байкальская Сибирь в древности. Вып. 2. Ч. 2. Иркутск: Изд-во Иркутского Педагогического Университета. С. 146–165.
11. Илюхин В.В., Дублянский В.Н. Путешествия под землей // М., Физкультура и спорт, 1968. С. 142

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ПРИВОЛЖСКОМ ФО

Бутузов А.Г., к.г.н., доцент, Московская Академия туристского и гостинично-ресторанного бизнеса при правительстве Москвы, sarmatant@inbox.ru

Согласно принятой классификации, под этнографическим туризмом подразумевают путешествия с целью изучения этнографического наследия – форм природопользования, укладов, обычаев, языка, кухни, поселений, народного творчества и прочих элементов традиционной (докапиталистической) культуры. В первой половине XXI в. в мире прогнозируется бурное увеличение абсолютных и относительных величин туризма «область за жизни», включая путешествия с целью приобщения к этнографическому наследиям собственного или других народов. Полагаем, указанная тенденция в обозримом будущем проявится и в России. Но к настоящему времени отечественный этнографический туризм не получил уровня развития, соответствующего его богатейшему ресурсному потенциалу. О весьма скромном вкладе указанного вида туризма в отечественную индустрию путешествий красноречиво свидетельствует факт отсутствия на национальном туристском рынке профессиональных организаторов, специализирующихся, прежде всего, на этнографических турах. Более того, в последние годы многие эксперты отмечают некоторое снижение интереса к внутреннему этнографическому туризму. На это впечатляют довольно высокие темпы увеличения въездного этнографического туризма во многих регионах Европейского Севера, Дальнего Востока, Восточной Сибири и т.д. и т.п., иначе, но доля этого вида путешествий в структуре национального туризма пока не превышает нескольких процентов.

Столь плачевная ситуация сложилась не только из-за длительного отсутствия государственного заказа за соответствующие этнографические проекты. Сдерживающим фактором на развитие этнографического туризма оказалась идеология урбанизации, господствовавшая в советский период, когда у элиты отсутствовало понимание необходимости сохранения этнографического наследия и преемственности между выходцами из сельской среды и их потомками.

На первый взгляд, исследуемый регион сильно уступает многим другим регионам страны по возможностям развития этнографического туризма. Тем не менее, несмотря на это, к проблематике этнографического туризма в Приволжском ФО обусловлены следующие причины, среди которых особо выделим следующие:

- 1) высокая степень этнического разнообразия населения, проявляющаяся в виде отдельных этнографических групп или отдельных

тальствует о больших шансах на успех подобного рода программ и в Приволжском ФО. Так, показателен опыт Чувашии в организации эколого-этнографических туров.

Всеим нарастающее влияние на ход развития этнографического туризма оказывают информационные ресурсы. Развитие информационной базы следует рассматривать как закономерный итог инвентаризации ресурсов этнографического туризма. Без преувеличения, за последние 7-8 лет в этой сфере произошла подлинная революция. О чем красноречиво свидетельствует появление и развитие многих региональных, макрорегиональных и национальных проектов. Достаточно вспомнить о Нижегородской области, выступающей флагманом межрегиональной интеграции информационных систем Поволжского ФО.

Литература

1. Народы и религии мира. Энциклопедия. Гл. ред. В.А. Тишков. «Большая Российская энциклопедия», М 2003.
2. Саножникова Е.Н. Страноведение. Теория и методика туристского изучения стран. М «ACADEMA», 2004.
3. Государственные и титульные языки России. Глобализация. ред. Нерознак. М «Academia» 2002.
4. Национальный парк Марий Чодра. Информационно-справочное издание. Йошкар-Ола, 2004.

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА

Морозова В.В., кафедра туризма Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

Знание туристско-рекреационного потенциала территории одно из главных условий при формировании туристского продукта. В преддверии празднования 1000-летнего юбилея г. Ярославля актуальной задачей развития туризма в Ярославской области является создание новых интересных туристских программ и маршрутов – важнейшей составной части комплексного регионального туристского продукта (РТП), который и является предметом нашего исследования. Объемы статьи не позволяют детально рассмотреть аспекты формирования РТП, поэтому основная цель – проанализировать факторы формирования комплексного туристского продукта Ярославской области.

Известно, что создание туристского продукта требует одновременного наличия составляющих: факторов, средств и технологий. Исследование этих трех составляющих и определение их оптимального сочетания при производстве РТП должно стать объектом исследований как государственных структур муниципального управления, так и образовательных учреждений, занимающихся подготовкой кадров для сферы туризма.