

**КОМИТЕТ ПО ИНВЕСТИЦИЯМ И СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПРОЕКТАМ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ, СПОРТУ И ТУРИЗМУ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ МУЗЕЙ**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА**

**БАЛТИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

# **ТУРИЗМ И КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**Материалы  
Международной  
научно-практической конференции**

**13–14 октября 2011 г.**

**Санкт-Петербург  
2012**

## СОДЕРЖАНИЕ

Сведения о международной научно-практической конференции «Туризм и культура в современном мире»	6
Пленарное заседание	6
<i>Власова Т. И.</i> Культурно-познавательный туризм как фактор развития межнационального общения	7
<i>Орджоникидзе М. М.</i> Перспективы развития туризма в Санкт-Петербурге. Приоритеты	12
<i>Кулешова Н. М.</i> Информационно-образовательный центр «Русский музей – виртуальный филиал»	18
Доклады участников конференции	
<i>Англинов К. А.</i> Возрождение наследия русь-варягов Рюрика по проекту «Серебряное кольцо России»	23
<i>Бабанчикова О. А.</i> Методологические основы рекламной коммуникации в туризме в постиндустриальном обществе	32
<i>Баруткина Л. П.</i> Мультимедиа для посетителей музеев	45
<i>Белогорцев А. А.</i> Внутренний туризм и профессиональная подготовка специалистов	51
<i>Богданова Л. П.</i> Подготовка специалистов для сферы туризма на основе компетентностного подхода	60
<i>Бутузов А. Г.</i> Археологическое и этнографическое наследие неславянских этнических групп и вопросы этногенеза русских в свете проблем развития этнокультурного туризма в европейской России	67
<i>Васильева Е. В.</i> Экологический туризм в мировой практике и целесообразность его популяризации в России	75
<i>Воробьевская Е. Л., Сахаров А.А.</i> Важность сохранения саамского природного и культурного наследия как движущего фактора в развитии туризма и просветительской деятельности в Ловозерье (Мурманская область)	81
<i>Галица И. А., Мельник И. Л., Бониславский С.Ю., Гурин А.В., Черуха А.В.</i> Инновационные формы менеджмента в туристической индустрии	88
<i>Ганьшина Г. В.</i> Основные подходы к определению понятия и сущности социально-культурной анимации в отечественной и зарубежной практике	95
<i>Гладкевич Г. И.</i> Культурно-историческое наследие территории Московской области для целей образования и патриотического воспитания	103
<i>Гурьева М. В.</i> Культурный объект: реклама или аттрактивность?	113
<i>Давыдова А. А.</i> Пути создания конкурентоспособного турпродукта культурно-познавательного туризма	121
<i>Дмитриева Е. А., Шестаков А. А.</i> Услуги сферы культуры и развитие общества	129
<i>Дмитриева Е. А.</i> Развитие сферы платных услуг региона (на примере Магаданской области)	132
<i>Долматеня Ю. В., Карпова Г. А.</i> Международный опыт развития рынка туристских услуг	134

5. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ с изменениями, внесенными Федеральным законом от 6.2.2007 г. № 12-ФЗ.

6. Чудновский, А. Д., Жукова, М. А. Управление индустрией туризма России в современных условиях. – М.: КНОРУС, 2007.

## АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ И ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ НЕСЛАВЯНСКИХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП И ВОПРОСЫ ЭТНОГЕНЕЗА РУССКИХ В СВЕТЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

*А. Г. Бутузов, доцент кафедры Российского государственного университета туризма и сервиса, кандидат географических наук, доцент,  
Московская область, г. Королёв*

XX век, изобиловавший глобальными политическими и социальными потрясениями, войнами, эпидемиями, без преувеличения, собрав в России самую кровавую жатву за всю ее многотысячелетнюю историю, завершился грандиозным преобразованием фундаментальных основ российского бытия. Минувшие десятилетия характеризовались коренной трансформацией массового русского сознания. Одним из последствий этих деструктивных процессов явилось существенное ухудшение системы кросскультурных отношений на пространстве Северной Евразии. Впервые за многие столетия столь большую и растущую популярность приобретают традиционно не свойственные русской ментальности гипертрофированные этнические фобии, стремление к самоизоляции, демонстративное неприятие иноэтничных групп.

К исходным предпосылкам ксенофобии в этнически русской среде можно отнести представления о мессианской сущности русского народа и государства, выраженные в таких известнейших идеологемах, как «Россия – наследница Византии», «Москва – третий Рим» [6]. Принятая в дореволюционный период концепция триединой русской нации, естественным образом объединяющей великороссов (собственно русских), малороссов (украинцев) и белорусов, или натуральных, истинных подданных русского царя, во многом предопределила характер и динамику этнических и этнокультурных процессов на пространстве Северной Евразии. В результате, начиная с эпохи Петра Великого, в угоду господствовавшему в официальной идеологии и внутренней политике европоцентристским взглядам, неславянским народам, в особенности мусульманским, было отказано в признании их особой значи-

3. Бунак, В. В. Антропологические типы и некоторые вопросы этнической истории (русских) // Антропология: хрестоматия / под ред. В. Ю. Бахвалова, М. А. Дерягина. – М.: МГУ, 1999.

4. Бутузов, А. Г. Этнокультурный туризм в России: теоретические и практические аспекты изучения // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды V Междун. науч.-практ. конф. (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, геогр. ф-т, 28-29 апреля 2010 г.). – М., 2010. – С. 335-341.

5. Кабузан, Н. Русские в мире. – СПб, 1996. – 352 с.

6. Малашенко, А. Ксенофобии в постсоветском обществе (Вместо введения) // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. – М.: Московский центр Карнеги, 1999.

7. Сикевич, З. В. Этническая неприязнь в массовом сознании россиян // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. – М.: Московский центр Карнеги, 1999.

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ЕГО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ В РОССИИ

*Е. В. Васильева, доцент Балтийской академии туризма и предпринимательства, кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург*

Основные задачи экологического туризма – стимулирование экономики страны, повышение уровня занятости и рост благосостояния местного населения при условии сохранения окружающей среды и поддержании уклада местного населения.

Популярность экологических туров во многом объясняется тем, что растет число людей, равнодушных к проблеме сохранения окружающей среды. В последнее время многие путешественники стремятся не просто быть «сторонними наблюдателями», но и принять личное участие в деле сохранения экосистемы в первозданном виде. Приведем пример. За последние 10 лет цены на входные билеты в национальные парки всего мира выросли в десятки раз, а число посетителей неуклонно растет. Если в 1991 году взрослый билет в Национальный Парк Галапагосских Островов (Galapagos Islands National Park) для нерезидента Эквадора стоил 14,58\$, а для резидента – 5,67\$, то в 2011 году билеты стоят 100 и 50\$, соответственно [8].

Многие национальные парки Руанды, Эквадора, Кении, Коста-Рики и Непала перешли на самоокупаемость, поскольку средств, заработанных от