В.Белый

Заметки о коррупции и соавторстве

Поднятый вопрос, с одной стороны, не новый, а, с другой стороны, практически не затрагивается в литературе. Этот вопрос спорный и очень сложно доказуемый. Тем интереснее было бы выслушать различные мнения или комментарии.

В данной работе рассмотрены такие аспекты, как непосредственная подготовка к публикации в журнале статьи или научного труда и их оплата.

Некоторые определения.

Интеллектуальный труд (интеллектуальная собственность) - научная статья (научный труд), подготовленная к публикации. Это товар, который может быть продан или обменен на что-либо. Иными словами, статья (научный труд), подготовленная к публикации, представляет собой ***материальную ценность,*** которую можно выразить денежным эквивалентом. Тогда издатель, принявший к публикации статью, получил некоторую ***интеллектуальную собственность*** или материальную ценность.

Руководитель редакционно-издательской работой (РРИР) предприятия или организации - «издатель» (чаще является главным редактором), как правило, один из заместителей директора организации, курирующий работу редакционно-издательского отдела (РИО).

Соавтор (СА) - лицо, принимавшее непосредственное участие в написании научного труда, или в его редактировании, или являющийся автором идеи, описанной в рассматриваемом материале. Автор указывает степень участия того или иного соавтора в подготовке научного труда. В противном случае автор согласен, что соавтор приобретает права собственности на весь материал.

Издательство (ИЗ) - организация, которая кроме редакторских функций осуществляет посреднические функции между типографией и организациями распространителями публикаций (библиотеки, торговые организации и т.д.), т.е. реализует информационно-коммуникативный оборот печатного материала и обеспечивает потребителя нужной ему статьей или научным трудом.

В общем виде процесс публикации строится следующим образом. Автор готовит материал к публикации, а затем передает его в редакционно ­издательский отдел организации или непосредственно в издательство, если с издательством у автора есть соответствующий договор.

Дальнейшая судьба публикации в организации зачастую зависит от персонального решения руководителя редакционно-издательской работой или начальника РИО (как правило, главного редактора), т.к. редколлегия если и собирается, то ***в исключительных случаях***. А зачем? Авторитетный список членов редколлегии свою миссию выполнил – журнал зарегистрирован и утвержден к изданию. А дальше РРИР (главный редактор) рассматривает журнал как частную собственность и, практически, единолично принимает все решения по публикационным вопросам. Иногда для проформы дает задание подготовить рецензию для «***обоснованного***» отказа. Причем наличие выписки из решения научно - технического совета организации с рекомендацией к публикации является некоторым гарантом только того, что материал будет принят к рассмотрению. Это обстоятельство ***принуждает*** автора или подбирать себе соавторов, среди которых, желательно, чтобы был один из руководителей организации (хорошо, если в том числе РРИР), или выбрать известного в научном сообществе ученого, отказав которому издатель может повредить своему авторитету. В такой ситуации за возможность гарантированной публикации автор отдает часть своей собственности, своего интеллектуального труда соавтору. А это уже ***коррупционная схема*** и может рассматриваться как своего рода ***взятка.***

Сегодня на рынке результаты интеллектуального труда используются достаточно широко. При этом в своем большинстве настоящие авторы (собственники интеллектуального труда) практически не получают никакой компенсации за свою интеллектуальную собственность, хотя отдают ее безвозмездно практически при каждой попытке публикации. Зачастую журналы заранее предупреждают авторов, что рукописи назад не возвращаются. Еще одна особенность публикации материалов в некоторых журналах - это анонимные рецензии. Здесь сложно судить, с чем связана такая позиция издателя, чья честь защищается? Ведь анонимность всегда воспринимается как ***признак трусости или некомпетентности***.

Далее. В России исторически сложилось так, что стало привычным, когда руководитель определенного уровня ***дает поручение*** (чаще в виде просьбы) или ***подготовить материал к публикации***, указывая автором себя, или включить себя в качестве соавтора, и при этом материал не читается. Кроме того ***для*** ***«укрепления» своего престижа, придания большей значимости своему имиджу***, некоторые руководители ***поручают*** написать диссертационные работы. А для защиты соискателю необходимо представить ряд публикаций, что требует соответствующей дополнительной работы. Подготовка диссертаций и сопутствующих публикаций для руководителей ***стало нормой*** для научного сообщества. Список научных трудов без личных усилий растет, а, значит, всегда руководитель может показать формальные показатели «своей научной работы (!?)», и, следовательно, подтвердить свое соответствие занимаемой должности или потребовать дополнительной платы за научную деятельность, научную степень и научное звание. При чем, часто такие соавторы никогда не занимались научными вопросами, представленными в материале, и не разбираются в них. И этих соискателей приходится специально «***натаскивать***» для предстоящей защиты или публичного выступления. Прикрываясь учеными степенями и званиями, нередко руководители возглавляют различные комиссии только из-за занимаемой должности, не являясь специалистами в той или иной научной области. Наверное, это яркая особенность нашей страны, доставшаяся в наследство с советских времен, когда партийный руководитель мог возглавить любую комиссию. К сожалению, об ***отсутствии чести и совести*** у таких руководителей и соавторов писать и говорить не принято. Непосредственные авторы не занимают ключевых должностей в организации, а попадать в неизбежную немилость руководителей и терять свою должность при отказе в соавторстве по разным причинам они не хотят. Гораздо проще взять соавтором.

В Интернете можно найти предложения по написанию диссертаций. Судя по предложениям, цены уже установились и составляют: для кандидатских диссертаций как минимум от 3000$, а докторских от 5000$, цена на научные статьи - по договоренности, как минимум от 500$. Однако, чем выше уровень руководителя, тем менее охотно он идет на такую оплату.

Соавторство применяется в основном в научных и высших учебных организациях. Сотрудникам этих организаций планируется кроме выполнения непосредственных научных разработок подготовка статей или других научных трудов, подлежащих публикации. В этом случае считается, что авторская разработка, выполненная в виде отдельного интеллектуального труда, числится за организацией, т.к. выполняется в рабочее время и оплачивается как плановая работа организации. Этот достаточно ***простой способ отбора у автора его собственности*** используется с советских времен, когда все вокруг было общее. Он очень удобен руководителям организации, т.к. снимается вопрос отдельного авторства и оплаты труда отдельного автора. Тогда ***соавторство «приписывается по должности»*** в виде назначения руководителем работ и необходимостью получения согласующих и утверждающих подписей. Своеобразное «награждение не причастных». Примерно по такой же схеме готовятся в учебных заведениях различные методические материалы, рабочие программы, учебные пособия и т.д. Хотя эти материалы также представляют собой оригинальную авторскую разработку и являются интеллектуальной собственностью автора.

И, наконец, многие РРИР лезут в карман автора за тем, чтобы вместо выдачи гонорара за публикацию, наоборот, получить оплату для перекрытия издательских расходов. Это, к сожалению, тоже становиться нормой, хотя показывает полную некомпетентность РРИР не только в вопросах представленного к публикации материала, но так же в вопросах потребностей рынка. Такая некомпетентность и порождает желание РРИР прикрыть свою неграмотность сбором средств с авторов на издательские издержки.

Таким образом, автор интеллектуального труда является действительным героем пословицы - «Один с сошкой, а семеро с ложкой».

1..Организация, которая планирует подготовку публикационного материала типа социалистических обязательств, а поэтому считает, что выполненный труд - собственность организации и потому деньги, полученные за публикацию, распределяет не автор, а РРИР. Автору в этом случае, как правило, ничего не достается.

2.Соавтор, который своим служебным положением обеспечивает публикацию в журнале. Если предполагается гонорар за интеллектуальный труд, то часть этого гонорара принадлежит соавтору.

3.РРИР, перекладывающий на автора издержки за издание и распространение опубликованного материала, и в то же время скрывающий гонорар за переданную ему собственность.

В заключение отметим. Поднятые вопросы в статье интересны, наверно не только авторам, непосредственно готовящим материалы к публикации. А то, что вопросы требуют обсуждения не вызывает сомнений. Однако автор также понимает, какие могут быть последствия у всех открыто поддерживающих высказанные замечания. Кроме того автор также понимает, какие сложности возникнут при предложении опубликовать эту статью. И все – таки, назрела необходимость выносить на обсуждение эту тему.