

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

И.Д. Афонин, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,
Т.Ю. Кирилина, доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой
гуманитарных и социальных дисциплин,
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,
летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Россия

В статье анализируется проблема педагогического общения в контексте профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава. Особое внимание уделено этапам дидактического коммуникативного процесса и стилям педагогического общения. Авторы отмечают, что, в повседневной деятельности педагога общение является, во-первых, фактором успешного решения учебных задач, во-вторых, средством психологического обеспечения процесса воспитания обучаемых, в-третьих, способом формирования творческих и доверительных взаимоотношений преподавателей и студентов, обуславливающих формирование у последних необходимых для будущей деятельности профессионально важных качеств.

В статье делается вывод, качество подготовки специалистов с высшим образованием находится в прямой зависимости, с одной стороны от эффективности непосредственного учебного процесса в вузе, а с другой – от общей атмосферы сотрудничества, взаимоуважения и взаимопонимания педагогов и студентов, что, в свою очередь достигается средствами взаимообусловленного педагогического общения;

Дидактические задачи, риторические приемы, компетентностный подход к обучению, коммуникативная модель педагогического общения.

PEDAGOGICAL COMMUNICATION AS A FACTOR IN THE EFFECTIVENESS OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER EDUCATION

I. D. Afonin, PhD , associate professor of the Department of Humanitarian and Social
Disciplines,
T. Yu. Kirilina, Doctor of Sociology, the Head of the Department of Humanitarian and Social
Disciplines,
State budgetary educational institution
of higher education of the Moscow region
«Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Russia

The article analyzes the problem of pedagogical communication in the context of professional activity of the teaching staff. Special attention is paid to the stages of the didactic communication process and styles of pedagogical communication. The author notes features of communication in the daily life of the teacher. At first, it is a factor in the successful solution of educational tasks. Second, communication is a means of psychological support for the process of educating students. Third, it is a way to form creative and trusting relationships between

teachers and students, which ensures of the latter's professionally important qualities necessary for future activities.

The article concludes that the quality of training of specialists with higher education is directly dependent, on the one hand, on the effectiveness of the direct educational process at the University, and on the other, on the general atmosphere of cooperation, mutual respect, and mutual understanding between teachers and students. It is achieved by means of mutually dependent pedagogical communication.

Didactic tasks, rhetorical techniques, competence approach to learning, communicative model of pedagogical communication.

Проблемы педагогического общения в высшей школе с одной стороны, составляют основу профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава, а с другой – выступают важнейшим фактором повышения эффективности формирования у обучаемых необходимых знаний, навыков и умений, и, как следствие обеспечения результативности образовательного процесса в целом [1; 2].

Педагогическое общение в условиях вуза объединяет в единое целое все формы работы со студентами (учебные занятия, конференции, воспитательные мероприятия, внеурочная работа и др.).

Дидактические и воспитательные цели и задачи образовательного процесса в высшей школе невозможно достаточно плодотворно реализовать без организации продуктивного функционирования современной образовательной среды, где основная роль отводится процессу непосредственного общения педагога и учебного коллектива.

Исходя из этого, вполне очевидно, что в повседневной деятельности педагога общение является, во-первых, фактором успешного решения учебных задач, во-вторых, средством психологического обеспечения процесса воспитания обучаемых, в-третьих, способом формирования творческих и доверительных взаимоотношений преподавателей и студентов, обуславливающих формирование у последних необходимых для будущей деятельности профессионально важных качеств.

Традиционно под педагогическим общением понимается комплекс разнообразных риторических приемов взаимодействия преподавателя и обучаемых, в содержании которого доминирующую роль играет обмен учебной информацией с целью формирования у студентов требуемых знаний, навыков и умений. Преподаватель при этом является инициатором и руководителем этого процесса. Его общение с аудиторией характеризует, с одной стороны, эмоциональный фон образовательного процесса, с другой – его непосредственное содержание.

Вместе с тем, современный образовательный процесс требует нового подхода к осмыслению традиционных форм педагогического общения. Это обусловлено несколькими обстоятельствами:

во-первых, появлением новых и более доступных источников информации, в том числе учебной. Многочисленные современные электронные устройства сегодня позволяют обучаемым получать необходимую информацию не только из уст преподавателя или из учебной литературы, но и самостоятельно, не применяя соответствующих интеллектуальных усилий;

во-вторых, смещением «центра тяжести» профессиональной подготовки будущих специалистов в сторону компетентностного подхода. То есть акцент делается не на знания, умения и навыки, а на овладение определенными компетенциями, которые должны составить основу будущей профессиональной деятельности. Однако, учебные планы и программы по-прежнему в целевых установках наряду с компетенциями предусматривают формирование знаний, умений и навыков, что, в свою очередь вызывает вопрос – в чем принципиальная разница между данными учебными целями;

в-третьих, тенденцией увеличения в общей структуре учебного процесса занятий практической направленности за счет уменьшения доли лекционных форм учебных занятий. По мнению авторов, это повлечет за собой, с одной стороны, усиление «технологичности» профессиональной подготовки, что, безусловно, является плюсом, а с другой – снижение уровня методологической подготовленности человека с высшим образованием.

Эти обстоятельства, в свою очередь, требуют осмысления содержательной стороны педагогического общения. Как известно, его содержанием выступает, прежде всего, установление педагогически целесообразных взаимоотношений с обучаемыми и на этой основе выстраивание необходимой коммуникативной системы, позволяющей осуществлять обмен учебной и научной информацией.

Однако, по мнению большинства специалистов, суть педагогического общения не исчерпывается риторическими приемами и информационным обменом. Важнейшей его стороной сегодня становится образ педагога в глазах обучаемого. В этой связи как никогда актуально звучат слова Мудреца, который сказал: «...для духовного развития личности нужны три условия: большие цели, большие препятствия и большие примеры». Это утверждение основано на психологической закономерности подражания человеку, к которому воспитанник испытывает особые чувства: симпатии, привлекательность, интерес, стремление быть похожим и др. Особенно это важно в детском и юношеском возрасте.

Если рассматривать педагогическое общение как средство персонализации преподавателя, как «демонстрацию» его индивидуальности обучаемым, то, естественно, сегодня его не следует сводить лишь к обмену учебной информацией – оно является нечто большим. А именно оно выступает в качестве важнейшего инструмента успешного решения конкретных учебно-воспитательных задач и становления молодых людей как будущих высоко подготовленных специалистов.

Хорошо известна одна из психологических закономерностей в сфере информационного обмена, свидетельствующая о том, что существует прямая зависимость качества восприятия и полноты усвоения информации от степени авторитетности её источника [4].

Поэтому в данном контексте, как показывают исследования, личный пример и авторитет преподавателя, как и в целом педагогического коллектива вуза, во-первых, безусловно, способствует лучшему восприятию учебного материала обучаемыми, во-вторых, обуславливает формирование в учебном заведении благоприятной педагогической атмосферы, что, в свою очередь, повышает у студентов интерес к своей будущей профессии.

Многолетний опыт и специальные исследования в области педагогического общения свидетельствуют о том, что затруднения в этой области испытывают, прежде всего, молодые и начинающие преподаватели вузов. Это представляется вполне естественным и объясняется двумя основными причинами: во-первых, отсутствием или недостаточностью у них соответствующего опыта публичного общения, а во-вторых, их стремлением к демонстрации, прежде всего, своей профессиональной компетентности в рамках учебного материала, а не в сфере коммуникативных способностей.

Чтобы в будущем овладеть основами эффективного педагогического общения, таким преподавателям необходимо знать его содержательные и процессуальные характеристики. На этом целесообразно остановиться более подробно и рассмотреть структуру и этапы педагогического общения.

Исследования проблем образовательного процесса дают возможность выявить основные структурные компоненты педагогического общения, которые органично связаны не только с алгоритмом учебно-воспитательной деятельности преподавателя, но и с его общей творческой работой.

Нижеизложенные структурные компоненты педагогического общения можно рассматривать и как основные этапы дидактического коммуникативного процесса, например, при подготовке и проведении учебного занятия. На основании мнений большинства авторитетных ученых педагогов в качестве таких этапов можно выделить:

1. Моделирование процесса взаимодействия с обучаемыми в процессе подготовки к занятиям.

Этот этап является важным и обязательным, так как процесс моделирования общения позволяет осуществлять планирование «коммуникативного сценария» предстоящего занятия, который должен соответствовать:

- его учебным и воспитательным целям;
- характеру текущей педагогической и психологической ситуации в учебном коллективе;
- риторической подготовленности и творческой индивидуальности самого преподавателя;
- особенностям познавательной деятельности обучаемых в плане их активности и перцептивных возможностей, тем более, если занятие носит практический или дискуссионный характер;
- спланированной методической форме проведения данного занятия;

Все это надлежит учитывать в ходе подготовки к встрече с аудиторией, поскольку предполагаемая коммуникационная модель не только существенно влияет на содержание педагогического взаимодействия, но и обеспечивает определенное эмоциональное единство педагога и студентов. А это, в свою очередь, дает возможность руководителю занятия заранее предусмотреть возможную психологическую атмосферу в учебном коллективе, предвидеть возможный характер взаимодействия и на этой основе более определенно и точно построить как методическую, так содержательную структуру будущего занятия.

2. Организация непосредственного общения с обучаемыми в начальный момент учебного взаимодействия.

Данный этап педагогического общения, по мнению большинства специалистов, является самым сложным для многих молодых педагогов.

Он, как правило, насыщен эмоциональными переживаниями, вызванными различными чувствами. Здесь и обостренное чувство личной ответственности, и отсутствие уверенности, и чувство сомнения в реализации спланированной модели общения, и опасения негативных реакций со стороны аудитории и другие чувства, заставляющие педагога ощущать себя «в зоне риска».

И, тем не менее, данный этап во многом определяет характер последующего развития как учебно-методической системы деятельности преподавателя, так и ее психологической основы. И наиболее значимыми компонентами здесь являются:

- коррекция и конкретизация предварительно спланированной модели общения;
- уточнение характера и условий дальнейшего взаимодействия;
- преодоление сомнений, опасений и негативных чувств и др.

3. Управление педагогическим взаимодействием в ходе учебного занятия.

По существу, на этом этапе педагог достигает соответствия коммуникативной и методической систем обучения, адекватность которых, как показывает опыт, во многом обеспечивает результативность его совместной работы с обучаемыми.

Следовательно, наряду с методическими и дидактическими требованиями к организации занятия, существуют и определенные психологические рекомендации, которые тесно связаны с теми задачами, которые решаются в ходе педагогического общения. Например, при подготовке и проведении учебной лекции такими рекомендациями являются:

- установление психологического контакта с обучаемыми, обеспечивающего эффективное циркулирование учебной информации;

– разработка психологически целесообразного и обоснованного «сценария» лекции. Например, опытные преподаватели используют элементы беседы, риторические вопросы, требующие размышления, вносят определенную логику в чередование конкретных фактов и сравнений, ярких примеров и теоретических обобщений и др. Оптимальное сочетание таких приемов помогает педагогу установить рабочий психологический контакт с аудиторией, а на его основе и реальную включенность студентов в целенаправленную познавательную деятельность;

– создание в учебной группе обстановки совместных размышлений и коллективного поиска, что является важным, например, для достижения целей проблемного обучения;

– управление познавательной деятельностью студентов в ходе изложения учебного материала. Это достигается, во-первых, посредством акцентирования их внимания на наиболее важных фактах и теоретических положениях и, во-вторых, умелым использованием соответствующих риторических приемов, имеющихся в арсенале опытных преподавателей. Такой стиль общения с аудиторией оказывает существенное влияние на продуктивность преподавания, обеспечивает готовность обучаемых к восприятию предлагаемой информации, помогает «преодолеть» психологический барьер, часто возникающий между учебной группой и молодым преподавателем;

Существуют и другие рекомендации, особенно молодым преподавателям в вопросах управления взаимодействием с аудиторией. Они также являются важными, но в большей степени связаны с методическими аспектами подготовки и проведения учебных занятий [3].

С учетом реализации этих рекомендаций педагогическое общение функционально будет не только обеспечивать устойчивую учебную коммуникацию, но и способствовать формированию значимых смысловых образований будущих специалистов, их профессиональной направленности и мировоззренческих позиций.

4. Анализ коммуникативных аспектов проведенного занятия.

Это можно назвать заключительным этапом, на котором педагог анализирует прошедшее занятие и соизмеряет моделируемое взаимодействие с реальным. На этой основе он прогнозирует дальнейшую работу с этой аудиторией, то есть фактически, уяснив все положительные и отрицательные моменты, переходит к первому этапу будущего педагогического общения.

Таким образом, от занятия к занятию осуществляется аналитико-синтетическая работа, что способствует накоплению у педагога риторического и коммуникативного опыта и на этой основе обеспечивает, во-первых, его самоутверждение как руководителя учебного процесса и, во-вторых, постепенную выработку у него индивидуального стиля педагогического общения и взаимодействия.

По мнению многих специалистов, индивидуальный стиль педагогического общения воплощает в себе как социально-психологические, так и этические установки самого педагога в определенной педагогической системе. При этом, как правило, стиль общения тесно связан со стилем повседневной деятельности.

Многолетний педагогический опыт позволяет выделить несколько различных стилей педагогического общения, каждый из которых не только имеет право на существование, но и позволяет достигать определенных результатов в обучении и воспитании студентов.

Например, *эмоционально-импровизационный стиль*. Он отличается ярко выраженной увлеченностью педагога совместной с обучаемыми деятельностью, интересными объяснениями и примерами, эмоциональностью изложения учебного материала, однако такие преподаватели зачастую не используют обратную связь с аудиторией.

Довольно эффективным представляется так называемый *эмоционально-методичный стиль*. Для него характерным является пунктуальное планирование каждого

занятия, логическая обработка учебного материала, постоянный контроль и оценивание знаний обучаемых и их мотивация важностью и спецификой самого предмета. Вместе с тем, носителя такого стиля отличает некоторая интуитивность и склонность к рефлексии собственной педагогической деятельности.

Наряду с другими выделяют *рассуждающе-импровизационный стиль*. Педагоги, обладающие таким стилем, ориентируются, прежде всего, на процесс и результаты обучения. Их отличает с одной стороны, увлеченность теоретическими рассуждениями, а с другой – отсутствие изобретательности в выборе наиболее эффективных педагогических приемов и редкая практика коллективного обсуждения учебного материала.

Некоторые отличия имеет *рассуждающе-методичный стиль*. Он также ориентирован на результаты и рефлексия, однако в нем можно обнаружить некоторый консерватизм в применении методов и средств педагогического взаимодействия. Достаточно высокая методичность всех форм учебной работы у таких преподавателей, как правило, сочетается с преобладанием решения репродуктивных учебных задач.

Вместе с тем исследователи выделяют и определенную типологию преподавателей, обладающих сформировавшимся стилем педагогической деятельности. Среди них, например, *педагоги-теоретики*, хорошо владеющие теорией и, соответственно, уделяющие ей большую часть учебного времени. *Педагоги-практики* наоборот, больше внимания уделяют практической стороне обучения. Вызывают определенный интерес *педагоги-утилитаристы*, которые склонны в большей степени акцентировать внимание студентов на реальных жизненных проблемах, находящихся в непосредственной связи с изучаемым учебным материалом. Существуют и другие категории преподавателей. Однако при всех особенностях вышеизложенных и других стилей педагогического общения оптимальным можно считать такой стиль, который основывается на увлеченности преподавателя работой с молодежью и совместной учебной и научной деятельностью со студентами, направленной на реализацию процесса формирования личности будущих специалистов.

Вместе с тем педагогическое общение, как известно, не ограничивается рамками проведения учебных занятий. Современный образовательный процесс насыщен разнообразными формами работы с различными категориями обучаемых. Это, как правило, широкий спектр культурно-массовых, социально-патриотических и спортивных мероприятий и со студенческой молодежью, носящих целенаправленный воспитательный характер. Это и предметная индивидуальная воспитательная и учебная работа, прежде всего со студентами старших курсов. Кроме этого в стенах вузов ведется планомерная научная работа с аспирантами и студентами, обучающимися по программам магистерской подготовки. Все это требует постоянного целенаправленного педагогического общения преподавателей и руководителей учебных подразделений со студенческой молодежью, основанного, прежде всего, на взаимопонимании и сотрудничестве.

Педагогическая практика показывает, что в системе вузовского образовательного процесса исключительно важным является создание в научно-педагогических и учебных коллективах атмосферы сотрудничества, взаимного уважения и доверия. Это находится в прямой зависимости от сложившейся системы педагогического общения и достигается за счет реализации таких направлений, как:

- формирование у студентов чувства взаимопонимания и профессиональной общности с педагогическим коллективом учебного заведения;
- ориентация всей системы педагогического взаимодействия на зрелого человека с развитым самосознанием, позволяющей не допускать элементов назидательности и авторитарных форм воспитательного воздействия;
- создание условий для повышения социальной активности обучаемых посредством их вовлечения в организацию всех форм воспитательной и вне учебной работы, проводимых по планам органов студенческого самоуправления, деканатов и

кафедр, а также общеузовских и региональных мероприятий в свете требований современной молодежной политики;

– обеспечение тесного научного сотрудничества студентов и профессорско-преподавательского состава. Здесь и соавторство в публикационной деятельности, и совместная научно-исследовательская работа, и участие в подготовке к научно-практическим конференциям, и выполнение инициативных научно-исследовательских работ и др.;

– комплексный подход к решению взаимосвязанных проблем в сферах обучения, организации бытовых условий, досуга, художественного творчества, развития физической культуры и спорта, поддержания здорового образа жизни, и многие другие направления совместной творческой работы.

Многочисленные исследования проблем педагогики высшей школы свидетельствуют о том, что юноши и девушки, поступив в вуз, по своим психологическим качествам не сразу становятся студентами в полном смысле этого слова. Начальный период учебы обусловлен многими факторами адаптационного процесса. Здесь и новый социальный статус, новые мотивационные установки и формы взаимодействия с педагогами, другие виды контроля учебной деятельности и вообще другая социально-психологическая атмосфера. Именно в этот период чрезвычайно важным для молодых людей является уверенное встраивание в новую систему педагогических взаимоотношений, которая в последующем станет главным фактором успешного освоения будущей профессии.

Таким образом, в качестве вывода можно утверждать, что:

во-первых, качество подготовки специалистов с высшим образованием находится в прямой зависимости, с одной стороны от эффективности непосредственного учебного процесса в вузе, а с другой – от общей атмосферы сотрудничества, взаимоуважения и взаимопонимания педагогов и студентов, что, в свою очередь достигается средствами взаимообусловленного педагогического общения;

во-вторых, важнейшими особенностями педагогического общения и взаимодействия являются его направленность, систематичность и непрерывность. Это может быть обеспечено гармоничным сочетанием аудиторных и внеаудиторных форм взаимодействия, единством дидактически-ориентированного, воспитательного и научно-поискового сотрудничества, а также реализацией принципа непротиворечивости официально-регламентированного и неформально-доверительного общения;

в-третьих, педагогическое общение является творческим процессом, как в плане решения образовательных задач, так и в системе формирования взаимоотношений с обучаемыми. А творчество, в данном контексте, основано на интуиции, личной увлеченности и высокой степени профессионализма педагога.

Литература

1. Афонин И.Д., Афонин А.И. Психология и педагогика высшей школы. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по программам подготовки магистров // Москва. 2016.
2. Афонин И.Д., Смирнов В.А. Психология и педагогика высшей школы. Учебное пособие // Королев. МГОТУ 2018. 272 с.
3. Обухов А.С. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: под общей редакцией А. С. Обухова // Москва: Издательство Юрайт. 2020. 422 с.
4. Усманов В.В. Профессиональная педагогика / В.В. Усманов, Ю.В. Слесарев, И.В. Марусева // Москва. Берлин Директ-Медиа. 2017. 295 с.