

ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

**Солодилов А.В., к.и.н., доцент кафедры государственного
и муниципального управления**

Московский государственный областной университет

**Афонин И.Д., к.пед.н., доцент кафедры
гуманитарных и социальных дисциплин**

Московский государственный областной технологический университет,

**Парпалия Я.А., магистрант кафедры государственного
и муниципального управления**

Московский государственный областной университет

Совершенствование системы социальной защиты населения является, на сегодняшний день едва ли не самой актуальной из всех, поскольку реальная ситуация на современном этапе в России такова, что положение старшего поколения наших соотечественников и всех тех, кто кроме социальных выплат не имеет иного источника средств существования, довольно плачевно.

Ряд зарубежных и отечественных авторов исследовали данную проблему, особое внимание при этом уделив терминам – «социальное» и «общественное».

Понятие «социальное» используется в более широком смысле, по сравнению с термином «общественное». Исследуя российский опыт использования определений «социальный» и «общественный» можно сделать вывод, что их значения и сфера применения не равнозначны. Например, согласно Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова термин «социальное» относится «к жизни людей и их отношениям в обществе», а понятие «общественное» означает «относящийся к работе, деятельности по добровольному обслуживанию политических, культурных, профессиональных нужд коллектива» [3, с. 209]. При анализе существующих работ зарубежных исследователей (Л. Штейн, У. Беверидж, Ф. Рузвельт) можно сделать вывод о том, что общей для всех концепции социального государства в настоящее время нет. Например, Л. Штейн среди основных функций государства выделял «поддержание абсолютного равенства в правах для всех различных общественных классов, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти». Социальное государство, по Штейну, должно содействовать социально-экономическому прогрессу всего общества, поскольку в итоге «развитие одного выступает условием развития другого» [7, с. 28]. У. Беверидж разработал идею «государства всеобщего благоденствия», которая заключалась в реализации определенной социальной стратегии, направленной на решение пяти основных проблем общества – безделье, невежество, болезни, нищета и бедность [2, с. 25].

Становится очевидным, что многие исследования иностранных авторов носят скорее описательный, а не дефинитивный характер, они не разделяют

такие термины как «государство благосостояния» и «система национального благосостояния», что, по сути, указывает на качество зарубежных научных работ в данной сфере. Российские авторы в своих исследованиях чаще всего придерживаются идей именно социального государства, а не государства благосостояния, раскрывая это понятие следующим образом. Например, С.Г. Василевич считает, что социальное государство «это такое государство, правовым императивом деятельности которого является создание условий для всестороннего развития личности, реализации ею всего комплекса прав и свобод, надлежащего выполнения конституционных обязанностей, оказание социально-экономической помощи гражданам, которые по объективным причинам (возраст, инвалидность, многодетность и т.п.) не в состоянии на равных условиях конкурировать на рынке труда с трудоспособными лицами [1, с. 95]. Профессор И.И. Санжаревский считает, что социальное государство являет собой «тип государства, в котором основные усилия государственной власти направлены на смягчение и предупреждение социальных конфликтов» [7]. Как видим, рассмотренные подходы носят в основном эмпирический характер, т.е. авторы, раскрывая сущность социального государства, по сути, отвечают на вопрос: с помощью каких средств можно прийти к нужному результату – стабильности общества. Анализируя существующие научные и правовые источники, можно выделить основные признаки социального государства:

- наличие определенной территории и суверенитета;
- демократические основы власти;
- обширная социальная законодательная база;
- социально ориентированная политика, признающая авторитет прав и свобод человека;
- ярко выраженный гражданский характер общественных отношений;
- развитая сеть институтов социального партнерства, нацеленных на усиление активности взаимодействия социальных общностей;
- эффективная организация предоставления социальных услуг;
- реализация комплекса мер по охране природы и окружающей среды;
- высокий уровень нравственности общества, прежде всего государственных (муниципальных) служащих.

Социальное государство, существующее как социальный институт макроуровня, осуществляет общее руководство социальной сферой жизни общества, создает законодательную базу, определяет основные принципы регулирования общественных отношений для нижестоящих микроуровней власти. Согласно статье 1 Конституции Российской Федерации, Россия есть демократическое федеративное правовое государство. Функции социального государства очень широки, и ч.2 ст.7 Конституции РФ представляет в некотором смысле их расшифровку [4, с. 107].

Федеративная форма государственного устройства предполагает вертикальное деление на федеральный, региональный и местный уровни власти. В федеративном государстве социальная политика реализуется, исходя из принципа разграничения компетенций органов федеральной, региональной и местной уровней власти. Этот принцип включает в себя

перераспределение полномочий во всех социально значимых сферах жизнедеятельности общества, определение «зон ответственности» для каждого уровня власти, установление круга прав, обязанностей и ответственности для государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. В соответствии с принимаемыми законами о бюджете федерации, регионам, муниципалитетам ежегодно выделяются финансовые средства на реализацию социальных обязательств государства, указанных в Конституции Российской Федерации.

За последние годы ситуация в сфере социального обслуживания населения претерпела значительные изменения. Взамен действовавшей ранее системы социального обеспечения создана принципиально новая система социальной защиты населения, включающая в себя учреждения социальной защиты семьи и детей, территориальные центры социального обслуживания населения, отделения социальной помощи на дому и службы срочной социальной помощи. Вводятся в действие новые стационарные учреждения для престарелых и инвалидов. Учреждения социального обслуживания оказывают помощь не только пожилым людям, инвалидам, семье и детям, но и активно работают над решением проблем детской безнадзорности, социальной помощи лицам без определенного места жительства. И все же социальное самочувствие граждан в различных регионах – неодинаково! Необходим единый социальный стандарт.

Сегодня остаются недостаточными материально-техническая база и финансирование отрасли, имеющиеся возможности не обеспечивают потребности населения, нуждающегося в социальном обслуживании. До настоящего времени не приняты стандарты социального обслуживания населения, не внедрен порядок лицензирования этой деятельности.

Проанализировав деятельность учреждений социальной защиты населения в регионах можно отметить следующие проблемы:

- нехватка денежных средств и неэффективное распределение полученных финансовых средств;
- отсутствие квалифицированных специалистов в этой области;
- ограниченный набор предоставляемых услуг.

В основу модернизации системы социальной защиты граждан должны быть положены следующие принципы.

Принцип государственной ответственности - постоянная деятельность по созданию условий для надежной социальной защиты населения соответственно происходящим в обществе изменениям; по улучшению их социального положения путем достаточного материально-технического, кадрового и организационного обеспечения соответствующих институциональных структур; выполнение обязательств по предупреждению бедности и лишений, связанных с вынужденной миграцией, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера.

Принцип равенства всех граждан - равное право на защиту и помощь в трудных жизненных ситуациях, независимо от социального положения, национальности, места жительства, политических и религиозных убеждений экономического вклада, на принятие решений относительно своей

жизнедеятельности, предоставление равных возможностей самореализации в трудовой сфере и общественной деятельности.

Принцип соединения правового и этического регулирования - соблюдение прав человека, норм законодательства, эффективное использование правовых механизмов реализации политических решений в отношении всех граждан в сочетании с обеспечением условий для справедливого обращения с нуждающимся.

Принцип социального участия - стимулирование деятельности нуждающихся категорий граждан по самообеспечению, получению дополнительных благ за счет затрат собственных усилий, а также содействие им в повышении собственными силами качества жизни, достижении экономической независимости, добровольном проявлении инициативы и активности, интеллектуальном развитии и творчестве в течение всей жизни.

Принцип социального партнерства - взаимодействие государства и граждан в осуществлении мероприятий, имеющих целью достижение благосостояния и социального благополучия нуждающихся категорий людей, постоянное сотрудничество с общественными объединениями, религиозными, благотворительными организациями и другими социальными партнерами, занятыми предоставлением помощи и услуг.

Принцип преемственности мер государственной социальной политики в отношении нуждающихся категорий граждан - сохранение достигнутых социальных гарантий поддержки населения и поступательное развитие деятельности в их интересах.

Принцип социальной эффективности - позитивные результаты мер, направленных на повышение благосостояния и социального благополучия населения, на поддержание их высокого социального статуса, укрепление социальных связей и удовлетворение культурных запросов.

Принцип единства политики в отношении граждан нуждающихся в государственной поддержке на федеральном, региональном и местном уровне - обеспечение предоставления пожилым людям установленных на федеральном уровне минимальных социальных гарантий и льгот, дополняемых и развиваемых на уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В условиях экономической нестабильности и роста новых угроз, в том числе коронавирусной инфекции, государство сохранило все социальные обязательства и применило проектный подход в государственном управлении, обеспечив гарантии финансирования приоритетных национальных проектов [4].

Инициатива Президента РФ В.В. Путина о единовременной выплате пенсионерам по 10 тыс. руб. [6, с. 5] в сентябре 2021 года акт объективный. Эти деньги должны компенсировать потери от роста цен в нынешнем году. В стране проживает 39 млн. пенсионеров, получающих страховую пенсию по старости. Добавим 6 млн. военных пенсионеров и тех, кто получает пенсии после государственной службы. Таким, образом, было выплачено порядка 450 млрд. рублей! [6, с. 5] . Мера необходимая и своевременная.

Представляется, что благополучное и стабильное существование

общества находится в прямой зависимости от степени удовлетворенности индивида качеством своей жизни. В целях самосохранения государству требуется разработать и внедрить определенную систему «сдержек и противовесов», которая в каждом конкретном историческом отрезке времени, будет способна сглаживать «острые углы» между властью имущими (наиболее обеспеченной частью населения) и менее защищенными группами людей (малообеспеченные граждане), снижать градус недовольства в обществе. Сегодня такой системой «сдержек и противовесов» в государствах, провозглашающих права и свободы человека высшей ценностью, является социальная защита населения. Ее совершенствование – объективная необходимость, важнейшее условие стабильного поступательного развития общества.

Литература:

1. Василевич, С.Г. Понятие и сущность социального государства / С.Г. Василевич // Вестник экономической безопасности.- 2019.- № 1. – С. 95-100.
2. Вильямс, К. ABeveridgeReader /К. Вильямс, Дж. Вильямс Дж. – Taylor&FrancisLtd, 2014. – 202 с.
3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений / Л.И. Скворцов. – М.: Мир и Образование, 2019. – 1375 с.
4. Солодилов, А.В. Основы государственного и муниципального управления: учеб. пособие / А.В. Солодилов.- М.: Юстиция, 2021.- 371 с.
5. Штейн, Л. История социального движения Франции с 1789 года [Текст]: пер. со 2-го нем. изд. Т.1. Основное понятие общества и социальная история Французской революции до 1830 / А.М. Котомиц.– Спб.: Тип. А.М. Котомица, 1872.– 28 с.
6. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. [Электронный ресурс].
Режим доступа -
<http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf>
7. <http://glos.virmk.ru/> – официальный сайт сетевого образовательного проекта «Политическая наука и публичное администрирование». Политическая наука: Словарь-справочник. сост. проф. И.И. Санжаевский.- 2020.
8. Комсомольская правда 1 сентября 2021 / 35 – Т (27314 – Т) 7 главных вопросов о «путинской выплате для пенсионеров.- С. 6.