

УДК 378
ББК 74.58

Раев О. Н.

ПУБЛИКАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Раев Олег Николаевич, кандидат технических наук, доцент
E-mail: ncenter@list.ru
Технологический университет имени дважды героя Советского
Союза, лётчика-космонавта А. А. Леонова,
Сергиево-Посадский филиал Всероссийского государственного
института кинематографии имени С. А. Герасимова

В статье проанализированы причины появления в последнее время значительного количества студенческих статей, научный уровень большинства из которых не соответствует требованиям к научным статьям.

Показано, что обучать магистров основам научных исследований можно и нужно, но это не должно снижать уровень единого информационного поля научных публикаций.

Ключевые слова: студент, исследовательская деятельность, магистратура, научная публикация.

В Советском Союзе высшее образование было выстроено таким образом, что за пять или шесть лет учёбы студентов в вузе решалась задача подготовки необходимых стране специалистов для разных отраслей народного хозяйства. В то время студенты учились, это для них было главным. Мало кто из них выполнял научные исследования, поэтому и научных статей большинство из них не публиковало, нечего было публиковать, да и негде было.

Тот, кто выявлял в себе способности, склонность и желание заниматься научной работой, после завершения учёбы в вузе, уже имея углублённые знания по своей специальности, мог поступить в аспирантуру соответствующего направления и в ходе выполнения собственного научного исследования, целью которого было и остаётся получение нового научного знания, освоить методологию научного исследования, принципы научного познания, принципы и методы проведения исследования, особенности доведения полученных результатов исследований до научной общественности, в том числе освоить методы и правила подготовки и оформления научных публикаций (о методологии научных исследований см., например, [1–3]).

Повторим, главным для учёного является содержание исследования и его результаты, а публикации служат лишь средством ознакомления научной общественности с результатами выполненных исследований [8]. Поэтому прирост количества научных публикаций в каждой отрасли тогда был разумным, учёным хватало времени, чтобы отслеживать новые публикации в их отраслях знаний.

После уничтожения СССР в Российской Федерации наступило время реорганизации отечественного образовательного процесса и некоторые российские вузы уже в 1990-х годах по примеру европейских стран ввели у себя двухуровневую систему высшего образования, разделённую на бакалавриат и магистратуру.

В отличие от советской системы высшего образования, ориентированного на подготовку специалистов, в большинстве стран Европы высшее образование было двухуровневым. С конца 1990-х годов в Европе усилилась тенденция унификации образовательного процесса. Так, 25 мая 1998 года была принята Сорбонская декларация, которая «обосновала создание европейского пространства высшего образования как ключевого направления содействия мобильности и трудоустройства граждан и общего развития континента» [10].

Стороны, подписавшие Сорбонскую декларацию, считали: «Мы должны обеспечить привлекательность Европейской системы высшего образования для всего мира, равносильную нашим выдающимся культурным и научным традициям» [10].

В 1999 году министры образования 29 европейских стран, поддерживая положения Сорбонской декларации, приняли Болон-

скую декларацию, призывающую к реорганизации национальных образовательных стандартов, чем запустили Болонский процесс — встречи на уровне министерств европейских государств и подписание ими соглашений, направленных на переход к единому европейскому образовательному пространству.

Одна из целей Болонского процесса — «содействие мобильности путём преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на:

— для студентов, доступ к возможностям обучения, практической подготовки и сопутствующим услугам;

— для преподавателей, исследователей и административного персонала, признание и установление цены периодов, потраченных в Европейском контексте на исследование, преподавание и обучение, без нанесения ущерба их правам, установленным законом» [9].

Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года, хотя отдельные вузы до сих пор сохранили у себя специалитеты.

Действующий Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает в Российской Федерации «следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование — бакалавриат;
- 3) высшее образование — специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации» [6].

Введение второй ступени высшего профессионального образования — магистратуры, следующей после бакалавриата, потребовало законодательного определения круга знаний, навыков и умений, которые будет осваивать студент на этом этапе обучения. Для этого разработаны образовательные стандарты. Рассмотрим в качестве примера специальность «Радиотехника». Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) для этой специальности предписывает:

«В рамках освоения программы магистратуры выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- научно-исследовательский;

- технологический;
- организационно-управленческий;
- проектный» [5].

К перечисленным типам профессиональной деятельности можно добавить подготовку к педагогической деятельности, если, конечно же, это будет закреплено в соответствующем профессиональном стандарте. Тогда магистранты в ходе обучения приобретут также и «педагогические компетенции, что даёт им право (в отличие от бакалавров) преподавать в вузе» [4].

Итак, во ФГОСе есть требование изучения и проведения магистром научно-исследовательской деятельности, но нет требований об обязательном наличии у магистров публикаций ко времени защиты магистром своей выпускной квалификационной работы. Однако многие вузы самостоятельно приняли решения, что у магистров должны быть одна или две статьи, опубликованные до защиты магистерской диссертации.

Насколько обоснованы такие решения об обязательности публикаций магистров?

С одной стороны, образовательные стандарты включают обучение научно-исследовательской деятельности. Следовательно, студентов необходимо научить основам такой деятельности. При этом, не только дать студентам знания об основах организации и проведения исследований, но и научить их готовить публикации: уметь работать с научными источниками, отсеивать научные публикации от остальных видов публикаций, получить навыки инфографики, уметь формулировать заключение и выводы, выполнять фактчекинг, знать правила оформления работ и, что особенно важно, магистрам — научиться думать и излагать свои мысли на профессиональном языке.

Но, с другой стороны, магистры ещё не владеют необходимым уровнем знаний по своей специальности, за два года им необходимо углублённо изучить специальные дисциплины, поэтому полноценную научную работу магистры ещё неспособны выполнить, да и достаточного для этого времени в учебном плане не предусмотрено. Если же говорить о профессиональной подготовке научно-педагогических кадров, то этим занимается аспирантура.

В результате студенческие публикации чаще всего представляют собой рефераты, составленные всего по нескольким источни-

кам. А недостаток знаний и отсутствие собственных исследований приводят к неспособности критически оценивать материал чужих публикаций и к низкому качеству содержания собственных публикаций.

Кроме того, поскольку вузы стремятся, чтобы публикации студентов размещались в профессиональных библиотеках, а ещё лучше, чтобы они индексировались в РИНЦ, то студенческие статьи публикуются (сегодня это стало общедоступным) и попадают в единое информационное поле научных публикаций, засоряя его. В итоге с каждым годом научный уровень литературы катастрофически снижается*, а количество публикаций, относимых к научным, давно стало превышать тот разумный предел, при котором учёные ещё успевают их регулярно отслеживать.

Редкими исключениями становятся публикации, когда студенты привлекаются преподавателями, учёными или специалистами к проводимым ими исследованиям и под их профессиональным руководством совместно с ними студенты выполняют некоторые элементы исследований, по которым затем и готовят статьи совместно со своими руководителями. Но таких публикаций немного. Любой, кто работает с научными публикациями, знает, что среди общего массива публикаций очень много публикационного мусора, который существенно усложняет и задерживает работу с литературой, увеличивает количество просматриваемых источников, потому что только просмотрев источник, можно понять, есть ли в нём что-то новое и полезное.

Магистрам следует, прежде всего, усвоить, что «изложение материала в научной статье должно быть систематичным и последовательным. Разделы должны быть логически связаны между собой. Особое внимание должно быть уделено научному стилю работы. Для научного стиля характерны следующие основные требования: ясность изложения, точность словоупотребления, лаконизм, строгое соблюдение научной терминологии, последовательность изложения позиций, логичность, взаимосвязь положений» [3].

* Анализ причин снижения общего научного уровня публикаций выходит за рамки темы данной статьи и будет выполнен в другой статье, работа над которой находится на стадии завершения; при этом студенческие публикации, конечно же, тому не единственная причина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сначала повторим очевидное:

1. Научное исследование — это получение новых знаний в дополнение к знаниям, уже известным научному сообществу.

2. Написание научной статьи — это не научная работа, а средство ознакомления научной общественности с научными результатами, полученными в ходе выполнения исследований.

3. Получение студентом знаний, ранее неизвестных студенту, но известных научному сообществу, является процессом обучения студента, но никак не его научной работой.

С учётом вышесказанного и исходя из того, что студенты на этапе обучения в магистратуре ещё не имеют углублённых знаний по специальным дисциплинам, в результате чего их профессиональный уровень во время обучения в магистратуре ещё недостаточен для проведения самостоятельных научных исследований, предлагается:

1. Отменить в оценках эффективности вузов такой показатель, как активность и количество студенческих публикаций.

2. Отменить в вузах требования к магистрам о наличии обязательных публикаций к моменту защиты ими своих магистерских диссертаций.

3. В процессе обучения магистров давать им задания не только по подготовке рефератов, но и по написанию статей, после тщательного разбора которых принимать решение, а надо ли эти статьи публиковать.

4. Если же научное сообщество считает необходимым, чтобы магистры писали и опубликовывали статьи, то создать для таких статей специальные электронные библиотеки, не смешивая их с профессиональными научными библиотеками.

5. Провести ревизию публикаций в научных библиотеках, выделив студенческие публикации в отдельные каталоги.

6. Исключение по пунктам 4 и 5 должно быть сделано для немногочисленных, действительно научных статей, авторами или соавторами которых являются студенты.

7. В обучении магистров сосредоточиться на изучении основ научной деятельности, в том числе на культуре написания научных статей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Аникин В. М., Измайлов И. В., Пойзнер Б. Н.* Курс методологии научных исследований как средство когнитивного развития обучаемых // Современное образование: повышение конкурентоспособности университетов. Материалы международной научно-методической конференции, в 2 частях. Томск, 2021. С. 247–255.

2. *Недогреева Н. Г., Белов Ф. А.* Содержание и организация научно-исследовательской работы: Методические рекомендации для магистров, направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Физика и методико-информационные технологии в образовании». Саратов: Саратовский источник, 2021. 48 с.

3. *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования / изд 4-е. Москва : ЛЕНАНД, 2017. 272 с.

4. *Сафина Г. Г.* Педагогический потенциал магистратуры в развитии исследовательской компетенции студентов вуза // Интерактивная наука. 2021. № 1 (56). С. 13–16.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 11.03.01 Радиотехника от 19 сентября 2017 г. с изменениями от 08 февраля 2021 г. № 931. [Электронный ресурс]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/110301_B_3_15062021.pdf (дата обращения: 05.10.2021).

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Документы РФ : сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html> (дата обращения: 05.10.2021).

7. *Харламова Н. В., Тюменцева Е. В., Ионкина Е. С., Харламов О. С.* Функционирование терминов в различных коммуникативно-стилевых типах научных текстов // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 326–328.

8. *Чернявская В. Е.* Научный дискурс: Выдвижение результата как коммуникационная и языковая проблема. Москва : ЛЕНАНД, 2017. 144 с.

9. Ministerial Conference Bologna // Ministerial Conference Bologna 1999 : сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ehea.info/page-ministerial-conference-bologna-1999> (дата обращения: 05.10.2021).

10. Sorbonne Declaration 1998 // Ministerial Conference Bologna 1999 : сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://ehea.info/page-sorbonne-declaration-1998> (дата обращения: 05.10.2021).

Oleg N. Raev

SCIENTIFIC PUBLICATIONS OF STUDENTS AS AN ELEMENT OF SCIENTIFIC ACTIVITY

Oleg N. Raev, PhD (Engineering), assistant professor

E-mail: ncenter@list.ru

Leonov Moscow Region University of Technology,
Russian Federation State Institute of Cinematography
named after S. A. Gerasimov

The article analyzes the reasons for the recent emergence of a significant number of student articles, the scientific level of most of which does not conform to requirements to scientific articles.

It is shown that it is possible and necessary to teach undergraduates the basics of scientific research, but it should not reduce the level of unified information field of scientific publications.

Key words: student, research activity, master's program, scientific publication.

REFERENCES

1. Anikin V. M., Izmailov I. V., Poizner B. N. Kurs metodologii nauchnykh issledovaniy kak sredstvo kognitivnogo razvitiya obuchaemykh // *Sovremennoe obrazovanie: povyshenie konkurentosposobnosti universitetov. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii, v 2 chastyakh.* Tomsk, 2021. P. 247–255.

2. Nedogreeva N. G., Belov F. A. Soderzhanie i organizatsiya nauchno-issledovatel'skoi raboty: Metodicheskie rekomendatsii dlya magistrrov, napravlenie podgotovki "Pedagogicheskoe obrazovanie", profil' "Fizika i metodiko-informatsionnye tekhnologii v obrazovanii". Saratov: Saratovskii istochnik, 2021. 48 p.

3. Novikov A. M., Novikov D. A. Metodologiya nauchnogo issledovaniya / izd 4-e. Moscow : LENAND, 2017. 272 p.

4. Safina G. G. Pedagogicheskii potentsial magistratury v razvitiy issledovatel'skoi kompetentsii studentov vuza // *Interaktivnaya nauka.* 2021. No 1 (56). P. 13–16.

5. Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya — bakalavriat po napravleniyu podgotovki 11.03.01 Radiotekhnika ot 19 september 2017 g. s izmeneniyami ot 08 february 2021 g. No 931. [Elektronnyi resurs]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/110301_B_3_15062021.pdf (data obrashcheniya: 05.10.2021).

6. Federal'nyi zakon "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" ot 29 december 2012 g. No 273-FZ // Dokumenty RF : sait. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html> (data obrashcheniya: 05.10.2021).

7. Kharlamova N. V., Tyumentseva E. V., Ionkina E. S., Kharlamov O. S. Funktsionirovanie terminov v razlichnykh kommunikativno-stilevykh tipakh nauchnykh tekstov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2021. No 1 (86). P. 326–328.

8. Chernyavskaya V. E. Nauchnyi diskurs: Vydvizhenie rezul'tata kak kommunikatsionnaya i yazykovaya problema. Moscow : LENAND, 2017. 144 p.

9. Ministerial Conference Bologna // Ministerial Conference Bologna 1999 : sait. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.ehea.info/page-ministerial-conference-bologna-1999> (data obrashcheniya: 05.10.2021).

10. Sorbonne Declaration 1998 // Ministerial Conference Bologna 1999 : sait. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://ehea.info/page-sorbonne-declaration-1998> (data obrashcheniya: 05.10.2021).