

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РУБРИКИ:



5.3 Психология

5.3.3 — Психология труда,
инженерная психология,
когнитивная эргономика



5.4 Социология

5.4.4. — Социальная структура,
социальные институты и
процессы
5.4.7. — Социология управления



5.8 Педагогика

5.8.7. — Методология и технология
профессионального образования

Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-64254 от 25 декабря 2015 года

Научный журнал
«Социально-гуманитарные технологии»
№ 2 (22), 2022
ISSN (Online) 2500-4202

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

ЭЛ № ФС77-64254 от 25 декабря 2015 г.

Учредитель Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Россия (141074, Московская обл., г. Королев, ул. Гагарина, д.42) / 16+

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Кирилина Т.Ю., доктор социологических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Афонин И.Д., кандидат педагогических наук, доцент
Барков С.А., доктор социологических наук, профессор
Гайдабрус Н.В., кандидат философских наук, доцент
Долгорукова И.В., доктор социологических наук, профессор
Захарова Н.Л., доктор психологических наук, профессор
Капранова М.В., кандидат психологических наук, доцент
Костыря С.С., кандидат психологических наук, доцент
Красикова Т.И., кандидат филологических наук, профессор
Лапшинова К.В., кандидат социологических наук, доцент
Ларионов А.Э., кандидат исторических наук, доцент
Магомедов К.О., доктор социологических наук, профессор
Морозюк С.Н., доктор психологических наук, профессор
Морозюк Ю.В., доктор психологических наук, профессор
Романов П.С., доктор педагогических наук, доцент
Старцева Т.Е., доктор педагогических наук, профессор
Тавокин Е.П., доктор социологических наук, профессор

EDITOR-IN-CHIEF:

Kirilina T.Yu., Doctor of Sociology, Professor

EDITORIAL BOARD:

Afonin I.D., PhD {Pedagogy}, Associate professor
Barkov A.S., Doctor of Sociology, Professor
Gaydabrus N.V., PhD, Associate professor
Dolgorukova I.V., Doctor of Sociology, Professor
Zakharova N.L., Doctor of Psychology, Professor
Kapranova M.V., PhD {Psychology}, Associate professor
Kostyrya S.S., PhD {Psychology}, Associate professor
Krasikova T.I., PhD {Philology}, Professor
Lapshinova K.V., PhD {Sociology}, Associate professor
Larionov A.E., PhD {History}, Associate professor
Magomedov K.O., Doctor of Sociology, Professor
Morozyuk S.N., Doctor of Psychology, Professor
Morozyuk Yu.V., Doctor of Psychology, Professor
Romanov P.S., Doctor of Pedagogy, Associate professor
Startseva T.E., Doctor of Pedagogy, Professor
Tavokin E.P., Doctor of Sociology, Professor

Над выпуском работали:

Паршина Ю.С.

Когтева У.А.

23.06.2022 г.

Адрес редакции:

141070, Королев, Ул. Октябрьская, 10а Тел. (495)543-34-31

e-mail: sgtjournal@mail.ru

www.sgtjournal.ru

© «Технологический университет»

СОДЕРЖАНИЕ

5.4.4 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ	3
<i>Гусева И.И.</i> Объективное и субъективное в «Логике социальных наук»: современные акценты.....	3
<i>Кирилина Т.Ю.</i> Транспортная доступность как важнейший фактор качества городской среды в представлении молодых жителей наукограда Королёв.....	9
<i>Сучкова Е.Ю.</i> Развитие исторической социологии в СССР	16
5.4.7 СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ	24
<i>Гавриленко А.В.</i> Место и функции самозанятости в системе социального управления	24
<i>Кюрегян М.П.</i> Российские женщины в современной системе управления человеческими ресурсами	31
<i>Уражок Т.В.</i> Социологический анализ нормативно-правового обеспечения системы подготовки кадров высшей квалификации.....	38
5.3.3 ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГОНОМИКА	45
<i>Жарких Н.Г., Костыря С.С., Агалакова А.Д.</i> Особенности профотбора специалистов, работающих с детьми с овз, на примере детского центра ООО «Солнце для всех»	45
<i>Ластовенко Д.В., Резникова Л.В.</i> Особенности профидентичности студентов технологического университета	56
<i>Полбенцева Е.А.</i> Специфика организации рабочего времени руководителями в зависимости от их когнитивно-деятельностного стиля.....	63
5.8.7 МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	73
<i>Гвоздева А.В., Дроздова А.А.</i> Формирование профессиональной языковой компетенции будущего юриста средствами ИТ-технологий	73
<i>Ларионов А.Э., Новичков А.В.</i> Факторы и акторы разрушения института образования в России: идеи и субъекты. Часть 1	80
<i>Романов П.С.</i> К вопросу влияния совместной работы профессорско-преподавательского состава североамериканских вузов с коллективами академических библиотек на снижение оттока студентов-первокурсников	87

ОБ АВТОРЕ:

П.С. Романов, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова», Королев, Россия.

ABOUT THE AUTHOR:

P.S. Romanov, Doctor of Pedagogy, associate professor, professor of the Department of Foreign languages, State Educational Institution of Higher Education Moscow Region «Leonov Moscow Region University of Technology», Korolev, Russia.

УДК 378**К ВОПРОСУ ВЛИЯНИЯ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ ВУЗОВ С КОЛЛЕКТИВАМИ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК НА СНИЖЕНИЕ ОТТОКА СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ**

Романов П.С.

В статье предпринята попытка очертить границы одной из современных проблем, имеющих место в деятельности системы высшего образования стран Северной Америки, а именно отток студентов -первокурсников из стен учебного заведения. В силу научных интересов автора статьи рассматривается один из подходов в деятельности североамериканских высших учебных заведений к снижению числа таких студентов, а именно: совместная деятельность профессорско-преподавательского состава вуза и коллектива академической библиотеки по повышению уровня информационной грамотности студентов.

Высшее образование США и Канады, академические библиотеки, совместная деятельность, отток студентов.

Для цитирования: Романов П.С. К вопросу влияния совместной работы профессорско-преподавательского состава североамериканских вузов с коллективами академических библиотек на снижение оттока студентов-первокурсников // Социально-гуманитарные технологии. 2022. №2 (22). С. 87-92.

PARTNERSHIPS BETWEEN INSTRUCTIONAL AND LIBRARIAN FACULTY AND THE PROBLEM OF THE STUDENT'S RETENTION

Romanov P.S.

The article attempts to delineate the boundaries of one of the modern problems that take place in the activities of the higher education system in North America, namely, the attrition of the first-year students from the educational institution. Due to the scientific interests of the author of the article, one of the approaches in the activities of North American higher educational institutions to reduce the number of such students is considered, namely: the joint activity of the teaching staff of the university and the staff of the academic library to improve the level of information literacy of students.

System of higher education in USA and Canada, academic libraries, partnerships, student's attrition.

For citation: Romanov P.S. Partnerships between instructional and librarian faculty and the problem of the student's retention. *Sotsial'no-gumanitarnye tekhnologii*. 2022; 2 (22): 87-92. (In Russ.)

Современные цифровые технологии предоставляют относительно легкий доступ к постоянно растущим в своем объеме базам данных. В обозримом будущем можно предполагать сохранение такой тенденции: резкий рост информации, заключающейся в таких базах. В данных условиях перед специалистами в области высшего образования встает задача помочь студентам не потеряться в

обрушивающемся на них потоке профессиональной информации. Это означает научить их выделять из этого потока необходимую профессиональную информацию, анализировать ее, определить качество этой информации и структурировать ее, трансформируя в твердое устойчивое знание. Во многом этот постулат относится к аспекту самостоятельной работы студентов высшего учебного заведения, к их умению работать с источником информации, работать с книгой по выбранной профессии. К сожалению, как показывает практика работы автора в высших учебных заведениях Москвы и Московской области, именно умения работать с профессиональными первоисточниками и зачастую не хватает современным студентам, несмотря на их несомненное умение обращаться с цифровыми приборами и компьютерной техникой. Это умение часто ассоциируют с понятием «информационная грамотность», термином, довольно часто встречающемся в работах зарубежных коллег[4]. Сопутствующим фактором процесса поиска информации является ненадежность достоверности информации, полученной в сетях интернета. Решить возникающие в ходе поиска и обработки информации барьеры в определенной степени помогает эффективное взаимодействие профессорско-преподавательского состава и квалифицированного персонала. Об этом свидетельствуют результаты исследований многих зарубежных ученых, специализирующихся в области библиотековедения и высшего образования. Публикации по данному вопросу изобилуют в научном сообществе, приводя многочисленные примеры успешного сотрудничества специалистов в приграничных научных дисциплинах по вопросам повышения информационной грамотности студентов. Но было бы ошибкой думать, что это явление характерно для подавляющего большинства университетов и колледжей Северной Америки. Нельзя говорить о том, что концепция партнерства является панацеей от многих бед, связанных с громадным объемом информации, обрушивающимся на современного студента. Эффективность такого сотрудничества, точнее говоря – степень эффективности – такого взаимодействия весьма различается среди учебных заведений. В качестве положительного примера эффективного сотрудничества персонала академической библиотеки и профессорско-преподавательского состава в области обучению студентов приемам обработки поступающей информации в соответствии с рамками учебных программ можно привести деятельность государственного университета штата Иллинойс (США), где создана специальная программа подобного сотрудничества (FOI или Foundations of Inquiry).

Государственный университет штата Иллинойс известен в академических кругах как учебное заведение, выстраивающее давние и крепкие связи профессорско-преподавательского состава с персоналом университетской библиотеки [4, р.4]. Это был один из первых университетов США, в котором должность библиотекаря университетской библиотеки была приравнена к должности преподавателя решением Ученого Совета университета. В соответствии с этим решением, а также инициативами других общественных комитетов в организационной структуре университета библиотекарям присуждались специальные гранты за успешно выполненную работу по обучению студентов основам информационной грамотности. Программа FOI была разработана и рекомендована к внедрению во всех структурных подразделениях университета специальным учебно-методическим комитетом (the University Review Committee), наделенным полномочиями вносить необходимые изменения и дополнения в существующие учебные программы с целью согласовать их с новациями в области компьютерных технологий и приемами обработки поступающей информации и в конечном итоге сократить отток студентов с младших курсов университета.

Прежде чем перейти к методике учебного взаимодействия профессорско-преподавательского состава и персонала академической библиотеки, следует несколько слов сказать о проблеме оттока студентов с младших курсов. Ибо одной из первоочередной задач совместной работы является именно эта проблема, с которой сталкиваются практически все высшие учебные заведения Северной Америки. Руководство этих учебных заведений внимательно контролирует этот процесс, поскольку от степени оттока студентов зависят многие критичные факторы вуза, как-то: рейтинг вуза в академической среде, его финансовое благополучие, взаимодействие с будущими работодателями, и в конечном итоге – престиж вуза. Проблеме оттока студентов посвящены многие научные исследования, результаты которых освещаются в публикациях, а также в статьях, связанных с подробным раскрытием темы в диссертационных исследованиях [1,2]. Отметим, что вопросами оттока студентов вузы занимаются едва ли не с самых первых лет становления системы высшего

образования в США и Канаде, но переход исследователей этой темы к построению моделей управления этими процессами состоялся в начале семидесятых годов двадцатого века [6]. Отличительной чертой ранних исследований данной проблемы было стремление исследователей сфокусировать все внимание на индивидуальных особенностях студентов, принявших решение покинуть учебный курс. Подробно анализировались психологический портрет студента, его достоинства и недостатки. При этом почти не рассматривалось взаимодействие студентов с окружающей академической средой. Тем не менее, начиная с 1970 года в работах по этой теме появляется тенденция по включению в перечень рассматриваемых вопросов влияние на студента окружающей академической среды. К этому временному рубежу относятся и первые попытки выстроить основы теории оттока студентов с обоснованием тех или иных типичных для феномена фактов. Считается, что первой из таких работ была публикация William Spady в 1971 году, носившая ярко выраженный социологический характер [7]. Список подобных работ с того времени значительно пополнился и получил определенную популярность и признание в академических кругах. Впервые были указаны теоретические источники созданных моделей, на что указывали их создатели. Это теория формирования причин самоубийства (Durkheim, 1951) из области теоретической социологии; исследование ритуальных церемоний первобытных племен (Van Gennep, 1960) из области социальной антропологии; и концепция текучести рабочей силы (Price, 1977) из области менеджмента кадровой политики. Таким образом, проблема оттока студентов является лишь частью общей проблемы, очерченной в перечисленных источниках, и носит ярко выраженный междисциплинарный характер. Отсюда следует, что пути решения этой проблемы, по крайней мере для сведения к минимуму числа покинувших стены вуза первокурсников, следует искать с учетом фактора многоплановости. Это не означает, что исследования, уделявшие внимание психологическим и физиологическим характеристикам студентов, прекратились. Наоборот, их интенсивность возросла, но осуществлялись они уже в комплексе с новыми моделями и гипотезами. То, что современная зарубежная научная литература содержит большое количество публикаций по данной проблеме, служит одним из прямых свидетельств того, что за последние полвека с момента создания первых теоретических моделей проблемы оттока ее актуальность не ослабла. Соответственно возрастает и количество подходов и предлагаемых методов решения этой проблемы. Один из таких подходов находит свое выражение в организации совместной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза и академической библиотеки. Какие именно факторы, влияющие на принятие решения покинуть высшее учебное заведение, выделяют зарубежные исследователи? Укажем на ряд из них. В-первых, это факторы связанные с родительской семьей студента. К ним относят общий доход семьи, уровень образования родителей, одобрение родителями выбора учебного заведения или наоборот-негативное отношение, социальное и экономическое положение семьи, поддержка в семье, создание комфортных условий для выполнения домашних заданий, уровень поставленных целей получаемого образования и обязательства перед внешними институтами. Во-вторых, персональные факторы, связанные непосредственно с личностью студента, а именно: способность студента к обучению и сопутствующие обстоятельства, уровень полученных в средней школе знаний, качество учебы, качество приобретаемых знаний, умение использовать приобретаемый в учебе опыт, намерение прекратить учебу. В-третьих, социальные факторы, а именно: принадлежность студента к группе меньшинства, необходимость работать помимо учебы и возникающие в связи с этим обязательства перед сторонними организациями, обязанности в семье, например, уход за младшими братьями и сестрами, район проживания, чувство принадлежности к определенному социальному слою, отношение друзей к образовательному процессу и изменившемуся социальному статусу молодого человека, поддержка и дружеская помощь этих друзей. В-четвертых, экономические факторы. К ним относятся совокупный доход студента и его родительской семьи, финансовая помощь, уровень платы за учебу, уровень соотношения затрат на учебу и приобретаемых выгод. К пятой группе факторов относятся цели студента, а именно: институт является первым по счету выбором студента, уверенность студента в правильности выбора жизненного пути, цели и задачи в учебе, поставленные студентом, цели и задачи по строительству будущей профессиональной деятельности, доступность других возможных вариантов выбора жизненного пути. К шестой группе факторов специалисты относят институциональный опыт, а именно: качество такого опыта, степень

удовлетворенности первыми результатами на новом поприще, уровень социальной и академической интеграции, интеллектуальное развитие, качество межличностных связей в студенческой среде, качество межличностных связей в среде преподавателей и руководителей высшего учебного заведения. К седьмой группе принадлежат институциональные факторы. Среди них качество услуг в учебном заведении и степень комфортности учебы и жизни, отношение персонала вуза, вновь открывающиеся возможности и перспективы в процессе учебы, институциональный тип и размеры, академическая и социальная поддержка, честность и справедливость в поддержании правил обучения, участие в процессах принятия решений на различных уровнях академического сообщества, институциональная подготовка к будущей работе, контакты с будущими работодателями или пути выхода на таковые.

Но мы должны вернуться к упомянутому конкретному примеру эффективного решения проблемы оттока в рамках одного высшего учебного заведения, каковым является государственный университет штата Иллинойс. Здесь предстоит сказать несколько слов об истории становления системы взаимодействия профессорско-преподавательского состава и персонала академической библиотеки, задачей внедрения которой в первую очередь является снижение в конечном итоге числа студентов, покидающих стены высших учебных заведений. Кроме истории представляют интерес анализ условий, при которых разрабатывалась система, специфика такого внедрения, цели и задачи, возникающие трудности и пути их преодоления. Необходимо отметить, что именно в университете штата Иллинойс впервые в системе высшего образования Северной Америки были сведены воедино усилия профессорско-преподавательского состава и библиотекарей университетской библиотеки по обучению студентов работе с информационными источниками, студентам прививался вкус к работе с такими источниками, методами ее распознавания, оценки ее полезности для их повседневных занятий, также для академических трудов. Подобный подход сказывался во всех аспектах совместной деятельности, включая участие библиотечников в составе Ученого Совета университета и во многих общественных структурах временного действия, которые были запланированы Советом. Члены таких образований были уполномочены Советом университета вносить по мере необходимости соответствующие изменения в учебные программы. Этот адаптивный курс для новичков по повышению уровня информационной грамотности, обозначаемый для краткости аббревиатурой FOI, был как раз развитием тех идей, которые родились в управленческих кругах университета. В конечном итоге прохождение этого курса позволяло первокурснику выработать основы критического мышления, развить аналитические способности и подготовить его к научно-исследовательской деятельности. Другими словами, курс FOI представлял собой первоначальный этап дисциплины «Научно-исследовательская работа студента». Отметим также, что данный курс предполагал участие в нем трехтысячного контингента первокурсников, независимо от конкретной специальности, наряду с таким общеучебными дисциплинами первого курса как «Английский язык» и «Теория и практика коммуникационной деятельности». Многие исследователи темы считают, что ожидаемый от внедрения данной программы эффект был в значительной степени ослаблен тем, что поколение преподавателей-разработчиков курса к этому моменту покинули стены университета по причине естественной смены поколений, отчасти те преподаватели, оставшиеся после ухода своих коллег, не так активно занимались внедрением курса, как этого следовало бы делать для развития ощутимого успеха [4, p.11]. Курс FOI просуществовал в университете штата Иллинойс до начала 2010 года.

Более чем десятилетний период проведения эксперимента позволил исследователям темы сотрудничества преподавателей и библиотекарей сделать определенные выводы. Главным был вывод о том, что прекращение программы в 2010 году не является свидетельством провала эксперимента, наоборот, многочисленные данные социологических исследований с учетом мнения студентов и накопленного статистического материала позволили сделать вывод о перспективности программы в решении проблемы оттока студентов-первокурсников. Хотя статистика и говорила об определенной стабилизации данного процесса в стенах Иллинойского университета.

Исследователи из США P.W. Mattessich и B.R. Monsey в 1992 году сформулировали наиболее полное и удачное определение совместной деятельности библиотечников и преподавателей университета. В их трактовке оно звучит следующим образом: «Совместная деятельность

представляет собой взаимно выгодную и четко спланированную работу, осуществляемую двумя или более организациями для достижения общей поставленной цели» [5]. Поскольку с каждым годом по мере развития информационных технологий объем необходимой студенту информации значительно возрастает, возрастает и количество баз данных в мировых компьютерных сетях, то совместная деятельность преподавателей и библиотекарей все более приобретает необходимый, безусловный характер. Характер. Таким образом, меняющийся характер современного процесса обучения в рамках растущего информационного поля вызывает к жизни ярко выраженный междисциплинарный характер преподавательского процесса, без которого студенту нелегко находиться и сориентироваться в обрушивающемся на него потоке информации. Как известно, современные библиотекари в научных, публичных, учебных, школьных библиотеках проходят специализированное обучение в рамках общего библиотечного образования, которое позволяет иметь дело с электронными приборами, в том числе, безусловно, с компьютерами и сетями интернета. Это заставляет библиотекарей постоянно быть в курсе всех инновационных изменений в данной области, поскольку именно от этого фактора в первую очередь зависит легкость обращения с материально-технической частью, с управляющим программно-математическим обеспечением, а также эффективность свободного доступа к информации в результате работы с новыми приборами и меняющимися технологиями управления этими приборами. Характер этого управления предполагает не только знание чисто технологических приборов, но и углубленного знания профильных библиотеческих дисциплин. В этом отношении библиотекари способны оказать существенную помощь профессорско-преподавательскому составу вуза в процессе преподавания академических дисциплин. В последние двадцать лет в публикациях на данную тему авторами постоянно высказывается мысль о том, что творческий характер взаимодействия преподавателей и библиотекарей принял устойчивый характер, стал неотъемлемым признаком эффективного процесса обучения. В ходе этого процесса студенту, безусловно, необходимо приобрести устойчивый навык владения современными компьютерными технологиями и владения процессом поиска необходимой научной и учебной информации по своей будущей специальности, дабы уметь отделять зерна от плевел. В этих рамках особое значение приобретает умение находить информацию в междисциплинарных информационных полях. Все более отчетливый характер в научных публикациях зарубежных исследователей по указанной теме становится тезис о необходимых дополнениях в методику обучения современных студентов, связанных в первую очередь с повышением уровня информационной грамотности. При этом отмечается и наличие факторов, тормозящих этот процесс в академической среде. Насколько преподавательский состав университетов либерален по отношению к инновационным процессам в многих профессиональных сферах, настолько они проявляют необыкновенный консерватизм во внедрении этих инноваций в собственном профессиональном поле [3, p.124]. Строго говоря, в системе высшего образования Северной Америки традиционно внимательно относились к проблеме адаптации первокурсников к академическим установкам в постижении основ будущей профессии и значительная часть внимания относится именно к высокой роли академических библиотек. Формы взаимодействия преподавателей вуза и библиотек традиционно поддерживались на высоком уровне, причем характер их и особенности такого взаимодействия, естественно, определялись уровнем развития технических средств и инновационных достижений. Отличие от современного процесса обучения заключается в безусловном достижении необходимого уровня информационной грамотности современного студента, что не было так актуально, скажем, сто лет назад. Как известно, ряд форм взаимодействия преподавателей и библиотекарей в реализации учебных программ в американских университетах и колледжах были отмечены именно в первые годы после первой мировой войны и после этого приобретают устойчивый характер. Здесь, конечно, сказывается и общее отношение к библиотекам в американском обществе. Эти формы имели ряд особенностей, которые, повторим, были обусловлены развитием научно-технического прогресса на каждом отрезке исторического развития системы высшего образования Северной Америки. Во многом формы определялись и знакомством первокурсников с техникой личной работы студента в стенах вуза, которая имеет в отличие от системы среднего образования свою специфику. Авторы многих публикаций единодушны во мнении о том, что надлежащим образом поставленная совместная работа преподавателей и библиотек по адаптации первокурсников оказывает несомненное и значительное влияние на отток первокурсников.

Особняком в проблеме оттока стоит проблема сохранения контингента аспирантов, которые участвуют в реализации своих научных исследований в рамках создания PhD (Philosophy Doctor) или докторских (англоязычных) диссертаций

Литература:

1. Романов П.С. Анализ англоязычных диссертаций по библиотековедению (на основе электронной базы диссертаций 1903 – 2004 гг.) // Библиотековедение. 2006. № 3. С.116–121.
2. Романов П.С. Докторские программы (PhD) в США и Канаде в области библиотековедения и информационных наук // Труды Московского городского университета управления Правительства Москвы. 2006. вып.8. С. 290-299.
3. Hardesty L. Faculty and the library: The undergraduate experience. Norwood, NJ: Ablex Publishing. 1991. 192 p.
4. Hervold K.A. Perceptions of partnerships between instructional and librarian faculty to teach undergraduate students, PhD, Illinois State University. 2010. 193 p.
5. Mattessich P.W., Monsey B.R. Collaboration: What makes it work. St. Paul, MN: Amherst H. Wilder Foundation. 1992. P.54
6. Othman A., A Review of the Contemporary International Literature on Student Retention in Higher Education // International Journal of Education & Literacy Studies, Australian International Academic Centre, Australia. 2016. Vol.4. No 1, January. P.40-52.
7. Spady W. Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis // Interchange. 1971. 1(1). P. 64-85.